

دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم

١٠ إسرائيل الكتاب الرابع المضاف

دكتور
محمد بيومي مهران
أستاذ التاريخ القديم المساعد
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م

اهداءات ٢٠٠٠
ا.د. رشيد سالم الناصوري
أستاذ التاريخ القديم
جامعة الإسكندرية

دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم

١٠ إسرائيل الكتاب الرابع المضاف

دكتور
محمد بيومي مهران
أستاذ التاريخ القديم المساعد
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م

تقديم

قدمنا في الجزأين - السابع والثامن - من سلسلة دراستنا في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، دراسة عن تاريخ إسرائيل السياسي ، وكان لابد بعد ذلك من أن نقدم دراسة للظواهر الحضارية في إسرائيل القديمة ، وما أسهم به العبريون - وإن كان قليلا - في ميدان الحضارة في الشرق الأدنى القديم ، فضلا عن الذي اقتبسوه - وهو الكثير - من معاصريهم ، وبدهى أن الهدف من ذلك إنما هو تقديم دراسة متكاملة للتاريخ والحضارة اليهودية في العصور القديمة .

وتتبع هذه الدراسة في جزأين ، الواحد ، خصص للتوراة والتلمود ، وهما مصادر الفكر الإسرائيلي لكل مناحي الحياة ، والثاني ، خصص للديانة اليهودية فضلا عن الحياة الاجتماعية ، إلى جانب التنظيمات السياسية والاقتصادية والقضائية والعسكرية ، التي سارت عليها يهود ، في عصور تاريخ بني إسرائيل القديم ، بل ما تزال تسير على منوالها في معظم مناحي الحياة ، ذلك لأننا في الواقع ، لانعرف شعبا في التاريخ الإنساني كله ، حافظ على قديسه ، كما حافظ عليه هذا الشعب ، وهو لا يصدر اليوم وغدا في كل شأن من شئونه إلا عن فهم لهذا القديم ، بل عن إيمان بهذا القديم .

والله أسأل أن يكون في هذه الدراسة بعض النفع .

وما توفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

بولكلي - رمل الاسكندرية في
 الثاني من صفر عام ١٣٩٩ هـ
 الأول من يناير عام ١٩٧٩ م

دكتور

محمد بيومي مهران

الباب الثاني

الديانة اليهودية

الفصل الأول

الله في التوراة

اشتهرت الديانة الموسوية - كما أشرنا من قبل - بأنها دين مجاوى ، نادى
بوحداية الله الواحد القهار ، ونحن نؤمن بكل هذا ، ذلك لأن دعوة موسى -
عليه السلام - إنما كانت دعوة توحيد ، ما في ذلك من ريب ، وأن كلم الله ،
عليه السلام ، إنما قد دعا إلى عبادة الله ، الواحد الاحد - وهو أمر لا يخامرنا
فيه مجرد شك ، ولو لحظة واحدة ، بل إننا كساليين لابد وأن نؤمن بذلك كله ،
بل إن إيماننا بمولانا وسيدنا وجدنا محمد رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه -
لا يكمل ، إلا إذا آمننا بموسى وإخوانه من الأنبياء - عليهم السلام - فضلا عن
الإيمان برسالاتهم وكتبهم ، ذلك لأن الهدف واحد ، والعقيدة واحدة فالأنبياء
دينهم واحد ، وإن تنوعت شرائعهم (١) .

وانطلاقا من هذا كله ، فإننا نؤمن - الإيمان كل الإيمان - بأن موسى نبى
الله ، وأن الله - سبحانه وتعالى - قد أنزل عليه توراة ، فيها هدى ونور ،
فإذا كان ذلك كذلك ، وإذا كانت توراة موسى من لحن على قدير ، فإنها لابد ،
وأن تقدم لنا - من خلال نصوصها - مضمونا مقسقا عن الذات العلية ، إذ تتجلى
لموسى هدى للعالمين ونور ، وهذا ما نعتقده ونؤمن به .

(١) أنظر : سورة البقرة : آية ٤ ، ١٣٦ ، آل عمران : آية ٨٤ ، النساء :
آية ١٥٠ - ١٥٢ ، المؤمنون : آية ٥٢ ، الشورى : آية ١٣ ، صحيح البخارى :
كتاب المناقب - باب خاتم النبيين - ٢٦٦/٤ (دار القصب - القاهرة ١٣٧٨ هـ)

ولعل سؤال البداية الآن : هل قدمت لنا تورااة اليهود المتداولة اليوم شيئاً من ذلك ؟ فتؤيد دهوة التوحيد ، وتنزه الله - جل وعلا - عن صفات البشر ؟ ثم ما هى القيمة الحقيقية لمفهوم التوحيد اليهودى - كما تقدمه التورااة الحالية - وما هى صفات الله فى التورااة المتداولة اليوم ؟

(١) الله واليهود :

تطلق التورااة على الله - جل وعلا - لفظ «يهوه» (JHWH) أحياناً ، ولفظ «إلوهيم» (ELOHIM) أحياناً أخرى ، وهو فى كلتا الحالتين ، إنما هو إله بنى إسرائيل دون سائر البشر ، وليس رب العالمين - كما يعتقد المسلمون والمسيحيون -

وقد بدأت فكرة الإله الواحد فى التورااة مع إبراهيم ، وذلك حين جعلت من «الرب الإله» ، رباً لها لإبراهيم ، وبعد إبراهيم وبها لها لإسحاق ، ثم ليعقوب من بعده (١) ، ثم موسى (٢) ، وأخيراً تنتقل التورااة خطوة أخرى فى مفهوم الله بعد ذلك ، فتصوره لها لبنى إسرائيل جميعاً (٣) ، بل أن اليهود لم يفكروا قبل النبوذ لإشعياء « (حوالى ٧٣٤ - ٦٨٠ ق . م) فى أن «يهوه» هو إله الأسباط جميعاً (٤) .

وعلى أى حال ، فإن التورااة حين تخرج فى أسفارها الأخيرة ييهوه من دائرة بنى إسرائيل إلى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم الله فى

(١) تكوين ١٢ : ١ - ١٣ : ١٤ - ١٨ : ١٥ ، ١٨ - ٢٠ : ٢٦ ، ٢٤ : ٢٢
٤٠ : ٤٦ ، ١٣ : ٢٨ ، ٩ : ٢٢

(٢) خروج ٣ : ١٥ ، ٦ : ٧ - ٧

(٤) ول ديوانت : قصة الحضارة - الجزء الثانى - ترجمة محمد بدران القاهرة

١٩٦١ - ص ٢٤٣

التوراه ، على أنه إله إسرائيل في المقام الأول (١) ، ولهذا يقول يشوع في سفره :
 « هكذا قال الرب إله إسرائيل (٢) ، و « هكذا بنى مذبحا للرب إله
 إسرائيل (٣) » ، و « أن جماعة إسرائيل حلفوا بالرب إله إسرائيل (٤) » ،
 ويقول داود في سفر صموئيل الأول « مبارك الرب إله إسرائيل (٥) » ، ويقول
 في سفر أخبار الأيام الأول « مبارك الرب إله إسرائيل من الأزل وإلى
 الأبد » (٦) .

وهكذا كانت ديانة يهود ، ديانة أسرة بشرية واحدة ، هي بنو إسرائيل ،
 ذلك لأن إله إسرائيل - كما تصوره التوراة - لم يكن الله ، كما تفهمه البشرية في
 الديانات المعاصرة (٧) ، وهذه الفكرة تتناسق تناسقا كاملا مع سياق النظام
 الإسرائيلي عامة ، لأن الدين الخاص لشعب خاص ، لا بد وأن يكون له إله
 خاص ، وهذه الخصوصية مهمة جدا في عقيدة هذا الشعب (٨) ، إذ اعتبروا أن
 كرامة الله ، مرتبطة بكرامة الأمة .

وانطلاقا من هذا فقد دعوا « الله » رب الجنود ، معتقدين بأن هذا معناه
 رب جنود إسرائيل ، مما جعلهم يعتقدون كذلك بأن الله ملزم بأن يحمي عنهم ،
 لأن حمايتهم إنما هي حماية لكرامته هو ، وإذا حدث أن سقطت الأمة ، فمضى هذا

(١) صبرى جرجس : التراث اليهودي الصهيوني ص ٢٥ .

(٢) يشوع : ١٣ (٢) يشوع ٨ : ٣

(٤) يشوع ٩ : ١٨ (٥) صموئيل الأول ٢٥ : ٣٣

(٦) أخبار أيام أول ١٦ : ٣٦

(٧) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٢

(٨) عبده الراجحي : الشخصية الإسرائيلية - الإسكندرية ١٩٦٨ - ص ٤٧ .

- في نظرهم - أن الله نفسه قد سقط (١) - والعياذ بالله - ومن هنا كان عليه أن يكرس كل قوته وسلطانه من أجل شعبه إسرائيل (٢) ، وهو لذلك يحارب إلى جانبهم ، أو يحارب بدلا عنهم ، أو يطرد من أمامهم أعداءهم ، وييسر لهم قتلهم ، ويحل لهم نهمهم (٣) .

وهو في سبيل انتصار شعبه مستعد أن يرتكب من ضروب الوحشية ما تشمئز منه نفوسنا ، استمزازا لا يعادله إلا رضاء أخلاق ذلك العصر عنها ، ويأمر شعبه بأن يرتكبوا هم هذه الوحشية ، فهو يذبح أमा بأكلها راضيا مبرورا عن عمله ، ومع ذلك - وفي نفس الوقت - فإن العنات التي يهدد بها «يهوه» شعبه المختار ، إذا عصاه - كما ترونها التوراة (٤) - لجديرة بأن تكون نماذج في القدح والسب ، ولعلها هي التي أوحى إلى الذين حرقوا الكفرة في محاكم التفتيش الأسبانية ، أو حكموا على الفيلسوف اليهودي المشهور «باروخ سبينوزا» (١٦٣٢ - ١٦٧٧ م) بالحرمان ، أن يفعلوا ما فعلوا (٥) .

(١) القس عاموس عبد المسيح : دراه في عاموس ص ١٨ .
 (٢) لعل هذا ربما يشير إلى أن القومية الإسرائيلية ، ليست قومية وطنية إقليمية أو سياسية ، بل دينية ، تعتمد على العهد بين «يهوه» وإسرائيل ، ويتجلى ذلك واضحا في أغاني إسرائيل الدينية كأغنية تابوت العهد ، وأغنية دبور ، وحتى التي قبلت في الملوك فقد اعتبرت الملك رديفا ليهوه (فؤاد حسنين : التوراة المير وظيفية ص ٣٥) .

(٣) تثنية ٩ : ٣ ، عبده الراجعي : المرجع السابق ص ٤٧

(٤) تثنية ٢٨ : ١٥ - ٦٨ .

(٥) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٤١ - ٣٤٢ .

- ٧ -

ولا يقف اليهود عند حد معين في علاقتهم برهبهم «يهوه»، فهم يفسبون «بنوة الله» إلى بني إسرائيل جميعا، وذلك حين تروى التوراة، أن الله قد أمر موسى، عليه السلام، أن يذهب إلى فرعون ليطلق إسرائيل - ابنه البكر - بنية أن يعبد في البرية، فإذا ما امتنع فرعون عن إجابة طلب موسى هذا، فإن الله سوف يقتل «ابن فرعون البكر»^(١)، وهكذا يكرأ بيكر، ولست أدري كيف قبل المؤمنون بالتوراة ذلك كله؟ وهل يتفق ذلك مع الوحدانية التي يزعمونها؟

وقد يزول العجب حين نقرأ في التوراة، أن الله قد كان له أبناء منذ بدء الخليقة، وأن هؤلاء الأبناء إنما قد فتنوا بجمال بنات الناس، «فاتخذوا لأنفسهم نساء من كل ما اختاروا»، ثم تحذر من هؤلاء وأولئك لئلا يفسد رزقه الله بسطة في الجسم، وهم الجبابرة الذين سكنوا في الأرض قبل الطوفان. (٢).

وليت الأمر اقتصر على ذلك، فإن صفة الألوهية نفسها لم تكن مقصورة على الله وحده، بل شاركه فيها موسى، الذي كان بدوره إلهًا، وله أنبياء، «فقال الرب لموسى: انظر: أنا جعلتك إلهًا لفرعون، وهارون أخوك نبيًا»، (٣).

صفات الله في التوراة :

لا ريب في أن صفات الله في التوراة، إن كانت تتفق والذات العلمية أحيانا، فإنها في أغلب الأحيان، أقرب إلى صفات البشر، بما فيهم من ضعف ونقص،

(٢) تكوين ٦ : ١ - ٥ .

(١) خروج ٤ : ٢١ - ٢٢ .

(٢) خروج ٧ : ١ .

وبالملم من حركات وأعمال ، وما يجوز عليهم من غفلة النسيان ، فهأى التوراة تصف الله - جل وعلا - فى صورة المساوم مع أحد عباده ، ونقرأ فى سفر التكوين (١) - على لسان يعقوب - « إن كان الله معى وحفظنى فى هذا الطريق الذى أنا سائر فيه ، وأعطانى خبزا لآكل ، وثيابا لآلبس ، ورجعت بسلام إلى بيت أبى ، يكون الرب لى إلهاء ، ولا حاجة بنا إلى التعقيب بأن هذا القول يعنى ضمنا ، أن الرب إن لم يقبل الصفقة ، فإن يعقوب لن يقبله إلهاء (٢) .

وتصور التوراة رب إسرائيل على أنه كثيرا ما يدخل فى نقاش حاد مع عباده ، وليت الذى ألب هذه المناقشات قد فطن إلى الاحتفاظ لما بما ينبغى أن تكون عليه من سمو ووقار ، ولكنه أجراها على مستوى لا يكون إلا بين الأنداد الحقى من بنى البشر ، وقد وصل فيها أحيانا إلى الحد الذى جعل إله إسرائيل يسأل موسى ذات يوم قائلا : « حتى متى يهيننى هذا الشعب (٣) » ، ثم إلى حد التهديد بأن الله لا يريد أن يرى جميع الذين أهانوه الأرض التى حلف لأبائهم ، على أن يمنعها إياهم (٤) .

وتصور التوراة الله ، بأن نفسه إنما ترتاح وتلتش من رائحة الدخان المتصاعد من المحرقات ، وأنه يفضب - الغضب كل الغضب - إذا لم تقدم له فى

(١) تكوين ٢٨ : ٢٠ - ٢١

(٢) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٤ ، ٥٦

(٣) عدد ١٤ : ١١ (وقد جاءت العينة فى الطبعة الكاثوليكية للتوراة كالآتى :

وقال الرب لموسى إلى متى يستخف بنى هؤلاء الشعب ، - طبعة بيروت ١٩٤١)

(٤) عدد ١٤ : ٢٣ (والنص فى الطبعة الكاثوليكية كالآتى : « لن يروا الأرض

التي أقسمت عليها لأبائهم ، وكل من استهان بنى لن يراها)

التي يرضاها ، أو إذا قدمت له في صورة غير الصورة المقررة في شريعتهم (١) ،
وأنه قد يصب غضبه حينئذ على المقصرين ، فيرسل عليهم نارا تحرقهم (٢) .

وتصور التوراة الله - أو يهوه كما يسمونه - على أنه إله بركاني ، فنقرأ في
سفر القضاة : « يارب بخروجك من سدير ، بصعودك من صحراء أدوم ، الأرض
ارتعدت ، السموات أيضا قطرت ، كذلك السحب قطرت ماء ، تزلزلت الجبال
من وجه الرب إله إسرائيل (٣) » ، وفي نصوص أخرى من التوراة نقرأ :
« صوته يحلج كالرعد » ، « فتذوب الجبال وتتشق الوديان » ، « وخاصة إذا
ما اتقد غضبه » ، « فإن غيظه ينسكب كالنار ، فتهايل الصخور ، وتلتهب الأرض ،
ونقرأ « وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار ، وصعد
دعائه كدخان الآتون (٤) » .

ويطال المؤرخ الأمريكي « جيمس هنري برستد » (١٨١٥ - ١٩٣٥م) ذلك
بأن خروج العبرانيين من مصر ، إنما قد صاحبه خوارق ؛ لا ريب في أنها إنما
كانت ذات صبغة بركانية ، فالمظهر الغريب الذي ظهر به « يهوه » رب إسرائيل ،

(١) يرد القرآن الكريم على مزاعمهم الكذوب هذه بقوله تعالى : « لن ينال
الله لحومها ولا دماؤها ، ولكن يناله التقوى منكم » ، كذلك سخرها لكم لتكبروا
الله على ما هداكم وبشر المحسنين » (سورة الحج : آية ٢٧) وبقوله تعالى : « فكفروا
منها وأطعموا البائس الفقير » (سورة الحج : آية ٢٨)

(٢) سفر اللاويين ١ : ١ - ١٠ : ٢ ، إبراهيم خليل : إسرائيل
والتلويذ - القاهرة ١٩٦٧ ص ٨٦ - ٨٨ (٣) سفر القضاة ٥ : ٤ - ٥

(٤) خروج ١٩ : ١٨ ، ثنية ٣٢ : ٢٢ ؛ مزامير ١٠٤ : ٢٢ ، إرميا ٢٥ :
٣١ ، عاموس ١ : ٢ ، ميخا ١ : ٤ ، ناحوم ١ : ٦

في صورة عمود من نار ، أو « عمود من دخان » ، ثم تجليه فوق سيناء نهارا ،
عندما « الرعد والبرق والسحاب الكثيف » ، إنما هي بداهة ظواهر بركانية ، وعلى
ذلك فقد كان من المعترف به منذ زمن بعيد ، أن « يهوه » رب إسرائيل ، ليس
إلا إلها عاليا للبراكين ، وكان مقره المختار سيناء ، ولكن الإسرائيليين تغلوا
— بتأثير من موسى — عن آلهتهم القدامى (إلوهيم) ، واتخذوا من « يهوه » إلها
واحدا لهم (١) .

ثم تمضى التوراة ، فتصف الله - سبحانه وتعالى - وكأنه الدليل لبني إسرائيل
في سيناء بعد طردهم من مصر ، وذلك على هيئة عمود من غمام نهارا ، ومن نار
ليلا (٢) ، ويعمل « سميت » ، لهذه الظاهرة ، بأن شبه جزيرة سيناء منطقة بركانية ،
يكثر فيها الدخان المتبعث من البراكين ، ومن المحتمل أن يكون عمود السحاب ،
الذي تبعه بنو إسرائيل ، وظنوا أن إلهم « يهوه » يسير فيه ، ليس في الحقيقة إلا
دخانا متجمعا من البراكين دفعته الرياح إلى الإمام (٣) .

وتصف التوراة الذات العلية بالنسيان ، بل لم يجد كاتب التوراة غضاخه في
أن يزعم بأن الله تعالى قد نسي هذا كان قد قطعه على نفسه لآباء العبرانيين الأولين ،
ولم يتذكره إلا حين سمع الآيين من بني إسرائيل (٤) ، والأدهى من ذلك وأمر ،
أن الرب لا يتذكر وعده ، إلا عندما يموت أولئك الذين يطلبون الثار من
موسى (٥) .

(١) J. H. Baeasted, The Dawn of Conscience, N. Y., 1939, P. 351.

(٢) خروج ٢٣ : ٧ - ١٠

(٣) J. W. D. Smith, God and man in Easly Israel, p. 35

(٤) خروج ١٩ : ٤

(٥) خروج ٦ : ٥

ثم لا يقتصر كاتب سفر الخروج من التوراة على ذلك ، بل إنه إنما يصور الرب ، وكأنما هو أراد من الإسرائيليين أن يسرقوا أمتعة المصريين ، ومن ثم نراه يسجل في هذا السفر من التوراة : « فيكون حين تمضون ، أنكم لا تمضون فارغين ، بل تطلب كل امرأة من جارتها ، ومن نزيلة بيتها ، أمتعة فضة وأمتعة ذهباً وئساباً ، وتضعونها على بنيكم وبناتكم فتسلبون المصريين » ، ثم نقرأ بعد ذلك أن القوم إنما قد فعلوا ما أمروا به ، « وأعطى الرب نعمة للشعب في عيون المصريين حتى أعاروهم ، فسلبوا المصريين » (١) ولعل في هذا إشارة واضحة إلى خالق الإسرائيليين ، واستغلالهم لأموال غيرهم ، وسلبها بأية وسيلة .

ويتأدى كاتب التوراة على جلال الله - سبحانه وتعالى - وذلك حين يصوره - جل وعلا - وقد أراد قتل موسى ، وهو في الطريق من مدين إلى مصر ، بسبب تركه سنة الختان ، لولا أن أنقذته زوجته المدبانية « صفورة » ، حين أسرع بالقيام بهذا الجراحة ، حيث أخذت صوانة وقطعت قلقة ولدها ، ومسحت بها قدميه قائلة : « حقاً إنك لي حليل دم » (٢) :

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن قصة الختان هذه في التوراة ، إلى جانب تطاولها على الذات العلية ، فإنها إنما تدل كذلك على مدى التضارب في نصوص التوراة بشأنها ، ذلك لأن هناك نصوصاً في سفر التكوين إنما ترجع بسنة الختان إلى عهد إبراهيم ، عليه السلام (٣) ، وقد دونت أول مادونها أخبار السبي البابلي ، فيما بين القرنين السادس والخامس قبل الميلاد (٤) ، أي بعد عهد

(١) خروج ٣ : ٢١ - ٢٢ ، ١٢ : ٣٥ (٢) خروج ٤ : ٢٤ - ٢٦

(٣) تكوين ١٧ : ١٠ - ١١

(٤) Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the (٤)

لإبراهيم - صلوات الله وسلامه عليه - بما يربو عن ألف وخمسمائة عام ، ثم لأنها رواية لم تتداخل مع بقية النصوص في صلب أسفار الشريعة في صورتها الحالية ، إلا في عام ٤٠٠ ق.م - أو ما يقرب من ذلك - حين ابتعثت دولة يهوذا في ظل الحماية الفارسية على يد نحميا ، و دوزاء ، فلا غرو أن يتعارض تعارضا جذريا ، مع روايات أخرى - كما في سفر التثنية (١) - ربما أن كانت أصدااء خافتة لوقائع في صورة من أساطير عن نشأة سنة الختان ، تلك السنة التي كانت عادة مصرية مألوفة (٢) ، ترجع إلى عصور ما قبل التاريخ (٣) .

وتصف التوراة الله على أنه لا يدعى أنه عالم ، وإنما يطلب من الإسرائيليين أن يميزوا بيوتهم من بيوت المصريين بأن يرشوها بدماء الكباش المضحاة ، لئلا يهلك أبنائهم على غير علم منه ، مع من يهلكهم من أبناء المصريين (٤) .

ويصور سفر الخروج الله على أنه ليس معصوما ، وأنه كثيرا ما يقع في الخطأ ، ثم سرهان ما يندم على خطئه ، حدث ذلك عندما فكر في إهلاك اليهود عن بكرة أبيهم ، مما اضطر موسى إلى أن ينصحه فيفتضح ، بل إن موسى إنما يتخذ منه موقف المرشد المعلم ، فن ذلك أن ديهوه ، قد غضب على بني إسرائيل ، وقال الموصي : « قالان أتركني ليحمي غضبي عليهم وأفنيهم » ، ولكن موسى يستثير فيه العواطف الطيبة ، وينصحه أو يأمره أن يفكر فيما يقول الناس عنه ،

middle of the Eighth Century, Translated by S. H. Hoolte, = London, 1962, p. 251.

A. Lods, op. cit, p. 199

(١) تثنية ٥ : ١ - ٣ ، وكذا

A. Powell Davies, Ten Commandments, New york, (٢)

1956, p. 59 - 60.

J. H. Bneasted, op - cit, p. 303, no. 10

(٣)

(٤) خروج ١٢ : ١٢ - ١٣ ، ول ديورانت : المرجع السابق ص ٢٤٠

إذا ما سمعوا بفعلته هذه ، لماذا يتكلم المصريون قائلين : أخرجهم بجثث ليعتلمهم في الجبال ، ويفنيهم عن وجه الأرض ، إرجع عن حمو غضبك ، واندم على الشر بشعبك ، وهنا يضطر رب إسرائيل أن يتراجع عن وعيده لشعبه إسرائيل ، فنقدم الرب على الشر ، الذي قال إنه يفعله بشعبه (١) .

ولم يكن ذلك كل ما قدمته لنا أسفار التوراة من ندم الرب على الشر الذي قال إنه فعله أو سيفعله ، فهناك ندمه على اختيار شاول ملكا ، تقول التوراة في سفر صموئيل الأول : «ندمت على أني قد جعلت شاول ملكا ، لأنه رجعت من ورائي ، ولم يقم كلاي (٢) » ، إلا أن أشنع ما وقع فيه الرب من أخطاء ، إنما هو خلقه للإنسان ، « فحزن الرب أنه همل الإنسان في الأرض ، وتأسف في قلبه (٣) » .

وتصور التوراة موسى على أنه صاحب الأمر بالنسبة إلى ربه ، فكان إذا رأى التابوت قد حل وتحرك فإنه يأمره بالقيام ، وعندما يبلغ مكان الجيش يأمره بالعودة إلى ربوات إسرائيل ، « وعند ارتحال التابوت كان موسى يقول : قم يارب ، فلتبتدد أعداؤك ، ويهرب مبغضوك من أمامك ، وعند حلوله كان يقول : إرجع يارب إلى ربوات ألوف إسرائيل (٤) » .

وتصور التوراة « يهوه » إله اليهود هكذا ، قاديا مدمرا متعصبا لشعبه ، متعطشا للدماء ، متقلب الأطوار ، نزقا ، تكدا ، « أتراف على من أتراف ،

(١) خروج ٢٢ : ١٠ ، ١٢ : ١٤

(٢) صموئيل أول ١٥ . ١١ ، ول ديورانت . المرجع السابق ص ٤٣٠

(٣) تكوين ٦ . ٦ ، إرميا ١٨ . ٧ - ١٠ ، عاموس ١٠ . ٧ - ٦ ، يونا ٩ . ٣ - ١٠ ، رحمة الله الهندي . إظهار الحق - الجزء الأول - ترجمة عمر

الدسوقي ، القاهرة ١٩٦٤ ص ٣٥٣ - ٣٥٤ (٤) عدد ١٠ : ٣٥ - ٣٦

وأرحم من أرحم ، ، وهو يرضى عما استخدمه يعقوب من ختل وخداج ، في الإنتقام من خاله « لابان » ، وضميره لا يقل مرونة عن ضمير الأسقف الذي يندفع في تيار السياسة ، وهو كثير الكلام ، يجب إلقاء الخطب الطوال ، وهو حي لا يسمح للناس أن يروا منه إلا ظهره ، وقصارى القول أنه لم يكن للأمم القديمة إله أدى في كل شيء ، كإله اليهود هذا (١) .

واقه - في عرف التوراة - إله « غيور يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع من مبغضيه (٢) » ، ود أن الآباء يأكلون الحصرم ، والأبناء يضرسون (٣) ، وإن كانت التوراة قد غيرت من ذلك على أيدي الأنبياء المتأخرين (٤) .

واقه - في عرف التوراة كذلك - لا يتزهر من أن يأتي أعمال الإنسان وحركاته ، فترى التوراة ، أن الرب بينما كان يتمشى في الجنة ، سمع آدم وحواء ضوته عند هبوب ريح النهار ، « فاقتبأ آدم وامراته من وجه الرب الإله في وسط شجر الجنة ، فنادى الرب الإله آدم ، وقال له . أين أنت ، فقال . سمعت صوتك في الجنة فخشيت ، لأنى عريان فاقتبأت (٥) » .

(١) تكوين ٢٨ - ٢٠ ، ٢١ ، ٣١ ، ١١ - ١٢ ، خروج ٣٢ ، ١٩ - ٣٣ ، ٢٣ ، ول ديورانت . المرجع السابق ص ٣٤٠

(٢) خروج ٢٠ ، ٥ (٣) حزقيال ١٨ ، ١٠ ، ثم قارن ذلك بالآيات الكريمة - على سبيل المثال - سورة فاطر : آية ١٨ ، سورة البقرة : آية ١٤١

(٤) إرميا ١٧ ، ١٠ ، ٣١ ، ٢٩ : ٣٠ ، حزقيال ١٤ ، ١٨ ، ١٠ - ٤ ، ٢٥ - ٢٩ ، وأنظر

S. A. Cook, The Prophets, in CAH, III, Cambridge, 1965, p. 467 - 468

(٥) تكوين ٨٠٣ - ١٠

وتصور التوراة الله في سفر التكوين ، على أنه قد خلق السماوات والأرض في ستة أيام ، واستراح في اليوم السابع (١) ، وهكذا يصور الإله الخالق - جل جلاله - في صورة بشر يعملون فيمسهم لقوب ، ومن ثم يستريحون (٢) .
ومن الصور المادية كذلك في التوراة ، أن الله تعالى ، وملكين معه ، قدموا على إبراهيم وهو جالس أمام خيمته ، وأن إبراهيم قد عرف الله من بينهم ، ورجاه أن يستريحوا عنده قليلا ، من وعشاء السفر ومشقة الطريق ، وقدم لهم ماء لشربهم وغسل أرجلهم ، وفطائر وعجلا حينذا لطعامهم ، فالتحق ثلاثتهم تحت شجرة ، وأخذوا يأكلون مما قدمه لهم إبراهيم ، الذي ظل جالسا على مقربة منهم ، ثم تفقد الرب الإله سارة ، زوج إبراهيم ، وسأل عنها ، وأخذ يبشرها ويبشر زوجها إبراهيم ، بأنه سيمر بهما في هذا الموعد نفسه من العام القادم . فيجدهما وقد رزقا غلاما زكيا (٣) ، ثم اشتبك معه إبراهيم في نقاش وجدال ومساومة حول

(١) تكوين ١٠٢ - ٣ (٢) قارن ذلك بقوله تعالى « ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب » (سورة ق : آية ٢٨ ، وأنظر . تفسير القرطبي ص ٦١٩٢ - ٦١٩٤ ، تفسير ابن كثير (٢٨٥/٧ - ٢٨٦)

(٣) تكوين ١٠ ١٨ - ١٥ .
ثم قارن ذلك بقوله تعالى « ولقد جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا سلاما قال سلام ، فلبث أن جاءهم بعجل حينذ ، فلما رأى أيدهم لا تصل إليه بكرم وأوجس منهم خيفة ، قالوا لا تخف إنا أرسلنا إلى قوم لوط ، وإسرائيل قائمة فضحكك فبشرناها بإبراهيم ومن وراءه إسحاق يعقوب ، قالت يا ويلاتي أألد وأنا عجوز ، وهذا بعل شيخا إن هذا شيء عجيب ، قالوا أتمجيبين من أمر الله رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد » (سورة هود . آية ٦٩ - ٧٣ ، وأنظر . سورة الذاريات . آية ٢٤ - ٢٥ ، تفسير الطبري =

القرتين اللتين يريد إهلاكهما (ومما سدوم وعمورة ، قريتا لوط عليه السلام) ،
بنية أن يثنيه عن ذلك ، لأن بعض أهلها من الأتقياء ، ولا يصح أن يؤخذ
المحسن بذنب المسوء (١) .

ولم يقتصر كاتب التوراة على ذلك في تصوير إله إسرائيل بصورة مادية ،
بل نراه مغرقاً في المادية ، وذلك حين يقول : ثم صعد موسى وهارون وناداب
وأبيو ، وسبعون من شيوخ إسرائيل ، ورأوا إله إسرائيل تحت رجله شبه
صنعة من العتيق الأزرق الشفاف ، وكذات السماء في النقاوة ، ولكنه لم يمد يده
إلى أشراف بني إسرائيل ، فرأوا الله وأكلوا وشربوا (٢) ، ، ويبدو أن كاتب
التوراة لم يرعه أن يكون شرف اللقاء مع الله مقصوراً على الخاصة من بني
إسرائيل ، فجعله للإسرائيليين عامة ، وذلك حين أمر الرب موسى أن يستعد
القوم لقاء ربهم وينسلوا نبايهم ، لأن الرب يزل أمام عيون جميع الشعب على
جبل سيناء (٣) .

وهكذا ظل الإسرائيليون يصورون ربهم « بهو » ، بشق الصور المادية ،
حتى وصل الأمر إلى أن يصور الله - تعالى عن ذلك علواً كبيراً - وهو يصارع
يعقوب حتى مطلع الفجر ، فلا يفاته يعقوب حتى يغير اسمه إلى إسرائيل ، ويقص

== ٢٨١/١٥ - ٤٠٦ ، تفسير المنار ١٢ / ١٠٥ - ١٠٨ تفسير القرطبي ص ٣٢٩٠ -

٣٢٩٩ ، ٦٢١٤ - ٦٢١٦ ، تفسير ابن كثير ٤ / ٢٦٤ - ٢٦٦ ، ٢٩٧ / ٧ - ٢٩٨ (

(١) تكوين ١٨ : ١٦ - ٢٣ ، (ثم قارن الآيات الكريمة : سورة هود : آية

٧٤ - ٧٦ ، سورة العنكبوت : آية ٣١ - ٣٢ ، سورة الذاريات : آية ٢٠ - ٢٧ ،

وأنظر . تفسير القرطبي ص ٣٢٠٠ - ٣٢٠١ ، ٥٠٥٧ - ٥٠٥٨ ، ٦٢١٧ - ٦٢١٨ ،

تفسير ابن كثير ٧ / ٣٩٨ - ٣٩٩ (٢) خروج ٢٤ - ١١ -

(٣) خروج ١٩ - ١١

علينا سفر التكوين تلك الأسطورة، فيرى أن يعقوب بينما كان عائدا من دفنان أرام ، إلى أرض كنعان ، وهناك عند « مخاضة يوبق » ، وقد أجاز يعقوب عائته عبر الوادى ، يبرز له من يصارعه حتى مطلع الفجر ، صراع رهيب ، يكاد يعقوب يتغلب فيه على خصمه ، لولا حركة مخالفة للأصول ، يصاب فيها يعقوب بضربة ينخلع لها حق الورك ، ويسأل يعقوب غريمه فلا يجيبه ، وإن كان يباركه ، فيطلق عليه اسم « إسرائيل » ، فيفرح يعقوب ، ويسمى المكان « بنوئيل » (وجه الله) ، قائلا : « لآنى نظرت الله وجها لوجه ، ونجيت نفسى » ، وتشرق الشمس ، فإذا بـيعقوب يجمع على فخذيه ، ومن ثم « لا يأكل بنو إسرائيل عرق النسا ، الذى على حق الفخذ » ، لأنه ضرب حق فخذ يعقوب على عرق النسا (١) .

ويصور الإسرائيليون ربهم « يهوه » ، وكأنه يخاف من مركبات الجبال ، كما يخافها جنوده ، وغزوا ردها من الدهر ، وهم يسوون بينه وبين هزازل - شيطان البرية - فيتقربون إليه بذبيحة ، ويتقربون إلى الشيطان بذبيحة مثلها (٢) ، كما كانوا يعتقدون أن الرب هو الذى دفن موسى ، عندما مات عند رأس « الفسجة » ، التى يفترض أنها جزء من جبل « نبو » (٣) فى أرض

(١) تكوين ٣٢ : ٢٢ - ٢١ ، وأنظر عن أسطورة المصارعة هذه بالتفصيل محمد بيومى مهران : إسرائيل : الكتاب الثانى - التاريخ ص ١٩٩ - ٢٠٥)
 (٢) عباس العقادة : حقائق الإسلام وأباطيل خصومه - القاهرة ١٩٦٥ ص ٥١
 (٣) من المحتمل أن « جبل نبو » إنما هو « جبل نبا » الحالى ، على مسبعة ثمانية أميال إلى الشرق من نهر الأردن ، وأما « الفسجة » فربما كانت القمة الغربية والسفلى لنفس الجبل ، ويقودنا الطريق المنحدر من الجبل إلى « عين موسى » ، التى تشرف على خرائب قلعة « خربة عين موسى » ، وهناك خرائب بعيدة عنها ، وهى « خربة النخيط » ، التى يمكن أن توحد بمدينة « نبو » ، على مسبعة خمسة أميال =

مؤاب (١) .

ويبلغ الأمر أشده حين يرى كتبة التوراة، أن إسكان لإله إسرائيل في وسط إسرائيل ، أفضل من سكناه الجبل، ففي سكناه في وسط شعبه ، ضمان كي لا تعود هذه الجماعة إلى ما صنعت يوم طلبت من هارون أن يصنع لها عجلا مسبوكا ، وراحت أمامه ترقص (٢) ، فلم يكن « يهوه » في الجبل لما استطاعت إسرائيل أن تصنع ما صنعت ، ومن ثم فلتنصب له بين خيام جماعة إسرائيل خيمة .

ثم يأتي هذا المؤلف ، إلا أن يتجادى في بهانه ، فينسب ذلك إلى موسى ، حيث يقول : « وأخذ موسى الخيمة ونصبها خارج المحلة ، بعيدا عن المحلة ، ودعاهما خيمة الاجتماع ، فكان كل من يطلب الرب يخرج إلى خيمة الاجتماع التي خارج المحلة ، وكان جميع الشعب إذا خرج موسى إلى الخيمة ، يقومون ويقفون كل واحد في باب خيمته ، وينظرون وراء موسى حتى يدخل الخيمة ، وكان عمود السحاب إذا دخل موسى الخيمة ينزل ويقف عند باب الخيمة ، ويقوم الشعب ويسجدون كل واحد في باب خيمته » ، فإنما في هذه الخيمة بالذات « يكلم الرب موسى وجها لوجه » كما يكلم الرجل صاحبه (٣) ، ومن هنا، فإن هذه الخيمة لن تترك وحدها أبدا ، فإذا ما غاب موسى عنها ، كان يشوع

== إلى الجنوب الشرقي من « حسيبان » ، بينما على الجبل نفسه بقايا كنيسة بيزنطية (قاموس الكتاب المقدس ١٩٥٣/٢ - ١٩٥٤ وكذا

(N. Glueck, The Other Side of the Jordan, New Haven, 1945, p.143

(١) تثنية ٢٤ : ٥ - ٦ ، عباس محمود العقاد: الله - القاهرة ١٩٦٨ ص ٩٩

(٢) خروج ٢٢ : ١ - ٢٩ ، ثم قارن : سورة البقرة : آية ٩٢ ، سورة

الاعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢ (٣) خروج : ٣٣ : ٧ - ١١

خادمه في داخلها، لأنها مكان اللقاء بين موسى وربه، فإذا ما أراد الرب موسى - أو أراد موسى الرب - يزل الرب ، وفي عبود صاحب يقف بالباب (١) .

ويدو أن هذا ليس كل ما في جعبة كتبة أسفار التوراة، لذا نراه يصورون الله - أو يهوه اليهود - قاسيا مدمرا ، متعصبا لشعبه، لأنه ليس إله كل الشعوب، وإنما إله بني إسرائيل فحسب ، وهو بهذا عدو للأمة الأخرى ، كما أن شعبه عدو للشعوب الأخرى ، ومن هنا فإن رب إسرائيل إنما يأمر شعبه باستعباد جميع شعوب المدن القريبة منهم ، حين توافق على الصلح معهم ، فإن شئت ضدكم حربا ، وكتب لهم نصرا عليها ، فليس لهذه الشعوب عند بني إسرائيل سوى السيف ، تضرب به رقاب رجالهم جميعا ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في المدن ، فغنيمة خاصة للإسرائيليين ، وأما الشعوب الأخرى ، فلي الإسرائيليون ألا يبقوا منها لسمه أبدا، أي على الإسرائيليين أن يبيدوهم تماما (٢).

وهكذا حبس اليهود إلههم « يهوه » داخل ذلك الإطار الإنساني المحدود ، ولم يستطع خيالهم أن يتسامى بصورته إلى ما وراء الحدود المادية ، فخرج في روايات توراتهم على صورة تأبها النفس ، ويمجها الذوق ، صورة أقرب إلى المادية منها إلى الروحية ، وهو أمر تلبث إليه الأديان الكتابية فيما بعد ، فضغطت على الناحية الروحية منغطا واضحا (٣) ، الأمر الذي يتجلى ، أعظم ما يتجلى ، في الإسلام - دين التوحيد المطلق - يقول عز من قال : « قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد » (٤) .

(١) أبكار السقاف : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة - القاهرة ١٩٦٧

ص ٢٤٣ - ٢٤٤ (٢) تثنية ١٠ : ١ - ٢٠ : ١٠ - ١٦

(٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٥٩

(٤) سورة الإخلاص

الفصل الثاني

يهوه : إله إسرائيل

(١) الأصول العربية للاله يهوه :-

يتجه بعض الباحثين إلى أن الشريان الرئيسى للديانة العبرية ، إنما يتصل في واقع الأمر ببلاد العرب القديمة ، ومن ثم فعلينا أن نبحث عن وطن القبائل العبرية وديانتها في شمال غرب شبه الجزيرة العربية ، وهي منطقة كانت مركزاً من مراكز الثقافة العربية القديمة (١) .

ذلك أن أصول الديانة العبرية القديمة وأسسها - ولا أعني هنا ديانة الانبياء وإنما أعني تلك الديانة التي سادت بين الشعب العبرى - إنما ترجع إلى أصول عربية ، صحيح وبالتأكيد ، أن إبراهيم وإسحاق ويعقوب والأسباط ، ثم موسى وهارون ، وكذا داود وسليمان ، وغيرهم من المصطفين الأخيار ، عليهم السلام ، نادوا بالوحدانية المطلقة ، وصحيح كذلك وبالتأكيد ، أن اليهودية دين سماوى ، نادى بوحداية الله ، الواحد الأحد .

ولكن صحيح كذلك ، أن اليهودية الساموية شيء ، واليهودية - كما تقدمها لنا تورااة اليهود المتداولة اليوم - شيء آخر ، وهي التي تعنينا حين نتحدث عن التأثير العربى في ديانة العبريين ، حيث نجد العلقوس العربية القديمة المجردة من الصور عند العبرانيين - وإن كان تأثير ديانة إخناتون في هذه الجزئية أوضح -

(١) D. S. margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam, London, 1924, p. 8, 10, 23, 25.

والأمر كذلك بالنسبة إلى التثليث العربي ، فعند العبرانيين (يهوه وبعل وعشتارت) ، وقد كان هذا الثلاث يقدس عند العبرانيين في عصر الملوك من جميع أفراد الشعب (١) ، وإن كانت عبادة « بعل » على أيام الملك الإمبراطور « أخاب » (٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) ، معاصر النبي اليهودي « إيليا » .. وهو « إلياس » على ما نرجح - أوضح من غيرها (٢) .

وإلى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى : « وإن إلياس لمن المرسلين ، إذ قال لقومه ألا تتقون ، أتدعون بعلا وتذرون أحسن الخالقين ، الله ربكم ورب آبائكم الأولين ، فكذبوه فإنهم لمحضرون ، إلا عباد الله المخلصين » (٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أننا نجد عند العبرانيين ، تلك الظاهرة العربية القديمة ، أهى « الشمس كإلهة أم ومؤنثة » ، كما في زواج « يهوه » - رب يهود - بالشمس ، وفي جميع الحالات التي ترد فيها الشمس مؤنثة ، وأما « الزهراء » (عشتار) فذكر (٤) .

وأما « يهوه » رأس الثلاث ، فيظهر في الهيئة العربية القديمة جدا ، كما

(١) ديتلف نلسن وآخرون : التاريخ العربي القديم - ترجمه وزاد عليه ، فؤاد حسنين - القاهرة ١٩٥٨ ص ٢٢٦ (٢) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٣٤ (٣) سورة الصافات: آية ١٢٣ - ١٢٨ ، وأنظر: تفسير البيضاوى ٢/٢٩٩ ، تفسير روح المعاني ٢٣/ ١٣٨ - ١٤٠ ، تفسير ابن كثير ٧/ ٣١ - ٣٢ ، تفسير القرطبي ص ٩ : ٥٥ - ٥٥٦٤ ، تفسير القاسمي ١٤/ ٥٠٥٩ - ٥٠٦١ ، تفسير الطبري ٢٢/ ٩٠ - ٩٥ ، تفسير الطبري ٢٣/ ٨٠ - ٨٢ ، تفسير المنير الرازي ٢٦/ ١٦٠ - ١٦١

(٤) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٣٦

يرجح ورود الاسم في النقوش الحيانية (١) ، ولدنيا الكثير من الأدلة التي تؤيد أن الإله العبري « يهوه » ، إنما هو في الأصل إله قري ، كما أن الحصان عند العرب القدامى - وكذا العبرانيين - هو الحيوان المقدس التابع للشمس ، تبعية الثور للقمر ، كذلك كان « يهوه » في المصور القديمة يرسم في صورة « ثور » مقدس ويعبد ، فضلا عن أننا نجد قرنين في مذيجه (٢) ، إلى جانب أننا نفهم من العهد القديم (التوراة) أن الديانة العبرية قبل السبي البابلي ، في القرن السادس قبل الميلاد ، كانت توصف بأنها ديانة قر وشمس وكواكب (٣) .

على أن هناك ما يشير إلى أن المواطن الأصلي لرب يهود ، إنما كان في سيناء . وربما قد احتفظت ذاكرة القوم بذلك في أغنية « دبورة » ، (٤) ، حيث يصور « يهوه » آتيا من جبل سمير (على الجانب الشرقي من البرية العربية) حابرا أرض أدوم ، ليقود المحاربين الإسرائيليين ، لكي يصرعوا الكنعانيين ، تقول التوراة : « يارب بخروجك من سمير ، يصعدك من صحراء أدوم ، الأرض ارتعدت ، السماء أيضا فطرت ، كذلك السحب قطرت ماء » (٥) ، فالإله « يهوه » ، إذن إنما

A. J. Jausse and R. Savignac, mission Archeologique (١)
en Arabie, II, Paris, 1911 p. 250 — 91

(١) خروج ٢٢ : ٤ ، ملوك أول ١٢ : ٢٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١١ ،

هوشع ٨ : ٥

(٢) ملوك ثان ١٧ : ١٦ ، ٢١ : ٣ ، ٥ ، ٢٣ : ٤ - ٥ ، إرميا ٨ : ٢

(٤) ظهرت « دبورة » في عصر القضاة كشخصية من أقوى الشخصيات ذلك العصر دون منازع ، وهي زوجة « قيدوت » من سبط أفرام ، وقد نالت ولاء قوما وزعامتهم ، حتى أنها أصبحت قاضية لإسرائيل - وبنية كذلك - متخذة لها مركزا عند « نخلة دبورة » ، بين الرامة وبيت إيل في جبل أفرام (قضاة ٤ : ٤ ، ٩ ، قاموس الكتاب المقدس ٣٨/١) (٥) قضاة ٥ : ٤ - ٥

قد أقبل من سمير ، ومن ثم فهذا يشير إلى أن موطنه لم يكن في كنعان ، وإنما كان في سيناء ، وأنه كان ما يزال إله البرية المحارب (١) .

ولأنه لمن الأهمية بمكان الإشارة إلى أن إله القمر ، إنما كان ينظر إليه ككبير للآلهة ، وكإله قومي ، والأمر كذلك بالنسبة إلى « يهوه » عند العبرانيين ، فقد كان إلهها قوميا ، بل إن القوم حتى لم يفكروا في أن يجعلوا « يهوه » - قبل هصر إشعياء النبي (٧٣٤ - ٦٨ ق.م) - إله العبريين جميعا ، أو حتى إله الأسباط جميعا (٢) ، وحين فعلوا ذلك ، فإنهم لم يصوروه على أنه الإله الواحد - أو حتى الوحيد - وإنما هو أكبر الآلهة فحسب ، ومن ذلك ما جاء في التوراة : « من مثلك بين الآلهة يارب » (٣) ، و « الرب إلهنا أعظم من جميع الآلهة » (٤) ، و « الرب أعظم من جميع الآلهة » (٥) .

وبدنى أن هذه النصوص التوراتية جميعا ، إنما تدل على أن « يهوه » لم يكن الإله الوحيد الذي يعترف اليهود بوجوده ، أو هو نفسه يعترف بوجوده وحده ، وشاهد ذلك أن كل ما يطلبه في الوصية الأولى من الوصايا العشر ، هو أن يكون مقامه فوق سائر الأرباب جميعا (٦) .

وهكذا كان للتوابعين إلههم « شمس » ، وكانت « نعي » تظهر أنه لا ضير

(١) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the middle of the Eight Century, London, 1962, p. 404

(٢) قضاة ١١ : ٢٤ ، راعوث ١ : ١٥ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق

ص ٢٢٨ (٣) خروج ١٥ : ١١

(٤) خروج ١٨ : ١١ (٥) أخبار أيام ثان ٢ : ٥

(٦) خروج ٢٠ : ٣ ، عباس العقاد : إبراهيم أبو الانبياء ص ١٢٢

من أن تظل « راعوث » على ولائها لآلها (١) ، كما كان العبريون يتقبلون « كيموش » ، كإله للقوم « أليس ما يملك إياه كيموش إلهك تمتلك » ، وجميع الذين طردهم الزب إلها من أمامنا ، فأياهم نمتلك (٢) .

هذا وقد كان الإسرائيليون يعظمون « بعـل » ، كما كان « بلزيوب » إله « عكرون » - وهي قرية « بسيطة » جنوب يافا بأثنى عشر ميلا - و « ملكوم » إله عمون ، ذلك لأن النزعة الانفصالية التي كانت تتملك نفوس القوم من الناحيتين السياسية والاقتصادية ، قد أدت بطبيعة الحال إلى ما نستطيع أن نسميه استقلالاً دينياً (٣) .

وانطلاقاً من هذا - وكما يقول إنجمنل - أن الوحدانية التي كان يدركها الإسرائيليون في ذلك الزمن لم تكن وحدانية تفكير ، ولكنها وحدانية تغليب لرب من الأرباب على سائر الأرباب ، ولم يخط اليهود غير هذه الخطوة ، وهي أن اليهود إلها يعلو على آلهة غيرهم من البشر (٤) .

(٢) يهوه والآلهة الكنعانية :-

نعرف من التوراة - طبقاً لما جاء بها في سفر القضاة - أن الإسرائيليين إنما كانوا بعد غزو فلسطين ، يتعبدون لربهم « يهوه » ، إذا ما أحاطت بهم المصاعب من كل جانب ، بينما كانوا يتعبدون لآلهة « البعول » الكنعانية ، عندما تنفرج

(١) راعوث ١ : ١٥ (٢) قضاة ١١ : ٢٤

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثاني من المجلد الأول ، ترجمة

محمد بدران - القاهرة ١٩٦١ ص ٢٤٣

(٤) عباس العقاد : المرجع السابق ص ١٢٢

الآزمة ويحم الرعاء (١) ، هذا وقد أقام سكان «أورشليم» (٢) في القرن الثامن قبل الميلاد ، طقوس عبادة يوه في معبد حية النحاس (نحشتان) ، التي ربما كانت معبود البيوسيين القديم (٣) ، وربما عبدوا كذلك في فترة ما الإلهة «عشتار» (٤) .

وهناك ما يشير إلى أن يهود «إليفانتين» (٥) ، إنما قد عبدوا في القرن

A. Lods, op - cit, p. 404 (١)

(٢) أنظر عن «أورشليم» : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ - الباب السابع - الفصل الخامس ص ٨١٢ - ٨٦٦ .

(٣) أنظر عن «البيوسيين» : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ - الباب الخامس - الفصل الأول ص ٥٦٢ - ٥٦٣ .

(٤) أنظر : ملوك أول ١٥ : ، ملوك ثان ١٨ : ٥ ، ٢٣ : ٤ ، ٧ ، وكذا

A. Lods , op - cit, P. 404

(٥) إليفانتين : تقع جزيرة إليفانتين (yeb) والمعروفة الآن باسم «جزيرة أسوان» ، على مبعده ستة أميال من الجندل الأول ، في مقابل مدينة أسوان الحالية عبر النهر ، ويعني اسمها في اللغة المصرية القديمة «فيل» ، والذي انتقل إلى اليونان تحت اسم «إليفانتين» (أو إيفنتين) ، وربما سميت كذلك لأن الأفيال قد وجدت فيها مكانا لاستقرارها قبل هجرتها النهائية جنوب الجنوب ، ونظراً لتحكم جزيرة «يب» و «أسوان» (والمعروفة عند الأغارقة باسم سين Syene) في مدخل مصر الجنوبي فقد أقيمت في كل منهما قلعة ، ومن ثم فإن البرديات الأرامية إنما تتحدث كثيراً عن «يب القلعة» و «أسوان القلعة» (قلعة سين أو سني أو سونو) ، هذا وقد ذكرت أسوان في التوراة كذلك (حزقيال ٢٩ : ١٠ ، ٢٠ : ٦ ، مصطفي عبد العظيم : اليهود في مصر في عصر البطالمة =

الخامس قبل الميلاد - إلى جانب ربهم يهوه - عديدا من أزواج الآلهة، مثل
«عنت بيت إيل»، و«أشيم بيت إيل»، و«عنت ياهو» (١)، ولعل هذا إنما
يشير إلى إحياء استقرار بني إسرائيل في فلسطين، كما يشير كذلك إلى أن القوم
إنما بدأوا يتخلون عن دينهم القوي، وعبادة آلهة أخرى مع «يهوه»، رب
إسرائيل (٢).

ويبدو أن «يهوه» - بعد غزو يهود افلسطين - يأخذ أماكن عبادة الآلهة
القديمة، وإن كان من النادر أن ذلك قد صاحبه عنف شديد (٣)، ربما لأن
الكنعانيين قد ائتمنوا أن ربهم «بعل» إنما قد رضى مختارا، أن يكون رب
جيرانهم الجدد مكانا في معبده (٤)، وطبقا لما جاء في النقوش، فإن «تيا»،
(Telma) يستعمل الإله «سالم» (Salm) برهة (٥)، وبنفس الأسلوب،

=والرومان ص ٦. خالد السوقي : الجمالية اليهودية في أسوان ص ٤٩،

H. Goedick, ZAS, 81; 1956, P. 81 - 124

وكذا

E. G. Kraeling, the Brooklyn Museum

وكذا

Aramaic Papyri, New Haven, 1963, P. 21

A. Lods, op - cit, P. 404 - 405

(١)

Gustav Hoelscher, Die Profeten untersuchung Zur

وكذا

Religions Geschichte, 18raels, Leipzig, 1914, P. 160

(٢) ملوك أول ١٨ : ٢١، إرميا ٩: ٨ - ١٠، ١٦ - ١٨، وكذا

V. Chepot, BCH, 26, P. 182

(٣) نضاة ٦ : ٢٥ - ٣٢

A. Lods, op - cit, P. 405 (٤)

M. J. Lagrange, Etudes sur Les Religions Semitiques, (٥)

1905, P. 502 - 503 .

فلقد استقبل « يهوه » (Jahweh) نفسه في حصر الملك « مفسى » (٦٨٧ - ٦٤٢ ق. م) آلهة آشور في معبده بأورشليم ، وإن لم يكن القوم يضعون « يهوه » في مكانه مساوية لهذه الآلهة ، ذلك لأن بنى إسرائيل إنما كانوا يعتبرون « يهوه » سيد البلاد الحقيقي ، والوحيد كذلك (١) .

ومع ذلك ، فقد كانت معظم أماكن عبادة « يهوه » في فلسطين ، إنما هي في الأصل أماكن مقدسة كنعانية ، حتى إن لم يقدم لنا ذلك تفسيراً لأماكن العبادة المقدسة المسورة في « شكيم » (٢) ، أو « غفرة » (٣) ، فإنه إنما يمكن تعليل ذلك بأن أماكن عبادة يهوه ، إنما كانت عادة تحتوى على ينبوع أو حفرة أو شجرة بلوط ، أو تكون على قمة جبل ، وهى - في الواقع - إنما كانت مقدسة من قبل عند الكنعانيين ، ورثها « يهوه » عن هذه الآلهة المحلية القديمة ، وهو أمر جد شائع في الديانات القديمة (٤) .

وهكذا أصبح « يهوه » - بعد أن تملك أماكن العبادة الكنعانية - إله البلاد ، واعتبر الإسرائيليون فلسطين أرض يهوه « (أرض الرب) » ، وتطلعوا إليه ليبارك زراعة الحقل ، ذلك لأنه قد أصبح هو الذى يعيب أرض كنعان بالقحط ، ويها المطر ، وربما قد ساعد على نقل هذه الوظائف إلى « يهوه » ، أنه كان في الأصل ربا للعاصفة ، كما كانت لديه وسائل الزراعة ، تقول التوراة - على لسان « يهوه » - اصنعوا واسمعوا صوتي ، انصتوا واسمعوا قولي ، هل يحرث الحارث كل يوم ، ليزرع ويشق أرضه ويمهدا ، اليس أنه إذا سوى

(١) A. Lods, op - cit, P 405

(٢) فاروق : قضاة ٩ : ٦ ، ٣٧ ب تكوين ١٢ : ٦ - ، يشرح ٢٤ : ٢٦

(٣) قضاة ٦ : ٢٥ - ٢٢ . (٤) A. Lods, ob - cit, P. 406

وجها يبذر الشونيز (١) ، ويذرى الكون ، ويضع الحنطة فى أنلام ، والشعير فى مكان معين ، والقطنى (٢) فى حدودها ، فيرشده بالحق ، يعلمه إلهه ، إن الشونيز لا يدرس بالنورج ، ولا تدار بكرة عجلته وخيله ، لا يستحقه ، هذا أيضا خرج من قبل رب الجنود ، عجيب الرأى ، عظيم الفهم ، (٣) .

وقد أدى ذلك كله إلى نوع من التغير فى عبادة يهوه ، إذ أصبح القوم يحملون إلهه - كما كان يحدث مع آلهة البعول - قرابين الحب والفاكهة والزيت والنيذ ، كما أقاموا له ثلاثة أعياد زراعية رئيسية ، أكبرها عيد الكروم ، وهو فى الأصل عيد كنعانى ، وكانوا يحتفلون به فى « شكيم » (٤) ، فى معبد « بسل برىث » (٥) (Baal Berith) ، هذا إلى جانب أعياد الرعاة البدو اليهودية ، و « عيد جزوف الغنم » و « عيد الفصح » ، وهى أعياد مفرقة فى الغموض ،

(١) الشونيز : نبات من الفصيلة الشقية ، واسمه باللاتينى (nigella)
(Sativa) ، وهو ذو أزهار خيمية شبيهة بنبات اليانسون ، ويسمى بذرة « حبة البركة » ، والشونيز لا يدرس بل يخطط بالمصا (قاموس الكتاب المقدس ١/٥٣٠)
(٢) القطنى : كلمة عبرية بمعنى المزرعات ، ويراد بالقطنى عند علماء العرب جميع الحبوب التى تطبخ كالعدس والفل والويا والخص (قاموس الكتاب المقدس ٢/٧٣٨)

(٣) إشعياء ٢٨ : ٢٠ - ٢٩

(٤) شكيم : مدينة كنعانية ، يحتمل أن يكون مكانها الأصل « تل البلاطة » شرق مدينة نابلس الحالية ، التى تبعد عن أورشليم بحوالى ٣٣ ميلا ، وخمسة أميال ونصف ميل إلى الجنوب الشرقى من « السامرة » (قاموس الكتاب المقدس

(J. Finegan, op-cit, p. 183 : ٥١٤ - ٥١٥ وكذا)

(٥) قضاة ٩ : ٢٧

كما أن عيد الخلاص من مصر (الفصح = Passover)، إنما قد أعيد الاحتفال به في يهوذا في القرن السابع قبل الميلاد (١).

هذا وقد أقيمت أعياد يهوه - إله إسرائيل - بصفة المرح والابتهاج - شأنه في ذلك شأن أعياد البعول - وكانت الدنطرة المقدسة، (Sacred Prostitution)، تمارس تكريما ليهوه، رب يهود، وكان يصور أحيانا مثل حداد، (Hadad) على شكل «ثور»، كما كان يعبد في كل مكان طبقا لطقوس هذا المكان، كما كان يحمل لقباً خاصاً بهذا المكان كذلك - كما كان الأمر مع آلهة البعول المحلية -، وهكذا كان «يهوه»، بلقب «إله الرقيا»، (إيلي رقي) (٢) و«إله دان»، (٣) و«الإله السرمدي»، (٤) (God of Eternity)، و«محبوب بر سبع»، و«إله بيت إيل»، و«رب العمود»، (٥).

وبدعى أن كل هذه الألقاب إنما تشير إلى أن وحدانية يهوه إنما قد أصبحت في خطر، ومن ثم فقد رأينا التوراة تقول «اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا رب واحد»، (٦)، و«يلعن موسى بن ميمون»، (١١٣٥ - ١٢٠٤ م) علامة اليهود،

(١) A. Lods, op-cit, p. 407

(٢) A. Lods, op-cit, p. 457-458

(٣) تكوين ١٦ : ١٣ (٤) عاموس ٨ : ١٤

(٥) تكوين ٢١ : ٣٢

(٦) A. Lods, op-cit, p. 124, 261, 407 وكذا ٧ : ٣٥، ١٣ : ٣١

(٧) ثنية ٦ : ٤ W. F. Bade, ZATW, 1910, p 80-90

S. Freud, op-Cit, p. 27 وكذا

William Frederick Bade, The Old Testament in the Light of To-day, N.Y 1915. p. 187-217 وكذا

والذى تأثر بعلم التوحيد ، وعلوم الكلام عند أئمة المسلمين ، أن هذه الشهادة إنما تعلن عن وحدانية لاشبهة فيها على الإطلاق ، ثم يصف الرب بأنه ليس بجسم ، ولا تحده بحدود الجسم ، وأنه هو من منذ الأزل وإلى الأبد ، وأنه الأول والآخر ثم يزه الرب عن الشريك .

وكل ذلك يبدو فيه بوضوح أثر الفكر الدينى الإسلامى ، الذى لم يكن معروفا على عهد التوراة ، يوم كان الرب الواحد لا يعنيه إلا شعبه المختار ، ولا يفضيه أن تكون للأمم الأخرى آله أخرى ، ولا يتخرج الراوية التوراتى - على لسان موسى نفسه - من أن يقارن بين رب يهود ، وغيره من الآرباب (١) ، فيقول : « من مثلك بين الآلهة يارب ، من مثلك جليل القدسية . . . » (٢) .

هذا فضلا عن أن المصلحين على أيام « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) ملك يهوذا ، قد استنوا سنة جديدة مؤداها : أن تكون العبادة ليهوه مقصورة على معبد واحد ، هو معبد أورشلیم (٣) .

هذا وقد حمل « يهوه » لقب « بهل » (Baal) فى عصر القضاة والجزء الأكبر فى عصر المملكة المتحدة ، وهكذا رأينا « شاول » (١٠٣٠ - ١٠٠٠ ق.م) - وهو المسوح من الرب القوى يهوه - فلكك على شعبه لإسرائيل - يطلق على واحد من بنائه اسم « إيشبيل » (٤) (IshBaal) (أى رجل بهل = رجل الرب) ،

(١) حسن ظاظا : الفكر الدينى الإسرائيلى - القاهرة ١٩٧١ ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٢) خروج ١٥ : ١١ - ١٨ .

(٣) A. Lods, op—cit, p. 408

(٤) أخبار أيام أول ٨ : ٢٣ ، ٢٩ .

وكان أحد أبناء «يونان» يسمى «مريبيل»^(١) ، وربما يعني «محبوب بيل = محبوب الرب» ، وكان أحد أولاد داود ، (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) يسمى «بعلبا داغ»^(٢) (بيل ياداغ) ، كما أن واحدا من ضباطه إنما كان يسمى «بيل حانان»^(٣) ، هذا فضلا عن أن «جدعون» - أحد قضاة إسرائيل الكبار - إنما كان يسمى كذلك «يربيل»^(٤) ، ومعناه «لندع بيل يدافع عن نفسه» ، وفقا لأسطورة شعبية أسست على حادث هدم مذبح أو معبد «البعل» ، الذي كان قد أقامه أبوه في مدينته «عفرة»^(٥) ليتعبد إليه هو وبني قومه الإسرائيليين^(٦).

هذا ، وطبقا لما جاء في «أوستراكا» (Ostraca)^(٧) ، وجدت في مدينة «السامرة» ، كان معظم الإسرائيليين يحملون أسماء مركبة من «بيل» ، مثل

-
- (١) أخبار أيام أول ٨ : ٢٤ ، ٩ : ٤٠ .
 (٢) أخبار أيام ثان ١٤ : ٧ . (٣) أخبار أيام أول ٢٧ : ٢٨ .
 (٤) قضاة ٦ : ٣٢ ، ٧ : ١ ، ٨ : ٩ ، ٩ : ١ .
 (٥) عفرة : ربما كانت بلدة الطيبة الحالية ، على معبدة أربعة أميال شرقي «بيتين» ، (قاموس الكتاب المقدس ٦٣٢/٢) .

(٦) قضاة ٦ : ٢٥ - ٣٢ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 408 .
 (٧) أوستراكا : كلمة يونانية الأصل ، بمعنى قطعة مكسورة ، يقصد بها علماء الآثار ، أية قطعة مكسورة من إناء من الفخار ، أو أية شظية من الحجر ، وخصوصا الحجر الجيري الأبيض ، استخدمها القدماء للكتابة عليها . وهناك عشرات الألوف منها في متاحف مصر والعالم ، عليها كتابات بلغات مولاة القدامى - كالمصرية (بكتابات الهيروغليفية والهيراطيقية والديموطيقية) واليونانية واللاتينية وغيرها ، إلى جانب ما على بعضها من رسوم ، وهذا ولم يقتصر استخدام الأوستراكا على عصر معين أو منطقة معينة ، بل كان استخدامها =

« أيبعل ، و « بعلزمار » و « مريبعيل » و ، « بعلا » و « بعل زكار » (١) .

وبمرور الزمن ، أصبحت الملامح المستعارة من « البعل » ، توحد تماما هيئته « يهوه » ، حتى أن الانبياء العبرانيين الذين كانوا معادين لكل شيء كنعاني ، قد أجازوا هذه الملامح ، وتروى التوراة أن للنبي « إيليا » (حوالي عام ٨٥٠ ق.م) قدر تب سباقا شعائريا ، ليبرهن على أن « يهوه » - وليس بعل - هو الذي ينزل المطر على فلسطين ، وذلك حين طلب أن يدعى كل إسرائيل إلى جبال الكرمل بأمر ملكي ، حيث يلتقى هناك مع « أنبياء البعل » ، الأربعائه والخمسين ، وأنبياء السواري ، الأربعائه ، الذين يأكلون على مائدة إيزابيل ، ، ويتغلب « يهوه » على « بعل » ، في هذه المباراة ، لأن « يهوه » هو الذي ينزل المطر (٢) .

هذا ، وقد أعلن النبي « هوشع » (٧٥٠ - ٧٢٢ ق.م) ، أن إسرائيل إنما تدين بقمحا ونيذها وزيتها إلى « يهوه » ، وليس إلى « بعل » ، كما تعود الكهان والأنبياء الحديث عن كنعان ، على أنها « أرض يهوه » ، وأن غيرها من البلاد غير طاهر (٣) ، وهكذا يبدو واضحا ، مدى الخلط العجيب الكبير ، بين طقوس السكتانيين ودين العبرانيين ، ولكن يبدو أن الآلهة المحلية ، مثل « داجون » و « عشتار » و « اترجاتس » ، قد نفدت شعائرها إلى دين الوافدين الجدد من

== عاما في جميع العصور ، وفي بلاد كثيرة ، وإن كان أهم مصدر لها جبانة طيبة في مصر . وبخاصة على أيام الإمبراطورية المصرية (الموسوعة المصرية ٢١/١) .

(١) D. G, Lyon, HTR, 1911, p. 136—143

(٢) ملوك أول ١٨ : ١٩ - ٤٦ .

(٣) هوشع ٩ : ٣ - ٥ ، عاموس ٧ : ٧ ، ثم قارن : هوشع ٨ : ١ ، ٩ :

٢٥ ، إرميا ١٢ : ١٤ .

يهود ، ومن ثم فإن دين إسرائيل إنما كان خليطاً مركباً من الطقوس ، وأن هذا الدين اقوى ليهود إنما قد اشتقت عناصره من العرف الكنعاني (١) .

واعلم هذا كله ، إنما يدل دونما لبس أو غموض - أن البدو العبرانيين لم يأخذوا من جيرانهم الكنعانيين الحياة الزراعية فحسب ، وإنما استحوذوا كذلك على عبادة آلهة البعل الكنعانية ، ولم تكن آلهة البعل على غرار « يهوه » آلهة حرب ، ولكنهم كانوا آلهة طبيعة مسالمين ، تمثل فيهم قوى الخصب والحياة المنتجة ، ويتألفون أزواجاً ، ذكر وأنثى (بعل وعشتارت) ، ولهم ديانات محلية متباينة ، تصحبها الشهوة ، ولو كانت عملية الإمتزاج سليمة في مجلتها ، فربما كان دين العبريين قد هبط في يمر وسهولة إلى مستوى الدين الكنعاني ، ولكن « يهوه » قد اندمج مع « البعل » ، ولما ترك العبريون طابعاً على تاريخ البشر الروحي ، ولكن كان على الغزاة الإسرائيليين أن يحاربوا لأجل معيشتهم ، ولحفظ شخصتهم الدينية والتومية ، وظل « يهوه » - بين كل ما تمتلوه من العبادات الكنعانية كالمرفعات والصور الخشبية لعشتارت أو العمد المقدسة - إله شعبه المختار ، ولا تزال أغنية دبورة (٢) ، وهي واحدة من أقدم شذرات أدب الشعر العبري - باقية لتبين لنا كيف أن عقيدة يهوه ، قد ألهمت عشار العبريين في تلك المعارك القديمة مع الشعوب المحيطة بها .

وقد عملت الحروب اليهودية ضد الفلسطينيين - في القرنين الحادى عشر والعاشر قبل الميلاد (٣) - على تقوية الشعور بقومية متميزة ، وعلى الاستقلال

(١) A. Lods, op-cit, p. 409

(٢) أنظر : الإصحاح الخامس من سفر القضاة .

(٣) أنظر عن هذه الحروب : محمد ييوى مهران : إسرائيل الكتاب الثانى -

التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٦٨٠ - ٦٩٠ ، ٧١٠ - ٧٢

الهيمن والقوى في نفس الوقت ، ومن ذلك الوقت فصاعدا ، أصبح يهودية
يهوه - على الرغم من طائفة عظيمة من إضافات كنعانية - الرمز المعترف به
لمسيح العبريين الذي تميزوا به (١) .

وهكذا فقد احتفل دين يهوه بكثير من عناصره الأساسية اليهودية ، وتمزى
هذه النتيجة - دون شك - جنائيا ، إلى شعور المستوطنين العبريين القومى ، وإلى
تضامنهم العنصرى القوى ، وإلى روح البؤس المتصنين البدائية ، وإلى الحروب
المستمرة ، التى كانوا يسمونها «حروب يهوه» - والتى أثبتت صلاتهم قوية بربهم
القوى - وإلى ما يحيط باللاويين - عشيرة موسى - من امتياز دينى ، وهم
الفيودرون على «يهوه» رب إسرائيل ، وإن كان ذلك كله يجب أن يترى إلى
حقيقة هامة ، وهى أن مؤسس التحالف العبرى - كليم الله عليه السلام - إنما قد
غرس في نفوس شعبه ، أن يهوه كان - وما زال وسيظل - رب إسرائيل الوحيد ،
بل الواحد .

وليس هناك من ريب في أنه كانت توجد طقوس مثل «الدعارة المقدسة» ،
ما كانت تنفق ودرج اليهودية ، ومن ثم فقد كان أمرا لا مفر منه ، أن تقاوم
وتستأصل ، بمرور الزمن ، هذا وقد كان «يهوه» دائما بالنسبة إلى الإسرائيليين ،
هو «الإله القومى» (national God) ، وعلاقته بشعبه ذات طبيعة أخلاقية ،
بمكس آلهة «البعل» ، التى كان وجودها لا يختلف عمليا عن حياة الطبيعة ، مثل
«تموز» - أدونيس (Tammug-Adonis) ، الذى يموت ويولد ثانية مع

(١) و. ج. دى بورج : تراث العالم القديم - الجزء الأول - ترجمة زكى
سوسن ، ومراجعة يحيى الخشاب ، وحقق خفاجه - القاهرة ١٩٦٥ ص ٦٩-

النبات كل عام ، ومن هذا يمكن تأييد ممارسة « الدعارة المقدسة » ، التي يتحدد بها الفرد بذاته بتصرف إخصائي إلهي ، مفروض أنه يؤثر في إحياء سنوى الطبيعة ، الأمر الذي لم يكن أبدا مقبولا في اليهودية ، طبقا للقانون التثنوي^(١) ، وأن هذه الممارسة إنما قد منعت كقربان للرب ، لأن المال الذي كان يؤخذ ثمنا لهذا القربان ، إنما كان يدفع إلى الخزينة المقدسة^(٢) .

أما بالنسبة للممارسات السحرية أو البربرية ، مثل عبادة الأشجار والنباتات والأحجار المقدسة أو التضحية البشرية وغيرها ، والتي وصفها المصلحون الدينيون في القرنين السابع والخامس قبل الميلاد ، بأنها استعارات كنعانية ضارة ، فقد سبق أن مارس قبائل البدو العبرية مثلها في فترة مبكرة من ميلاد اليهودية .

على أننا يجب ألا نبالغ كثيرا في خطورة تأثير الطقوس الكنعانية على ديانة يهو . ، هذا فضلا عن أن هناك - من ناحية أخرى - ما يفهر إلى أن قوة « يهو » ، إنما قد ازدادت بدرجة كبيرة ، وامتدت إلى كل بلاد كنعان ، نتيجة تغفل الطقوس البعلية في اليهودية ، فقد اعتبر « يهو » مصدر الحياة للبلاد الزراعية ، كما أن قيام الإسرائيليين بأعمال اعتقدوا أنها تمت بمساعدة « يهو » ، إنما قد جعلتهم يؤمنون أن قوة ربهم وعنايته سوف تشملهم أيما استقروا . ومما كانت الظروف التي تحيط بهم ، وبهذا التصرف الإيجابي من القوم ، أصبح إيمان إسرائيل بربها « يهو » أكثر ثقة ، وأحسن تجهيزا لغزوات جديدة^(٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الطقوس البعلية إنما قد وجدت

(١) تثنية ٣٢ : ١٨ - ١٩ (٢) A. Lods, op—cit, p. 409 - 410

(٣) Ibid , p. 410

معارضة من اليهوديين ، ومن ثم فقد قامت الجماعات القيفية بالحفاظ على أسلوب الحياة البدوية، وجعلت من نفسها القوة الحفيظة على دين الآباء، نقياً من شوائب الأديان الزراعية ، وكان رعاة الغنم في جنوب يهوذا - دون شك - أقل تأمراً بدين كنان ، من أولئك المزارعين ومنتجي الكروم في الوسط والشمال (١) .

هذا وقد قوبل استخدام النبيذ - وهو هبة خاصة لآلهة البعل - في الطقوس والأعياد الرسمية، بمقاومة عنيدة، وكان غنوها تماماً على «النذيين» (Nazirites) و «الركابيين» (Rechabites) (٢) ، كما حرم على «السكان» أن يشارك في

G. Hoelscher, op - cit, p. 168

(١)

(٢) الركابيون : هم قوم من القيفيين أو المديانيين ، وقد صاحبهم الكبير ديهو ناداب بن ركاب ، القائد د ياهو ، (الملك ياهو ، فيما بعد ٨٤٢ - ٨١٥ ق.م) في حملته على ذرية «أخاب» ، فيستولى على الحكم ، ويظهر السامرة من الأوثان ، وقد سن ديهو ناداب بن ركاب ، لنذريته (أي الركابيين) شريعة لكي يظلوا شعباً مستقلاً ممتازاً ، وعشيرة معزولة ، بعيدة عن عبادة الأصنام ، وتتلخص هذه الشريعة في : (١) أن يمتنعوا عن شرب الخمر ، وكل شراب مسكر (٢) ألا يسكنوا في بيوت (٣) ألا يزعموا ولا يغربوا كراماً (٤) أن يكون سكنهم في خيام ، وكان القصد من ذلك أن يحتفظوا ببساطة عاداتهم البدائية ، وقد أطاع الركابيون هذه الوصايا الأربعة ، وظلوا شعباً مستقلاً ، محباً للسلام ، وسكنوا الخيام .

وكانت أخطر النتائج لهذا كله ، أن الركابيين - وهم من أصول قيفية ، وليست عبرية - أن كانوا أشد الأقوام تمسكاً بالتعاليم اليهودية ، حين تردت البلاد إلى درك أسفل من وثنية ، ظلوا النواة الصلبة للديانة الحققة في «أورشليم» ، بل إنهم قبل كل شيء حماة العقيدة اليهودية ، بالتضامن أو بالتدخل مع المديانيين ،

تناول النبيذ ، أو الشراب الخمر قبل أن يؤدي الصلاة (١) ، وكان العرف شبه السائد في العالم القديم استخدام السوائل المسكرة لجلب ظاهرة الإلهام ، الأمر الذي عارضه اليهوديون الأصلاء ، رغم استخدام بعض أنبياء يهودا لذلك من قبل ، تقول التوراة : « هؤلاء أيضا ضلوا بالخمر ، وتاهوا بالمسكر ، الكاهن والنبي ترنوا بالمسكر ، ابتلعها الخمر ، تاهوا من المسكر ، ضلوا في الرؤيا ، فلما في القضاء ، فإن جميع الموائد امتلكت قيتا وقذرا » (٢) ، وتقول : « لو كان أحد وهو سالك بالبيع والكذب ، يكذب قائلا : أتنبأ لك عن الخمر والمسكر ، لكن هو نبي هذا الشعب » (٣) ، وهكذا كان حب النبيذ في فترة مبكرة ، إنما لتكريم الرب (٤) ، ومع ذلك فقد حاول النبي « حزقيال » (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) حوالى عام ٥٣٠ ق.م ، أن يستبعد النبيذ من قائمة القرابين التي تقدم ليهوه ، رب إسرائيل ، ولكنه لم ينجح في ذلك أبدا (٥) .

(٣) موطن يهوه :-

استمرت طوال الفترة المبكرة لاستيطان اليهود في فلسطين ، تلك الفكرة

== بما يدفع ترجيحنا وتقليبا ، إلى الافتراض ، بأن « يهوه » إنما هو أصلا ربههم ، قبل أن يتخذه بنو إسرائيل إله قوميا (ملوك ١٥/١٠ - ٢٨ ، أخبار أيام أول ٢ : ٥٥ ، إرميا ٢٥ : ٦ - ١١ ، حسين ذو الفقار صبرى : إله موسى في توراة اليهود - المجلة - العدد ١٦٣ - يوليو ١٩٧٠ ص ١٠ ، وكذا

A. Lods, op, cit, p. 318, 320

(١) لاويون ١٠ : ٩ ، حزقيال ٤٤ : ٢١ (٢) إشعيا ٢٨ : ٧ - ٨

(٣) ميخا ٢ : ١١ (٤) قضاة ٩ : ١٣

(٥) حزقيال ٤٥ : ٢٤ - ٢٥ ، ٤٦ : ١١ ، ١٤ - ١٥ ، وكذا

A. Lods, op—cit, p. 411

القديمة القائمة ، بأن يهوه رب إسرائيل ، إنما كان يقيم في صحراء الجنوب (١) ، حيث تجلى الرب هناك في سيناء على موسى (٢) . ومن ثم فقد كان جبل الطور ينظر إليه «كجبل الله» ، وذلك لأن يهوه إنما قد غضب على بني إسرائيل لعبادتهم «العجل الذهبي» ، ومن ثم فقد أقام في سيناء (٣) ، وهكذا فإن «يهوه» عندما قدم إلى فلسطين ، فإنما قدم من سيناء ، مارا بجبل سدير (٤) ، إلى «قادش» (٥)

(١) قضاة ٥ : ٤ (٢) خروج ٣ : ٦

(٣) خروج ٣٢ : ٢ (٤) تثنية ٣٢ : ٢

(٥) هناك عدة أماكن تحمل اسم «قادش» :-

(١) قادش الأورنت : وتقع على نهر الأورنت (العاصي) في مكان «تل نبي

مند» على الشاطئ الأيسر لنهر العاص ، داخل الزاوية المكونة من التقاء نهر العاصي بنهر الموقادية الصغير ، من ناحية الغرب ، وعلى مبددة بضعة أميال جنوب النهاية الجنوبية لبحيرة حمص ، وكانت قادش تدعى في حويلات «تحت تمس الثالث» ، «قدشو» ، وفي رسائل المارة «كزا» ، أو «كدش» ، وأحيانا «كدشو» و «جزا» ، وربما كان «إدوار دمار» مصيبا في ظنه أن الاسمين مختلفان حقيقة ، فالأول هو الاسم الحقيقي ، والآخر بمعنى «المحراب» من الأصل السامي «قدش» ، أي مقدس ، ويبدو أن المدينة قد خربت بعد المعركة الطاحنة بين «رعسيس الثاني» و «موآبيلاء» ملك الحثيين (حوالي عام ١٢٨٥ ق.م) ، وترجع أهميتها من الناحية الاستراتيجية أنها تقع في النهاية الشمالية لوادى البقاع ، ومن ثم فقد كان لواماعل الجيوش المنجزة شمالا أو جنوبا أن تمر بها ، إلا إذا فضلت السير على الطريق الساحلى الضيق ، بطريق «أرواد» أو «أجاريك» .

(ب) قادش برنيع : وكانت تدعى «عين مشفاط» ، حيث ضرب موسى

الحجر بفصاه ، فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا ، وحيث قضى بنو إسرائيل ٣٨

سنة فيها من سنن قبيهم الأربعين ، وكانت فيها خبنة الاجتماع وتابوت العهد ، =

ومنذ ذلك الحين ؛ وهو يأتي إلى شعبه في كنعان لمساعدته (١) ، وتأكيذا لاهتقاد
الإسرائيليين أن ربهم «يهوه» إنما كان يقيم هناك ، نحمد النبي اليهودي «إيليا ،
(إلياس) ، يبعث حيث يقيم «يهوه» (٢) .

ومن عجب أن يؤمن الإسرائيليون أن ربهم إنما يقيم في سيناء — وليس
معهم في فلسطين — ويذكر العهد القديم أن من أتباع «يهوه» المديانيين ، وأن
كبير كهانهم (يثرو) إنما كان يرعى غنمه على مقربة من الجبل الذي يقيم فيه
«يهوه» (٣) .

== وطبقا لرواية التوراة فهي على مسيرة أحد عشر يوما من جبل سيناء ، وفي
اتجاه جبل سمير ، وعلى طريقه ، ويرجع أنها الآن «عين قديس» على مبعدة ٥٠
ميلا جنوبي بشر سبع ، ٧٠ ميلا جنوبي حبرون (الخليل) ، وإن كان البعض
يرجع أنها «عين قضيرات»

(ج) قادش قشيون : وربما كانت «أبو قديس» على مبعدة ميلين ونصف
ميل جنوبي «مجدو» (تل المسلم) .

(د) قادش الجليل : — وهي مكان قرية «قديس» الحالية، على مبعدة عشرة
أميال شمال «صفد» ، وأربعة أميال إلى الشمال الغربي من بحيرة الحولة . هذا
وربما كانت «قادش بريبع» هي المقصودة في النص هنا .

(أنظر : تكوين ١٤ : ٧ . عدد ٢٠ : ١٣٢١ - ١٦ : ٣٤ . ٤ : قاموس
الكتاب المقدس ٧٠٨/٢ - ٧٠٩ ؛ وكذا

A. H. Gardiner, Onom., I, P. 137-141

m. F. unger, op—cit, P. 625

وكذا

J. H. Breasted, The Battle of Kadesh, Chicago, 1903, P.13 وكذا

(١) قضاء ه : ٤ (٢) ملوك أول ١٩ : ٨

(٣) خروج ١٠ : ٢

(١) يعتقد بعض العلماء أن العبرانيين قد عبدوا يهوه قبل أيام موسى اعتماداً على المصدر اليهوى ، ولكن المصدر الإلوهيمي والكنهوتي يذهبان إلى أن موسى هو الذى أدخل عبادة يهوه بين العبريين ، وبما من مديان ، وعلى أى حال ، فقد كان النطق باسمه محظوراً إلا فى مقامات خاصة ، وكأولاً يكتبون اسم « يهوه » بالأحرف الأربعة (ي . و . ه . ه) (J.B.V.H) دون ذكر حروف الصلة لخلو اللغة العبرية منها ، وهكذا ورد اسمه فى « المسورة » (المسمورة) ومن ثم كان من الممكن أن يقرأ الاسم « يهوه » أو « ياهو » ، ولما ابتكرت علامات ضبط الحروف العبرية فى القرن السابع الميلادى كان رجال المقارىء فى المعبد يتورعون عن النطق باسم الله إذ كان ذلك محرماً على اليهود وعلى غيرهم ، ومن ثم فقد استخدموا بدلاً من « لفظ الجلالة » كلمة « أدوناي » أو « أدونا » (أى ربى) ، وقد أثرت هذه الوسواس فى أصحاب الترجمة السبعينية فكانوا يتحاشون ذكر اسم الله إلا فيما ندر ، وأدرجوا بدلاً منه كلمة « هو كوريوس » أى الرب ، وركب اليهود آخر الأمر لكلمة يهوه أحرف الهة التى بكلمة « أدونا » (Edona) فأصبح الاسم يكتب على وزن « Je Ho Va H » وينطق (Jahweh) (يهــــه) ، ومعنى هذا الاسم سر مجهول ، وقد يكون معناه « أنا الذى هو أنا » أو « الخالد » وقد وصف يهوه نفسه لموسى أنه « أبدي الذى أبدي » (تكوين ٤ : ٢٦ ، خروج ٣ : ١٤-١٥ ، ٤ : ٢-٣ ، ٧ : ٢٠ ، ١٠ : ٢٠ ، ١٦ : ١٧ ، ١٧ : ١٤ ، ١٨ : ١١ ، ١٩ : ١٤ ، ٢٠ : ١٤ ، ٢١ : ١٤ ، ٢٢ : ١٤ ، ٢٣ : ١٤ ، ٢٤ : ١٤ ، ٢٥ : ١٤ ، ٢٦ : ١٤ ، ٢٧ : ١٤ ، ٢٨ : ١٤ ، ٢٩ : ١٤ ، ٣٠ : ١٤ ، ٣١ : ١٤ ، ٣٢ : ١٤ ، ٣٣ : ١٤ ، ٣٤ : ١٤ ، ٣٥ : ١٤ ، ٣٦ : ١٤ ، ٣٧ : ١٤ ، ٣٨ : ١٤ ، ٣٩ : ١٤ ، ٤٠ : ١٤ ، ٤١ : ١٤ ، ٤٢ : ١٤ ، ٤٣ : ١٤ ، ٤٤ : ١٤ ، ٤٥ : ١٤ ، ٤٦ : ١٤ ، ٤٧ : ١٤ ، ٤٨ : ١٤ ، ٤٩ : ١٤ ، ٥٠ : ١٤ ، ٥١ : ١٤ ، ٥٢ : ١٤ ، ٥٣ : ١٤ ، ٥٤ : ١٤ ، ٥٥ : ١٤ ، ٥٦ : ١٤ ، ٥٧ : ١٤ ، ٥٨ : ١٤ ، ٥٩ : ١٤ ، ٦٠ : ١٤ ، ٦١ : ١٤ ، ٦٢ : ١٤ ، ٦٣ : ١٤ ، ٦٤ : ١٤ ، ٦٥ : ١٤ ، ٦٦ : ١٤ ، ٦٧ : ١٤ ، ٦٨ : ١٤ ، ٦٩ : ١٤ ، ٧٠ : ١٤ ، ٧١ : ١٤ ، ٧٢ : ١٤ ، ٧٣ : ١٤ ، ٧٤ : ١٤ ، ٧٥ : ١٤ ، ٧٦ : ١٤ ، ٧٧ : ١٤ ، ٧٨ : ١٤ ، ٧٩ : ١٤ ، ٨٠ : ١٤ ، ٨١ : ١٤ ، ٨٢ : ١٤ ، ٨٣ : ١٤ ، ٨٤ : ١٤ ، ٨٥ : ١٤ ، ٨٦ : ١٤ ، ٨٧ : ١٤ ، ٨٨ : ١٤ ، ٨٩ : ١٤ ، ٩٠ : ١٤ ، ٩١ : ١٤ ، ٩٢ : ١٤ ، ٩٣ : ١٤ ، ٩٤ : ١٤ ، ٩٥ : ١٤ ، ٩٦ : ١٤ ، ٩٧ : ١٤ ، ٩٨ : ١٤ ، ٩٩ : ١٤ ، ١٠٠ : ١٤)

وفي الواقع ، إن وحدة العبادات ، ووحدة المعبد ، إنما تعني أن الشعب قوى جدا بين الطغوس الدينية ... ولو من الناحية الشكلية - وبعبارة أخرى ، إن العلاقة جد قوية بين المديانوية المعينية ، وبين عبادة يهوه ، وطقوسه ، وهي اللبنة الأولى في المقدسات الإسرائيلية^(١) .

على أن فكرة إقامة يهوه ، في صحراء الجنوب ، سرعان ما اختفت بمرور الأيام ، ولم يعد لها وجود إلا في أذهان الشعراء المحافظين على التقاليد^(٢) ، وكان لدى الإسرائيليين إدراك مركز جدا ، بالتدخل الإلهي في كل حياتهم اليومية ، وقد مرت فترة طويلة كان القوم يعتقدون فيها أن مكان ربهم إنما هو بعيد جدا عنهم^(٣) وعلى أي حال ، لما أن يمضى حين من الدهر ، حتى يثبت الغزاة الجدد من بني إسرائيل أقدامهم في فلسطين ، وهنا تبدأ في الظهور عقيدة جديدة لدى القوم ، موداعا أن يهوه ، (Jahweh) إنما هو « رب أرض كنعان » ، ثم سرعان ما نشأت رابطة وثيقة بين يهوه وبين هذه البلاد ، لدرجة أن فلسطين إنما كانت تصور غالبا على أنها وحدها هي « مقر يهوه » ، وأصبح السكان الذين كانوا يعيشون في هذه الأرض المختارة بعيدون عن يهوه^(٤) ، وأما المنفيون أو المطرودون من وجه يهوه^(٥) ، فإن الواحد منهم لا يستطيع أن يعبد في بلاد أخرى ، أو في زربة

(١) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ ص ٢١٤ - ٢١٥

(٢) تثنية ٢٢ : ٢ ، ٣ : ٣ ، مزمو ٦٨ : ٨-٩

(٣) A. Lods, op.cit, P. 451

(٤) إرميا ١٢ : ١٤

(٥) ملوك ثان ١٣ : ٢٣ ، ١٧ : ٢٠ ، ٢٤ : ٢٠ ، إرميا ٧ : ١٥ ، يوتان ١ : ٣ ،

١٠ ثم قارن : تكوين ١٤ : ٤ ، خروج ٣ : ٢٠

غريبة ، خاصة بالهة أخرى ، وغير ظاهرة في نظر رب إسرائيل (١) ، ومن ثم ، فإنه الحصول على مساعدة يهوه في بلد غريب ، فن انضروى القسم له بالوفاء بقربان ، يمكن أن يتم به. العودة إلى فلسطين ، كما فعل أبشالوم بن داود (٢) ، وكما فعل « نعمان » القائد الآرامى ، الذى شفاه « اليشع » النبي العبراني من برص حيث حمل إلى وطنه « بل بعلين من تراب أرض كنعان » وهناك شيد مذبحا على مثال ماكان ليهوه من مذابح في أرض كنعان (٣) .

ووفقا لاعتقاد ثالث ، وهو مرتبط دون شك بما سبق ، فإن يهوه إنما يسكن في معابد كنعان ، وعندما كان الإسرائيل يذهب إلى الحج في أحد هذه الأماكن المقدسة ، إنما كان يفكر ويشعر ويتصرف كأن ربه يهوه موجود حقا ، وباقيا ، داخل هذا السياج المقدس ، والذهاب إلى مكان العبادة إنما كان يعنى في نظر القوم ، البحث عن « يهوه » أو زيارته أو التطلع إلى وجهه ، لأن المعبد هو « بيت الله » وقد بقيت هذه المعتقدات حتى بين الانبياء اليهود أنفسهم ، على الرغم من أن معظم تعليماتهم كانت روحانية ، وطبقا لما جاء في سفر حزقيال ، فإن تدمير معبد اورشليم في عام ٥٨٧ ق.م ، إنما كان أمرا متوقعا ، لأن يهوه قد هجر معبده وأن التشريع الكهنوتي يصبح كله غير مفهوم ، ما لم تعترف بأن يهود ما بعد السبي البابلي (٥٨٧-٥٣٩ ق.م) إنما قد استقدوا في فكرة غامضة ، مؤداها : أن رب

(١) هوشع ٩ : ٣ - ٦ ، عاموس ٧ : ١٧ ، خروج ١٥ : ١ - ٢ ، ١٦ : ٧ ،

١٦ : ٨ ، ٢٦

(٢) صموئيل ثان ١٥ : ١٠ - ٨

(٣) ملوك ثان ١٧ : ١٠ ، وكذا : A. Lods, op-cit, P. 452

السموات والأرض إنما هو موجود في قدس الاقداس في المعبد الثاني^(١) ، الذي نجح « زربابل » في إكمال بنائه في ١٠ مارس من عام ٥١٥ ق. م^(٢) .

وأما مصدر هذا الاعتماد الثالث، فيرجع إلى أن الإسرائيليين بعد استيلائهم فلسطين ، إنما قد نقلوا إلى دينهم تلك المعتقدات التي كانت سائدة بين السكان القدامى ، وخاصة بـ « البعل » ، فضلا عن القدسية الخاصة بالأماكن المرتفعة ، وقد سهل من هذا التشابه أن العبريين كانت لهم أفكار مماثلة عن الينايم المقدسة ، وعن جبال صحراواتهم^(٣) .

وهناك وجه رابع للنظر فيما يختص بمسكن يهوه ، مؤداه : أن رب يهود إنما يسكن في السماء ، ورغم أن هذا الأمر قد انظر جدلا طويلا ، غير أن النصوص - فيما يبدو - إنما تميل إلى تأكيده^(٤) ذلك أن الرواية التوراتية إنما تذهب إلى أن « برج بابل » إنما كان يعاود إلى السماء - وهي من الواضح مقر الأرباب - وأن « يهوه » دون شك ، قد هبط من السماء مرة ليرى هذا البرج ، الذي أقامه الناس بغية غزوه في عيلام سماكة^(٥) ، وطبقا للمصدر اليهودي فإن « يهوه » إنما قد هبط مرة أخرى في سيناء ، عندما تجمع الإسرائيليون عند سفح الجبل^(٦) ،

(١) A. Lods, op-cit, P. 452

(٢) أنظر . محمد يوسى مهران : المرجع السابق ص ١٠٢٦ - ١٠٤٩

(٣) A. Lods, op-cit, P. 452

(٤) أنظر : Bernhard Stade, Biblische Theologie des Alten

Testaments, Tubingen, 1905, P. 104

(٦) خروج ١٩ : ١١ ، ٢٠

(٥) تكوين ١١ : ٤ - ٥

هذا فنزل عن زائر متوح ، (والشمشون) الغامض ، قد أتى وعند صعود
اللبب من المذبح نحو السماء (١) .

وطبقا للبدر الإلهيمي ، فإن ملاك يهوه عندما يريد الاتصال بواحد من
البشر ، فإنه يتأديه من السماء (٢) ، وهناك محاولة غريبة يتطابق فيها هذا الاعتقاد
مع سابقة ، ذلك أن يعقوب عندما تلقى الحلم المشهور الخاص بالسلم الملائكي (٣)
في بيت إيل ، (٤) ، فإن يعقوب إنما يصح قائلا : « هذا باب السماء » (٥) ،
وهكذا كان مسكن الرب (يهوه) في السماء ، وكان المعبد الأرضي الذي أقيم في
« بيت إيل » ، ميرا ، بأنه نقطة البداية للسلم الخفي الذي يؤدي إلى بوابة القصر
المقدس ، وهو المكان الذي كان يتقابل فيه يهوه مع رسله الربانيين (٦) .

وفي الواقع إن قصة الاعتقاد في السلم الملائكي بين الأرض والسماء ، إنما هي

(١) تضاة ١٢ : ٣٠ (٢) تكوين ١٧ : ١٧ ، ٢٢ : ١١ ، ١٥ : ١١
(٣) تروى التوراة أن يعقوب ، وهو في الطريق من كنعان إلى ديار خاله
لaban في حاران ، أخذته سبعة من الدم ، فإذا به يرى - فيما يرى النائم - « وإذا
سلم منصوبة على الأرض ، ورأسها يمس السماء ، وهو ذا ملائكة الله صاعدة
ونازلة عليها ، وهو ذا الرب واقف عليها ، فقال : أنا الرب إله إبراهيم أبيك ،
والله اسعان ، الأرض التي أنت مضطجع عليها أعطيتها لك ولذالك ، (تكوين
٢٨ : ١٢ - ١٣)

(٤) بيت إيل : بمعنى بيت يهوه « أو بيت الله ، وقد سماها يعقوب كذلك
لأن الله ظهر له فيها (تكوين ٢٨ : ١١ - ١٢ ، ٣١ : ٢٠) وتقع شمال أورشليم
بحوالى ١٢ ميلا
(٥) تكوين ٢٨ : ١٧

موجودة عند شعوب وثنية قديمة كثيرة ، وهى فى الغالب إنما تتحد مع « قوس
فرج » (Rain Bow) ، أو مع صعود الأجسام الساهوية يوميا من الأفق إلى
كبد السماء ، ثم هبوطها من السمى إلى الأرض ، وإذا كان هذا الإيمان الفلسطينى
يعكس فى قصتنا هذه علاقته بالنجوم ، فربما يشير ذلك إلى أنه من أصل بابلى ،
وعلى أى حال ، إن كان نص القصة الأصلى قد نسى ، فمن المؤكد أنه لم يدع أن
النجوم إنما تعلق وتجمع عند « بيت ليل » (١) .

وعلى أى حال ، فإن هذه الفكرة إنما تشير إلى أن « يهوه » الذى يسكن
السماء ، لم يهجر بالضرورة الأرض ، التى فرضها الاعتقاد الشعبى عليه ، ومن ثم
فإن رب إسرائيل اعتقد أنه كهاكم فى هذا الجزء من السماوات ، وهو الجزء الذى
يتطابق مع أرض كنعان فى «سماء يعقوب» - كما عبر عن ذلك فى سفر التثنية (٢) ،
ومع ذلك فسوف يفرض علينا هذا القصص أن نفترض وجود كائن علوى ،
له عقيدة أقل مادية من طبيعة « يهوه » رب إسرائيل (٣) .

(٤) يهوه والآلهة الأجنبية :

ظل الإسرائيليون - حتى القرن الثامن قبل الميلاد - يعتقدون فى وجود عدة
آلهة أخرى ، إلى جانب ربهم القومى « يهوه » ، عما يشير إلى أن دين يهود لم يكن
دين توحيد ، فقد كان صراحة عبارة عن عبادة إله واحد ، من بين آلهة كثيرين ،
ولقد أنقذ يهوه أمره إلى العبرانيين : « لا تعبد آلهة أخرى غيرى » ، وبدهى أن

(١) سفر التكوين : إصحاح ٢٨ : وكذا A. Lods, op.—cit, p. 453

وكذا A. Jeremias, Das Alte Testament im Lichte des Alten
Oriente, Leipzig, 1904, p. 234

(٢) A. Lods, op.—cit, p. 454 (٢)

(٣) تثنية ٢٣ : ٢٨

عباده إله من بين آلهة كثيرين (monolatry)، إنما تعني أنه : وإن كانت توجد آلهة كثيرة ، فإن واحدا فقط منها ، هو الذي يجب أن يعبد ، أما التوحيد فعناه أنه لا يوجد أبدا ، سوى إله واحد ، لا شريك له (١) .

وهكذا كان عباد يهوه يعتقدون أنه الإله الواحد عندهم، ولكنهم لم يكونوا يعتقدون أنه الإله الوحيد في العالم كله ، وكانوا يتحدّون عنده بقولهم « ربنا » - أي رب بني إسرائيل وحدهم - وكانوا يفاخرون به الشعوب والقبائل المتاخمة، التي تعبد آلهة يراها اليهود دون « يهوه » ، شأنا (٢) ، وفي هذا تقول التوراة « لا مثيل لك بين الآلهة يارب (٣) ، و « من مثلك بين الآلهة يارب » (٤) ، ولأنّ عرفت أن الرب عظيم ، وربنا فوق جميع الآلهة ، (٥) و « الرب أعظم من جميع الآلهة » (٦) و « إلحنا أعظم من جميع الآلهة » (٧) .

هذا ولم يدع « يهوه » - رب يهود - بدوره أنه إله البشر أجمعين ، بل هو على النقيض من ذلك أقر بأن ثمة آلهة أخرى ، وأبدى غيرته منهم ، فقد كانت السماء في ذلك الوقت ، إنما تقص - في نظر يهود - بالآلهة ومنهم « عشتارت » ، الإلهة الصيدونييين ، و « كيموش » ، إله الموآبيين ، و « ملكوم » ، إله العمونييين ، ولم يكن إله العبرانيين إلا واحدا من أولئك الآلهة القبليين الذين

(١) و. ج. دى بورج : المرجع السابق ص ٦٧ - ٦٨

(٢) هشام الدين حنفى ناصف : المرجع السابق ص ٩٨ . ٩٦

(٣) مزمور ٨٦ : ٨ (٤) خروج ١٥ : ١١

(٥) مزمور ١٣٥ : ٥ (٦) خروج ١٨ : ١١

(٧) أخبار أيام ثان ٢ : ٥

كانوا يعبدون في عهد البداوة^(١)، وقد جعل «يهوه» أولى وصايا العشر: «لا يكن لك آلهة أخرى أمامي»^(٢)، وكرر هذا المعنى غير مرة: «فالآن اخشوا الرب وأعبده بكل أمانة»، وانزعوا الآلهة الذين عبدوهم آباؤكم في عبر النهر، وفي مصر، واعبدوا الرب^(٣)، و«من ذبح لآلهة غير الرب وحده يهلك»^(٤).

وتدل هذه الحقيقة - التي أثرتنا إليها من قبل كثيرا - على أن سلطة يهوه في فلسطين إنما كانت محدودة، وفي أثناء المباحثات الدبلوماسية بين «يفتاح» قاضي إسرائيل، وملك مؤاب، يقول يفتاح: «أليس ما يملك إياه كيموش إلهك تمتلك»، وجميع الذين طردهم الرب إلينا من إمامنا، فأياهم تمتلك»^(٥)، وهكذا يدرك كاتب نص التوراة هذا بأن «كيموش» (Chemosh) كان سيذا في بلاده دون منازع، وأن غضبه إنما كان سببا في الهزيمة التي ألحقها شعبه بملوك إسرائيل ويهوذا في منطقة المؤابيين^(٦).

هذا فضلا عن أن هناك ما يشير إلى أن العبرانيين إنما قد آمنوا بهذه الآلهة الأجنبية وعبدوها، وهكذا رأينا الإسرائيليين يتعبدون لقوى الطبيعة كالشمس والقمر والكواكب والأشجار والأحجار، فضلا عن الآلهة ذوى الاختصاصات، ولبثوا على ذلك دهورا قبل أن يتجهوا صوب الإله الواحد.

وكان من أسماء آلهتهم القداى «إيل»، ومن ثم فإن يعقوب إنما قد أقام

(١) عصام الدين حنفى ناصف: المرجع السابق ص ٩٨

(٢) خروج ٢٠ : ٣ (٣) يشوع ٢٤ : ١٤

(٤) خروج ٢٠ : ٢٠ (٥) قضاة ١١ : ٢٤

(٦) ملوك ثان ٣ : ٢٧

هناك مذبحا ، ودعاه إيل إله إسرائيل ، (١) ، كما عبدوا ، أناك ، ملكة
السموات ، وهى إلهة سامية قديمة (٢) ، هذا إلى جانب عبادة ، أشيا ، إله
النار والأوبئة عند البابليين ، وقد كان يهوه أيضا إلهما النار ، وذلك ما جعله
يتراءى لموسى فى شجيرة مشتعلة (٣) ، كما كان كذلك إلهيا للأوبئة (٤) .

هذا ويعتقد بعض الباحثين أن «يهوه» هو «ملكوم» (مولك =
moleck) ، الذى كانوا يحرقون أطفالهم تضحية له (٥) ، والذى بنى له سليمان
- كما تقول التوراة - «مرتفعة» يعبدونه فيها «حيث بنى سليمان مرتفعة لسكوش
رجس المؤابيين ، على الجبل الذى تجاه أورشليم ، ولمولك رجس بنى عمون» (٦) ،
و «مولك» ، على أى حال ، معناها «ملك» ، وكان «ملك» من أقارب يهوه
المعروفة ، هذا إلى جانب أن كلا من «يهوه» و «مولك» قد جدد فى صورة العجل .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد كان «يهوه» أول أمره إلهيا من آلهة الطبيعة ،
كان إلهيا للجمال ، ثم أصبح إلهيا قويا مقاتلا ، لأن رجال القبيلة التى عبدته كانوا
مقاتلين مظفرين ذوى شوكة وبأس ، وظل هذا شأنه حتى السبي البابلي ، فى القرن
السادس قبل الميلاد ، ثم شملت حركة الترقيات ، فأصبح عبيدا للآلهة فى فلسطين ،
على مثال «دردوخ» فى بابا ، و «زيوس» فى اليونان ، ولهذا نرى سفرى
التثنية ويشوع يصوران «يهوه» فى صورة الطاغية الذى يهيمن على سائر

(١) تكوين ٢٢ : ٢٠ (٢) إرميا ٤٤ : ١٧

(٣) خروج ٢ : ٢ (٤) حبقوق ٢ : ٥

(٥) عصام الدين حنفى ناصف : المرجع السابق ص ٩٥

(٦) ملوك أول ١١ : ٧

الآلهة (١)، إله الآلهة الرب ، إله الآلهة الرب ، هو يعلم (٢).

هذا وقد اعتبرت عبادة الآلهة الأجنبية - أو الغريبة كما كانوا يسمونها - ذات صفة شرعية في داخل حدود مناطقها ، وما زالت وجهة النظر التي تضع الرب الشرعي في تعارض حاد مع الآلهة المزيفة غير مقبولة ، وبالتالي فقد كانت علاقة إسرائيل بالأجانب في هذه الفترة غير ثابتة كذلك ، وهكذا نرى « إيليا ، النبي ، وبطل يوه الحاد الطبع ، يعيش في منطقة الفينيقية ، وبالذات في أحد منازل عبادة بعل » ، حيث بقي هناك في صرفة (٣) ، عالة على إحدى الأراميل هناك ، طوال فترة الجماعة التي كتب على المنطقة أن تعيشها (٤) ، هذا إلى جانب أن الإسرائيليين لم يرددوا في الزواج من أراميات وموايات ومصريات ، وفي نفس الوقت إنما كانوا في دهشة غريبة لرفض المصريين مشاركتهم في الطعام (٥) .

(١) عصام الدين حنفي ناصف : المرجع السابق ص ٩٥

(٢) يشوع ٢٢ : ٢٢

(٣) صرفة : مدينة فيليقية تسمى الآن « صرند » ، وهي ضيعة قائمة على تل قرب البحر الأبيض المتوسط ، وعلى مبعده « ميل » شمال صور ، ٨ أميال جنوب صيدا ، وأما المدينة القديمة فكانت عند البحر وعلى شواطئه وتمتد خرائطها ميلا أو يزيد (قاموس الكتاب المقدس ٢ / ٥٤١) .

() ملوك أول ١٧ : ٨ - ٢٤

(٥) حدث هذا عندما أقام يوسف الصديق - وهو وزير مصر - فتنصت مائدة ليوسف ، وأخرى لأهله ، وثالثه لضيفه المصريين ، تقول التوراة : « وقال : قدموا الطعام . فقدموا الطعام ، فقدموا له وحده ، ولهم وحدهم ، والمصريين الآكلين عنده وحدهم ، لأن المصريين لا يقدرون أن يأكلوا طعاما مع العبرانيين . لأنه رجس عند المصريين » (تكوين ٤٢ : ٣١ - ٣٢) .

هذا وقد كان من المعاداة المألوفة في الشرق القديم استشارة الرُوحى الاجنبى ،
وقد أرسل الفرعون « أمنحتب الثالث » (١٤٠٥ - ١٣٦٧ ق.م) في طلب تمثال
« عشتار نينوى » (Ishtar of Nineveh) لمساعدته على الشفاء من أمراض
ألمت به في أخريات أيامه (١) ، كما أن ابنة ملك الحيثيين قد شفيت من مس ألم
بها بناء على تدخل من الإله المصرى « خونسو » ، بعد أن أرسلت لها صورة لهذا
الإله (٢) ، وقد آمن المؤامبون والآراميون بكلمة « رجال الله »
الإسرائيليين (٣) .

ولم يكن الأمر مختلفا بالنسبة إلى بنى إسرائيل فقد كان شعب « يهوه »
فخورا ببركة « بلعام » ، وهو متنبئ أجنبى مشهور من قرية « قنور » ، فيما بين
النهرين ، وطبقا لرواية التوراة ، فإن « بالاق » ، ملك مؤاب قد استعان بلعام ضد
شيوخ بنى إسرائيل لإبان خروجهم من مصر ، ليبطل دعوهم باسم النبوة ،
ويدحض أقوالهم بأقوال من قبيلها ، فجاء بلعام ورفض طلب « بالاق » ، بل
وحكم بتفضيل عبادة يهوه على عبادة إله المؤامبيين ، وبارك الإسرائيليين (٤) .

وتروى التقاليد الإسرائيلية القديمة ، الكثير عن الثقة في الشكهن الذى كثيرا
ما كان يديه الكهنة الفاسطيونيون ورجال الرب (٥) ، وكان « أخزيا » (حوالى
٨٤٣ ق. م) ملك إسرائيل كثير ما يرسل لاستشارة « بعل زبوب » ، إله

(١) S. A. B. Mercer, the Tell el Amarna tablets, 1939 I, no.23

(٢) A. Moret et G. Davy, Des Clans aux Empires, Paris, (٢)

1923, P.384

(٣) قضاة ١ : ٢٠ ، ملوك ثان ٨ : ٥ - ٧ - ١٥

(٤) عدد ٢٢ : ١ - ٢٤ : ٢٥

(٥) صموئيل أول ٦ : ٢ - ٩

« عقرون » ، (١) الفلسطينى ، ومن ثم فقد كان من حق « إيليا » أن يارمه كثيرا على هذه الخطوة ، أكثر من لومه إياه بسبب خرافة استشارة موبد لا يرد عليه ، ونقض احترام إله بلاده ، وهكذا نقرأ فى التوراة : « وسقط أخزيا من السكوة التى فى غليته التى فى السامرة فرض ، وأرسل رسلا وقال لهم : اذهبوا أسألوا بل زبوب إله عقرون ، إن كنت أبرأ من هذا المرض ، فقال ملاك الرب لإيليا التشيى : قم اصعد للقاء رسل ملك السامرة (٢) ، وقال لهم : أليس لأنه لا يوجد فى إسرائيل إله تذهبون لتسألوا بل زبوب إله عقرون ، ولذلك هكذا قال الرب : إن السرير الذى صنعت عليه لا تنزل منه ، بل موتا تموت (٣) ... »

(١) عقرون : هى أقصى مدن الفلسطينيين الخمس من ناحية الشمال ، وربما كانت « عافر » الحالية ، وهى قرية بسيطة تقع إلى الجنوب من « يافا » بأبوابى عشر ميلا .

(٢) السامرة : وهى سبطية الحالية على مبعدة ستة أميال إلى الشمال الغربى من شكيم ، وقد بناها ملك إسرائيل « عمرى » (٨٧٦ - ٨٦٩ ق. م) ، وسماها « السامرة » نسبة إلى « شامر » صاحب التل القديم الذى اشتراه منه وأقام عليه المدنية ، وإن كان هناك من يرى أن الاسم يعنى « مركز المراقبة » أو « جبل المراقبة والحراسة » ، وقد قامت عدة هبات عليه بحفريات فى السامرة ، لعل أهمها ما كان فى أعوام ٨ / ١٩ ، ١٩٠٠ / ١٩ ، ١٩٣١ / ١٩٣٣ ، ١٩٣٥ (ملوك ١٦ : ٢٣ - ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ١ / ٤٤٨ - ٤٤٩ ، جون إلدر : الأحجار تتكلم ص ٨٦ ، وكذا W. F. Albright, BASOR, 150, 1958, p.21-25 وكذا J. Finegan, op-cit, p. 185 وكذا A. Lods, op-cit, p. 378 وكذا W. Keller, The Bible As History, 1967, p. 227

(٣) ملوك ثان ١ : ١ - ٤

هذا وقد شاركت إسرائيل الشعوب وقت ذاك في الاعتقاد بوجود قوى خارقة ، فضلا عن أرواح وكائنات وآلهة ، لما القدرة على أن تهب الإنسان قدرا من سلطتها أو عليها الحارق ، وقد وقر في نفوس الإسرائيليين في تلك الفترة أن النبوة الإسرائيلية لا تتميز عن غيرها من النبوات الأخرى ، في أنها هي الصحيحة وغيرها الزائف ، أو أنها النبوة الصدوق وغيرها الكذوب ، ولكنها تمتاز بأن « يهوه » في هذه النبوة ، إنما هو الرب الوحيد الملمم ، والإله الذي تستشيريه إسرائيل ، بينما تعتمد النبوات الأخرى في الكشف والإيحاء على كل أنواع الآلهة المختلفة (١) .

هذا فضلا عن أنه على الرغم من اعتقاد الإسرائيليين بوجود اختلاف جوهري بين طبيعة « يهوه » وبين الآلهة الأخرى الأجنبية ، فقد كان القوم يعتقدون أن ربهم يهوه إنما هو أقوى بكثير في قوته من آلهة جيرانهم ، وكانوا يفخرون بقصة الذل الذي نزل بالإله « داجون » ، الفلسطيني ومعبده ، بعد أن استول الفلسطينيون على تابوت العهد (٢) .

وهكذا فقد رأينا الواحد من بني إسرائيل ، إنما يعزى كل ما يحدث له من خير أو شر - حتى في بلاد الغرب - إلى حماية يهوه أو نقمته (٣) ، لأنه إنما كان يرى « يهوه » على نمط الملك القوي ، الذي كان يقادر على أن يسبغ حياته على

(١) A. Lods, op-cit, p. 455. (٢) صموئيل أول : ٥ ، ٤

(٣) أنظر تكوين ١٢ : ١٧ ، ٢٠ : ٣ - ٧ ، ٢٤ : ٢٧ ، ١٢ : ٢٧ - ٢٧ ، ٤٠ :

٢٦ : ١٢ - ١٣ ، ٢٨ : ١٥ ، ٢٩ : ٣١ ، ٣٠ : ٢٢ - ٢٤ ، ٢٧ : ٣١ ، ٣٠ :

٣ - ٧ ، ٤١ : ١٦ ، ٥١ : ٤٢ ، ٢١ : ٤٤ ، ١٦ : ٤٥ ، ٧ - ٩ ، ٤٦ : ٤ ،

خروج ٣ : ٧ - ٨ ، ملوك أول ١٧ : ٢٠ - ٢ ، ملوك ثان ١٧ :

رعاياه ، حتى فيما وراء حدوده ، وإن اضطر إلى نشر الخراب والدمار في أراضى أولئك الذين يضطهدون رعاياه ، ومع أن هذه المعتقدات إنما كانت تحمل في طياتها عقائد قدامى الإسرائيليين في تعدد الآلهة ، إلا أنها مهدت الطريق إلى وجهة نظر أسمى من سلطة الرب القومى ، وكان الرجل الورع الإسرائيلي إنما يحس دائماً بشعور متزايد نحو الاعتماد المستمر على «يهوه» ، حيثما يكون ، ورغم ما كان لديه من تعدد العبادات في أفكاره وشعوره وطقوسه الدينية ، إلا أنها كانت في أغلبها تميل أدنى إلى التوحيد (١) .

(٥) عقائد يهوه :-

اشتقت بعض المظاهر في عقائد يهوه ، منذ الأزمنة القديمة السابقة لـموسى ، عليه السلام ، حينما اتحد رب سيناء مع ظواهر الطبيعة ، مثل البرق والعواصف والزلازل والنار ، وربما كان السبب أن الجبل المقدس كان بركانياً ، وتذهب الرواية التوراتية إلى أن يهوه قد ظهر للإسرائيليين قبل البركان على هيئة عمود من النار ليلاً ، وعمود من السحاب نهاراً (٢) .

وقد أبان نفسه لأبراهيم كشعلة متوهجة ، وكصباح نار (٣) ، وقد أمتلأ معبد أورشليم بالدخان عندما أحضر إليه «تابوت العهد» (The Ark Covenant) إلى د'خله على أيام سليمان (٤) ، وعندما استقبل «إشعياء» الرؤيا التي أعلنت

(١) أنظر ملوك أول ١٨ : ٢٩ ، ملوك ثان ٥ : ٥١

(٢) A. Lods, op-cit, p. 179, 456

(٣) تكوين ١٥ : ٧ (٤) ملوك أول ٨ : ١٠ - ١١

فيها نبوته واهزت أساسات العتب من صوت النار، وامتلا البيت دخاناً،^(١) وكان الرعد هو صوت يهوه^(٢) ، وقد وصف الشعراء موكب يهوه تسكتفه السحب السوداء ، وقد أفرغ حولته من البرد ، وبقيت النار من حجر^(٣) .

وقد ظهر إله سيناء لموسى د لهيب نار في وسط عليقة تتوقد ناراً ،^(٤) وكان يمجده يهوه ناراً إلهية ذات إشراقة مذهلة في قترات ، من سحابة العاصفة التي تخفيه^(٥) ، وأحياناً يبدو وكأن النار تحيط به^(٦) ، وأحياناً تبدو النار، وكأنها تكون جسد الرب ، وتظهر الثمرات الحرية والخيول الخاصة بالرب ، وكأنها من النار كذلك^(٧) .

هذا وقد استبدلت طبيعة عقيدة يهوه - بمرور الزمن - بعقيدة وثنية ، كان من نتائجها تمثيل الرب بما يشبه الإنسان، وهكذا كان يهوه - في نظر الإسرائيليين - ذا أفكار وعواطف ومشاعر ، كالتى لدى الإنسان ، ومن ثم فن الممكن إذن ، أن يشور ، وأن يهدأ ، وأن يفرح ، وأن يحزن ، وهذا يكون يهوه في جوهره روحاً، وهكذا مضى الإسرائيلي في تحديد الرب بالنسبة للإنسان ، فنسب إليه الأعضاء الجسمية ، فجعل لربه يهوه عينين وأذنين وفم وأنف ويدين ، فضلاً عن قلب

(١) إشعياء ٦ : ٤

(٢) أنظر : هاموس ١ : ٢ ، مزمور ٢٩ : ٣ - ٩

(٣) أنظر : قضاة ٥ : ٤ - ٥ ، مزمور ١٨ : ٨ - ١٥ ، ٦٨ : ٨ - ١٠ ،

إشعياء ٢٩ : ١ ، حزقيال ١ (٤) خروج ٢ : ٣

(٥) أنظر : ملوك أول ٨ : ١١ ، إشعياء ٦ : ٣ - ٤ ، ثم قارن : خروج

(٦) أنظر : خروج ٢٤ : ٣ - ٢٩ - ٣٥

(٧) ملوك ثان ١٢ : ١١ ، ٦ : ١٧

وأمعاء ، ونفس عميق أو فصير (١) .

وهكذا وصف « يهوه » بأنه مشاكل للإنسان في شكله وعواطفه ، وأسلوب معاشه ، فهو يسكن في « بيت » ، « حيثئذ تكلم سليمان ، قال الرب إنه في الضباب ، لأنى قد بنيت لك بيت سكنى مكانا لسكنائك إلى الأبد » (٢) ، وهو يفرض على طائفيه فرائض من حيوانات « صحيحة لا عيب فيها » (٣) ، ويطلب إليهم اتحافه بالبواكير من ثمار الموسم ، ويسلط السباع الضارية ، والحيات اللواذع ، والأوبئة الفتاكة ، على من يعصيه ويخالف عن أمره ، وله مثل ما لنا من جوارح (٤) ، « ثم أعطى موسى عند فراغه من الكلام معه في جبل سيناء ، لوحى الشهادة ، لوحى حجر مكتوبين بإصبع الله » (٥) ، وله حواس كحواسنا ، ومن ذلك أنه شم ريح القتر بما شواه له نوح من اللحم ، بعد مارست به سفينته على البر ، عند انحسار الطوفان ، « وأخذ نوح من كل البهائم الطاهرة ، ومن كل الطيور الطاهرة ، وأصعد محرقات على المذبح ، فتنعم الرب رائحة الرضا » (٦) وقد وصف « يهوه » بأنه تلتابه انفعالات كانفعالاتنا ، فهو يستشيط غضبا ، ثم يسكن غضبه ، فيمسك عن الاسترسال فيه دفعمى غضب الرب على موسى ، « و« بسط الملاك يده على أورشليم ليهلكها ، فندم الرب عن الشر ، وقال للبلاك المهلك الشعب كفى ، الآن رد يدك » (٨) ، وهو يغار من لآلهة

(١) و. ج. بورج : المرجع السابق ص ٦٧ ، وكذا :

(٢) ملوك أول ٨ : ١٢ - ١٣ A. Lods, op-cit, p. 457

(٣) عدد ١٩ : ٢٠

(٤) عصام الدين حقى فاصف : المرجع السابق ص ١٠٤ - ١٠٦

(٥) خروج ٣١ : ١٨ (٦) تكوين ٨ : ٢٠ - ٢١

(٧) خروج ٤ : ١٤ (٨) صموئيل ثان ٢٤ : ٢٦

الآخرين « فإنك لا تسجد لإله آخر، لأن الرب اسمه غيور، إله غيور هو » (١) .
 ويغار رب يهود من مخلوقاته، فقد طرد آدم من جنة عدن، لأنه هدى النجدين
 وميز بين السيلين، سبيل الخير، وسبيل الشر، عندما أكل من ثمار شجرة معرفة
 الخير والشر، وكانت المعرفة بها حتى ذلك العهد، مما انفرد به الآلهة، دون
 البشر (٢)، « وقال الرب الإله : هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا، عارفا
 الخير والشر » (٣) .

وهكذا جعل بنو إسرائيل ربه « يهوه » صورة منهم، وقد رسم الكهنة
 هذه الصورة بمداد من الدم، فإذا هو إله راعب يلتذ الآتين والتنهكات، يظل
 الإنسان ما عاش، يرتجف بين يديه من الملح، غير السمع والطاعة فليس له،
 ولقد عزوا إلى هذا الإله أقوالا من بنات أفكارهم، ونحلوه أعمالا من تلفيق
 غيلااتهم، ووصفوه بأنه وحش مفترس (٤) « فإني أنا أفترس، وأمضى آخذ،
 ولا منقذ » (٥)، « أضدمهم كدبة مشكل وأشق شغاف قلبهم، وآكلهم هناك
 كلبوة، يمزقهم وحش البرية » (٦) .

وقد وصف « يهوه » بأنه غشاش غادع، « فقلت آه : ياسبدي الرب، حقا
 إنك خداعا، خادعت هذا الشعب وأورشليم، قائلا : يكون لكم سلام، وقد

(١) خروج ٣٤ : ١٤

(٢) عصام الدين حنفي ناصف : المرجع السابق ص ١٠٦

(٣) تكوين ٣ : ٢٢

(٤) عصام الدين حنفي ناصف : المرجع السابق ص ١٠٧

(٥) هوشع ٥ : ١٤ (٦) هوشع ١٣ : ٨

بلغ السيف الفرس ، (١) ، وبأنه ولوع بالخر (٢) ، وبأنه أكل مفهوم (٣) .

وليست هذه مجرد تشبيهات - في نظر الإسرائيل - إذ أنه استطاع ، دون شك ، أن يؤكد - بالمقارنة بين الإنسان والحيوان - أن الرب روح ، وليس جسداً (٤) ، غير أنه لم يستطيع أن يفهم عن طريق الروح - المبدأ غير المادى ، ذلك لأن معظم الشعوب الوثنية كانت الروح بالنسبة إليها مادة خفيفة كالغمامة ، وكالسائل اللاميرى ، ومع ذلك فإنها مادة ، لأنها يمكن أن تصب كالسائل (٥) .

هذا وقد أخذ يهوه جزءاً من الروح التي كانت في موسى ، ووزعها على السبعين شيخاً ، فلما حلت عليهم الروح تنبأوا (٦) ، وقد طالب النبي « اليسع » بنصيب مضاعف - نصيب الابن البكر - من روح النبي « إيليا » ، مفترضاً أن إيليا يستطيع أن يقسم ما لديه من هذه الروح ، كما لو كانت ميراثاً (٧) .

واهتقد الإسرائيلي أن روح الإنسان غير ملبوسة ، وربما ينصب له فسخ فئصاب وتقتل ، كما أنه لم يستطيع أن يتخسّد أن ربه يهوه خفي بطبيعته ، ولم يكن بقادر على أن يقول « لا يستطيع الإنسان أن يرى الرب » (٨) ، وإنما كان

(١) إرميا ٢٠ : ٧ (٢) قضاة ٩ : ١٢ - ١٣

(٣) تكوين ١٨ : ٨ (٤) تكوين ٦ : ٦

(٥) إشعياء ٢٩ : ١٠ (٦) عدد ١١ : ١٧ ، ٢٥

(٧) ملوك ثان ٢ : ٩

(٨) لعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن القرآن الكريم إنما يحدثنا أن بنى إسرائيل لم تقو عقولهم في مبدأ الأمر ، على فهم الذات العلية الفهم الصحيح ، وظنوا أنه من الممكن رؤيتها ، بل علقوا إيمانهم بموسى ورسالاته على رؤيتهم لله تعالى ، وفي هذا يقول القرآن الكريم : « وإذ قلتم يا موسى إن نؤمن لك حتى =

يقول « لا يستطيع إنسان أن يرى الرب ويعيش » ، وهذا يعنى أن الشخص الذى يرى كائنات ربانيا إنما يجب أن يموت ، وبدهى أن الرؤيا بالنسبة للذهن البدائى إنما تعنى نفس الإتصال الجسدى (١) .

وكان الإسرائيليون يؤمنون أن ربهم « يهوه » ذو روح من نوع أثيرى (جسد غير ملموس) ، أو هو قادر على الظهور فى أشكال متنوعة ، كما أنه قادر على الظهور على شكل نار أو حيوان ، وبصفة خاصة على هيئة « عجل » ، ومن هنا كان تصوير إسرائيل لربها فى شكل عجل ، أى تصوير « العجل الذهبى » فى معابد « دان » و « بيت إيل » ، ومن هنا جاء لقب « عجل يعقوب » (٢) أو « عجل إسرائيل » (٣) ، وهناك نعان ينسبان إلى يهوه قرون الجماموسة ، ويفسر الاسم الشخصى « Egel yahu » - والذى جاء على أوتراكا من السامرة ، ترجع إلى القرن الثامن قبل الميلاد - « يهوه عجل صغير » (Jahweh is a young Bull) ، ولم يكن العجل فى أى مكان تصويراً ليهوه ، ولكنه إنما كان الحيوان المقدس لرب إسرائيل ، ومن ثم فقد ظهر فى زغارف المبدى ، كما ظهر كذلك فى ختم « Shema yahu » (٤) .

== نرى الله جهرة ، فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون ، ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون (سورة البقرة : آية ٥٥ ، ٥٦)

(١) تكوين ١٩ : ٢٦ ، عدد ٢٢ : ٤١ ، ٢٣ : ٩ ، ٢٤ : ٢

(٢) أنظر : تكوين ٤٩ : ٢٤ ، إشعياء ٤٩ : ٢٦ ، ٦٠ : ١٦ ، مزمور

١٣٢ : ٢ ، ٥ (مع ملاحظة أن الترجمات العربية قد استخدمت جملة « عزيز يعقوب » ، وليس عجل يعقوب ، رغم أنها لا تتفق مع المعنى ، ولا تساير النص ،

ثم أنظر : A. Lods, op-cit, p. 458)

(٣) إشعياء ١ : ٢٤

(٤) ملوك أول ٧ : ٢٥ ، ٢٩ ، ٤٤ وكذا :

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن القرون ، إنما كانت عند البابليين
تنسب إلى الكائنات الإلهية ، وكان العجل بوجه خاص مقدسا عند الإله « Adad »
(Adad) و « مردوخ » (مردوك = marduk) (١) ، وليس هناك من شك
في أن طقوس « حدد » - كإله عاصفة - قد استعارها الإسرائيليون لربهم
يهوه (٢) .

ولكن من المعتاد أن يهوه إنما كانت تقدمه التقاليد كإنسان ، ومن ثم فهو
يتنزه في جنات عدن عند هبوب النسيم ، أو يلتصق بسفينة نوح ، أو يهبط من
علياله ليشاهد مدينة بابل ، أو ليوقف بناء البرج ، أو يتقبل ضيافة إبراهيم
وجددون ، أو يسمح لموسى أو إيليا برؤية ظهره ، وطبقا لهذا ، فن الواضح أن
يهوه هو المصور على خاتم ابن « جد الياهو » ، و... ويجلس على عرش « عط
بأشجار النخيل في قارب مزين برؤوس من طير (٣) .

هذا ويصور « حدد » أحيانا على شكل « قرص مجذع » (٤) ، ونقرأ في
التوراة : « لكم أيها المتقون اسمي ، تشرق شمس البر والشفاء في أجنحتها » (٥) ،

A. Lods, op-cit, p. 458-459

=

I. Benzinger, HA, III, 1927, p. 228, fig. 265

وكذا

H. Vincent, Canaan d'apres L'EXploration Recent, Paris, (١)
1914, P. 164, 170, fig. 107, 114, 116

A. Lods, op-cit, p. 459 (٢)

A. Lods, op-cit, p. 459 (٣)

(٤) قارن : I. Benzinger, HA, III, 1927, p. 229

(٥) ملاخي ٤ : ٢

ولعل هذا من تأثير الديانة المصرية في اليهودية ، ذلك أن العدالة كانت ممثلة في شخص الإله و ماعت ، التي كان يعتقد المصريون أنها بنت إله الشمس ، وبما أن شمس العدالة (أو البر) العبرانية وصفت بأن لها أجنحة ، فلا يمكن أن يكون المراد بذلك سوى الإشارة إلى إله الشمس ذى الأجنحة ، لأنه لم يكن يوجد بين جميع التصورات العبرانية القديمة جدا للإله يهوه صورة تمثله بأجنحة (١) .

(٦) نشاط يهوه لمصلحة شعبه إسرائيل :-

لعل من أهم نقاط الضعف في دين يهوه ، ذلك الإحتقاد السائد بين يهود ، بأن الفرض الإلهي إنما يتركز في شعب واحد ، اختير من بين شعوب الأرض جميعاً ، ليكون مستودع عطف يهوه الخاص ، وإن كل مجرى الطبيعة وتاريخ البشر ، يدور بإرادة يهوه حول حياة ومصير العبرانيين (٢) .

وهكذا لم تكن خلاصة الأفكار عن ماهية يهود أكثر من أهمية ثانوية في دينهم ، وإنما كان وضع الإهتمام بالنسبة لعباد يهود مدى أهمية الرب بالنسبة لإسرائيل ، ومع ذلك فلا بد أن معظم العبرانيين القدامى قد تأثروا بأفكار فوق إدراكهم عن إرادة ربهم « يهوه » ، ولكنهم في كل الأحداث إنما كانوا على اقتناع تام بأن إرادة يهوه إنما هي موجهة تماماً لمصلحة شعبه إسرائيل .

هذا ولم يشغل الإسرائيليون أنفسهم بالتفنى فيما يتعلق بطبيعة العلاقة التي ربطت بين يهوه وإسرائيل ، وتفترض الأوصاف المتعلقة بالهصر الموسوى إرجاع أصل هذه الرابطة إلى الميثاق الذي عقد في عصر الخروج من مصر ، بينما وجد المؤرخ

(١) J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y, 1939, p.306

(٢) و. ج. دى بورج : المرجع السابق ص ١٠١

اليهود أصلها في العلاقة المفرقة في القدم ، والتي ترجع إلى الجيول الثالث من البشر ، إلى أنوش بن شيث بن آدم ، - أبي البشر - وإن كانت الحقيقة المؤكدة أن يهود إنما هو مرتبط بشعبه إسرائيل (١) .

وعلى أى حال ، فإن علاقة يهود بشعبه ، إنما تشبه علاقة شيخ بقبيلة ، وملك بأمة يحكمها ، وهى علاقة يعبر عنها بالكلمة العبرية (Hessed) ، وهى تقرب فى معناها من الكلمة اللاتينية (Pietas) ، والتي ترجمت فى الكتاب المقدس العربى إلى كلمة « لطف » أو « إحسان » ، إلى غير ذلك مما يدخل فى هذا المعنى (٢) .

وتظهر عناية يهود بشعبه بوضوح فى الظروف التى كان لإسرائيل فيها دور كامة ، وكانت دائما تأخذ شكل التدخل الشخصى ، والتفكير فى أكثر الأساليب حيوية ومنفعة لإسرائيل (٣) ، وكانت الحروب أكثر الأمثلة وضوحا على ذلك ، حتى أطلق على صراعات إسرائيل الدينية اسم « حروب يهود » ، وكان المحاربون الإسرائيليون يدهون معاينوا الرب (٤) ، وكان يهود يحضر هذه الحروب فى وسط الجيش (٥) ، أو متخفيا ، أو على هيئة مادية كالتابوت أو الإفود .

ولعل ما حدث فى عصر القضاة على أيام « على » الكاهن يظهر ذلك بوضوح ، ذلك أن الإسرائيليين فى موقعة « أفيق » (ومكلمها الآن تل الخنجر الحديثة ، قرب رأس العين ، على مبعدة ١٥ كيلو مترا إلى الشرق من حيفا) ، قد بدأ لهم هلمهم أن النصر ضد عدوهم الفلسطينى لن يتحقق إلا عن طريق عون

(١) تكوين ٤ : ٢٥ - ٢٦ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 461

(٢) تكوين ٢٤ : ٢٧ ، صموئيل ثان ٢ : ٦

(٣) A Lods, op-cit, p. 461-462

(٤) قضاة ٥ : ٢٣ (٥) ثنية ٢٣ : ١٤

خارق للعادة، ومن هنا فقد أحضروا معهم « تابوت العهد من شيلوه »، ليضمنوا وجود ربهم بينهم ^(١)، تقول التوراة : « فأرسل الشعب إلى شيلوه ^(٢)، وحملوا من هناك تابوت عهد رب الجنود، الجالس على الكروبيم ^(٣)، وكان هناك أبناء عالي، خفي وفينحاس، مع تابوت عهد الله، وكان عند دخول تابوت

(١) Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 14

(٢) شيلوه : تقع شمال بيت إيل، بتسعة أميال، في منتصف المسافة بين بيتن وشكيم، ويرجع أنها هي المصباح الآن « سيلون »، على بعد ١٧ ميلا شمال أورشليم (قاموس الكتاب المقدس ١/٥٣٥، وكذا (m. F. nager, op-cit, p. 1015

(٣) الكروبيم : (Kerubim) جمع مفردة « كروب » (Kerub) وهي أصلا، وبلا شك، سحابة عاصفة كان يمتطيها يهوه، وقد صورت ككائن مجنح، وعلاقة الكروبيم بالعاصفة ربما كانت أوضح في سفر حوقيا، كما أن الشكل الطبيعي ربما كان من أصل عبري قديم، هذا وقد كان الكروبيم حارسا على الأشياء المقدسة وعلى شجرة الحياة وعلى التابوت في معبد أورشليم.

ويذهب بعض الباحثين إلى أن الكروبيم ملائكة، بينما يرى آخرون أنهم مخلوقات، لأنهم لا يقومون بعمل الملائكة من حمل رسالة الله، وإنما يقومون بأعمال أخرى، منها: أنها تظل تابوت العهد بتمثالين لها، ومنها أنها تزين بصورها ستائر الخيمة التي كان موسى يتخذها هيكلا، وأنها تفصل بين التابوت وقدر الأقداس، ومنها أنها تحمل الرب أو عرشه، ومنها أنها تزين بصورها المحفورة هيكل أورشليم، ويذهب بعض الباحثين إلى أنها تشبه تماثيل أبي الهول المجنحة في مصر وفينيقيا، والثيران المجنحة في بابل وأشور، ومن ثم فقد ذهب البعض إلى =

عهد الرب إلى المحلة أن جميع إسرائيل هتفوا متافا عظيما ، حتى ارتجت الأرض ،
فسمع الفلسطينيون صوت المتاف ... وعدوا أن تابوت الرب جاء إلى المحلة ،
فخاف الفلسطينيون ، لأنهم قالوا قد جاء الله إلى المحلة ، وقالوا : ويل لنا ، لأنه
لم يكن هذا منذ أمس ولا ما قبله ، ويل لنا من يتقصدنا من يد هؤلاء الآلهة
الغادرين ، هؤلاء الآلهة الذين ضربوا مصر بجميع الضربات ، (١) .

(٧) عقيدة تقديس يهوه :-

من البدهي أن الثقة في الرب الذي كان يهتم بكل ما فيه صالح شعبه ، يجب
أن يكون مظهر سائدا في الدين القومي ، غير أن هذا الإحساس بالثقة إنما كان
مختلافا بشعور آخر ، هو الرهبة والعجز في وجود الرب ، وعلى أي حال ، فلم
يكن هذا الشعور المختلط غريبا على الإسرائيليين ، فقد كان شاعرا لدى الساميين

أنها بالتأكيد تأثير قادم من الكنعانيين الفينقيين ، وإن كان هذا لا يمنع من القول
بأن أشكالها المركبة من جسم أسد ورأس إنسان ، إنما هو تأثير مصري ، أ كثر
من واضح (تسكوين ٢ : ٤ ، مزود ١٨ : ١٠ - ١٢ ، ١٠٤ : ٣ ، حزقيال
١ : ١٣ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ١٠ : ١٤ ، ١٢ ، قاموس الكتاب المقدس ٧ / ٧٧٩ ،
سبتيو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ص ١٤ ، ٢٨٦ - ٢٩٧ ، وكذا

A. Lods, op-cit, p. 459-460

T. K. Cheyne, EB, I, 1899, Col 741-743

W. F. Albright, op-cit, p. 148, 216

O. Eissfeldt, CAH, II, Part, 2, 1975, p. 600-601

(١) صموئيل أول ٤ : ٤ - ٨

وكذا

وكذا

جميعاً ، وقد عبروا عنه في كل فكرة قديمة خاصة بالتفديس (١) .

هذا وقد أطلق اصطلاح « مقدس » في الوثائق القديمة ، وفي الأدب العبري
بمعناه ، على كل شيء يتصل بالرب أو الآلهة ، ليشير إلى أن هذا الشيء ، أو
ذلك المكان ، إنما هو محاط بهالة من القداسة لا يجوز اجتيازها ، كما أن الإتصال
بها ليس في كل الأحيان خبير للإنسان ، وهم أن الإتصال بالأشياء المقدسة
- بطبيعة الحال - مرهوب فيه ، لأن العلاقة مع الرب قد تجلب للإنسان قوى ،
وربما حياة خارقة ، للعادة (٢) .

وتروى التقاليد أن الإسرائيليين عندما استردوا تابوت العهد من بلاد
الفلسطينيين ، إنما قد مات سبعون (٣) إسرائيلياً ، لأنهم قد تهرأوا ونظروا إلى
ذلك التابوت المقدس ، أو وفقاً لتقاليد أكثر احتمالاً فإن الإسرائيليين لم يظهروا
فرحاً كبيراً بعودة التابوت (٤) ، وإن أهل بيت شمس ، قد صاحوا : « من
يقدر أن يقف أمام الرب ، الإله القدوس هذا ، وإلى من يصعد هنا » (٥) ،

A Lods, op-cit, p. 248-249, 265-266 (١)

F. J. Leenhardt, La Notion de Sainteté dans L'Ancien Testament, paris, 1929, وكلنا

A. Lods, op - cit, p. 465 (٢)

(٣) نص التوراة يرى أنهم ٥٠٧ رجل ، تقول التوراة : وضرب أهل
بيت شمس ، لأنهم نظروا إلى تابوت الرب ، وضرب من الشعب خمسين ألف
وسبعين رجلاً ، (صموئيل أول ٦ : ١٩) ثم أنظر ما سبق أن ذكرناه هنا .
(ص ٢٩٨) عن الآراء المختلفة عن هذا الرقم .

(٤) A. Lods, op - cit, P. 466 (٥) صموئيل أول ٦ : ٢٠

والكلمة المرادقة لمقدس ، إنما هي « رهبة » (١) وأحياناً « غيور » (٢) ، والمرادف لكلمة تقديس ، « مجد » (٣) .

هذا ويتميز « يهوه » ، بأنه ليس فقط « رب الجنود » ، ولكن قدوس إسرائيل ، ، والعبرانيون شعب مقدس تخصص لخدمته ، وهكذا خاطبهم في التوراة « واتخذكم لي شعباً ، وأكون لكم إلهاً (٤) ، و « أنتم تكونون لي مملكة كهنة ، وأمة مقدسة » (٥) ، وأقد كانت قداسة يهوه على التقويض من نجاسته هو ، ونجاسة إسرائيل ، التي أوقعت على النبي (إشعيا) الخزي والفرح في الرؤيا (٦) الرامة التي دعت به إلى خدمة النبوة (٧) ، وتمثل شريعة القداسة - كما في سفر حاموس في مطلب العدالة الاجتماعية ، وكما في سفر هوشع في مطلب الإخلاص الشخصي - وخطيئة الشعب هي أنهم « دخلوا شريعة رب الجنود ، واستهانوا بكلام قدوس إسرائيل (٨) » .

- (١) إشعيا ٨ : ١٣ (٢) يشوع ٢٤ : ١٩
(٣) إشعيا ٦ : ٣ (٤) خروج ٦ : ٧ (٥) خروج ١٩ : ٦
(٦) في هذه الرؤيا تصور التوراة الرب أو الله بصورة مادية صرفة ، ولنقرأ هذا النص - كثال - « في سنة وفاة عزيا الملك ، رأت السيد (الرب) جالسا على كرسي عال ومرتفع ، وأذياله تملأ الهيكل ، السرافيم واقفون فوقه ، لكل واحد ستة أجنحة ، باثنين يغطي وجهه ، وباثنين يغطي رجله ، وباثنين يغطي » (إشعيا ٦ : ١ - ٢)
(٧) أنظر : إشعيا ٦ : ١ - ١٣ .
(٨) و . ج . دى بورج : المرجع السابق ص ٧٨ .

(٨) غضب يهوه :-

كان الإسرائيليون أكثر الشعوب ميلا إلى أن يصفوا ربهم بالتجهم ، الذى يتفق مع شخصية يهوه كرب للعاصفة ، وربما كذلك مع طبيعته البركانية المنحدرة إليه من سيناء ، ومن ثم فليس هناك تردد من ناحية الفكرة القائلة ، أن كل ما حل بالقوم من مصائب إنما كان سببها يهوه ، وخاصته تلك التى كانوا يصابون بها ، أو تحمل عليهم فجأة ، كالقحط وأسراب الجراد التى تسبب المجاعات ، فضلا عن الوباء والموت ، وعدم فهم الحسكام ، وعدم الإستجابة لنبوءات الكهنة ، ورقيا الأنبياء ،

وكان من الضروري أن تبحث إسرائيل أسباب غضب ربها يهوه ، حتى يمكن العمل على تهدئة غضبه ، وفي الواقع فإن إجابة إسرائيل عن أسباب غضب يهوه ، لها مغزى كبير ، لأنها تقدم لنا الكثير عن هذه العقيدة ، فيما يتصل بالربط بين الدين والإخلاق (١) .

وفي الواقع فإنه لا يوجد في اليهودية وعى بالفرقة بين الواجب الدينى والواجب الخلقى ، وكل عمل سواء أكان صادرا عن المرد أو المجتمع ، يقع في مجال المسؤولية الخلقية ، وكذلك ينطوى على طاعة أو عصيان الأمر الإلهى ، لأن المجتمع (بيت إسرائيل) أيضا كان يتألف برابطة شخصية يهوه كشخص ذى جسد (واقعى ، يتميز بأنه ينزع إلى آداب السلوك ، عن وعى الجماعة الفريرى السابق للأخلاق ، وكوحدة قائمة بذاتها عن المجتمع المصطنع الذى هو

نتاج تماقد من جانب الأفراد الذين ينتظمون أعضاء فيه (١) .

ووفقا لما جاء في روايات الأنبياء الإسرائيليين وحواريهم ، فيما بعد عصر السبي البابلي ، فإن غضب يهوه إنما كان بسبب ظلم الإنسان ، لأن الشعب أو الجيل أو الفرد الذي ارتكب الجريمة ، إنما قد حل عليه بالتأكيد غضب يهوه ، ومن ثم فيمكن الاستدلال على غضب الرب بتنفيذ العدالة .

واعتقد الإسرائيليون - كما اعتقدت الشعوب القديمة الأخرى - أن ربهم « يهوه » ينتقم من الجرائم التي ترتكب بين الناس ، أو على الأرض التي تقع في دائرة اختصاصه ، ومن ثم فقد عاقب المذنبين ، كما كان حاميا للأرامل واليتامى والمقيمين الغرباء ، وموقفا عقابه الصارم على من يخرق العرق القومي ، كما أنه هو وحده القادر على أن يغفو عن بعض الذنوب (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فإن غضب يهوه سوف يشتعل بوحشية لاحد لها ، إن كان الأمر يتعلق بإساءة شخصية تتصل بذاته ، ولا تصالح الكفارة في هذه الحالة ، ويعبر الكاهن « عالي » (من عصر القضاة) عن هذا الأمر ، لأحد أبنائه ، بقوله : « إذا أخطأ إنسان إلى إنسان يدينه الله ، فإن أخطأ إنسان إلى الرب فن يصلى من أجله » (٣) ، وكانت جريمة أبناء عالي أنهم أخذوا نصيبهم من القرابين المقررة لهم ككهنة ، قبل أن يتلقى ربهم يهوه نصيبه (٤) ، وطبقا لرواية أخرى ، فإن جريمتهم أنهم قد أكلوا قبل الزوار الآخرين من الوجبة المقدسة (٥) ، ومن أجل

(١) و. ج. دي بورج : المرجع السابق ص ٧١

(١)

A. Lods, op - cit, p. 467

(٢) صموئيل أول ٢ : ٢٥ (٤) صموئيل أول ٢ : ١٥ - ١٦

(٥) صموئيل أول ٢ : ١٣ - ١٤

هذه الإساءة ، فقد سحقهم يهوه ، وحرم المناصب السكهنوتية على « بيت عالي » إلى الأبد ، تقول التوراة - على لسان يهوه - « ولذلك أقسمت لبيت عالي ، أنه لا يكفر عن شر يده عالي بذبيحة ، أو بتقدمة ، إلى الأبد » (١) .

ولعل هذا الأمر ، إنما يظهر بوضوح مدى اهتمام يهوه بملاقة شعبه بشخصه ، وعدم عفوهِ لآية جريمة ترتكب ضد ذاته الشخصية ، إذا ما علمنا أن أبناء عالي قد فعلوا كل ذنب وقذر مع نساء إسرائيل ، ومع ذلك لم يكن عقابهما يقتاسب مع عقاب جريمتهم ضد التعدي على مقدسات يهوه ، ذلك أن ولدي عالي - حفي وفينحاس - لم يكتفيا بطعمهما الجشع ، بل كانا يرتكبان أقذر أنواع العبادة الوثنية وسط غابات وكروم شيلوه ، ذلك أن الطقوس الشهوانية الدلسة ، إنما كانت تمارس في الأعياد الوثنية منذ القدم ، ولسكنها لم تكن تدنس الكهنة من نسل هارون ، غير أن الشابين إنما قد تسفلا جدا ، حتى أنهما - رغم أنهما كانا متزوجين - لم يترددا عن إفساد النسوة اللاتي كن يترددن على المعبد المقدس للقيام بالخدمات التي كانت تتطلب عملا يليق بالنساء (٢) .

وسمع « عالي » بكل ما فعله بنوه بجميع بنى إسرائيل ، وبأنهم كانوا يضاجعون النساء المجتمعات في خيمة الإجتماع (٣) ، ولكنه بدلا من إعلان الغضب الشديد ، والتهديد العنيف ، اكتفى بهذا التوبيخ اللطيف ، « فقال : لماذا تعملون هذه الأمور ؟ لأنني أسمع أموركم الخبيثة من جميع هذا الشعب ، لا يا بني ، ليس حسنا الخبر الذي أسمع ، تعملون شعب الرب يتعدون » (٤) .

(١) صموئيل أول ٢ : ١٤

(٢) ف. ب. ماير : حياة صموئيل النبي - ترجمة القس مرقس داود -

القاهرة ١٩٦٧ ص ٢ ، ٣٥

(٤) صموئيل أول ٢ : ٢٢ - ٢٤

(٣) صموئيل أول ٢ : ٢٢

هذا وتقدم النصوص يهوه على أنه متعصب لشعبه إسرائيل ، حتى أنه لم يرد أى نص في النصوص القديمة ما يشير - مجرد إشارة - إلى وقوف يهوه ضد إسرائيل في شجارها مع الأمم الأخرى ، وقد نراه - في بعض الأحيان - يوقع إسرائيل في قبضة أهدائها ، لا لأن الأعداء على حق ، ولكن لأن يهوه غاضب على شعبه ، وفي الواقع ، إن هذه إنما كانت سنة الشعوب القديمة ، فقد كان المؤاييون - مثلاً - يفسرون الأحداث على نفس المنهج ، إذ يرون أن هزائمهم إنما ترجع إلى غضب ربهيم و كيموش ، كما يبدو ذلك من نص للملك ميشع على الحجر المتواي (١) .

وطبقاً لروايات التوراة ، فإن ديهوه ، إنما يتحيز لشعبه إسرائيل ، حتى وإن اضطر أن ينصحبهم بخديمة الآخرين - كما فعل إبراهيم واسحاق (وحاشاهما أن يكون كما صورتهما تورات يهود) مع فرعون مصر ، وأجالك ملك جرار ، وكافل يعقوب مع أبيه ، عندما سرق أغنام عاله لابان (وحاشا نبي الله أن يكون كذلك) ، وذلك لأن هؤلاء الآباء إنما كانوا يمثلون إسرائيل في علاقاتها مع غيرها من الأمم الأخرى ، بل إن ديهوه ، نفسه ، إنما قد أسر الإسرائيليين

(١) أنظر عن ترجمة النص : محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٩١٩ - ٩٢١ ، نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٣٩٧ - ٣٩٩ ، وكذا : W. F. Albright, ANET, p. 320-321 وكذا S. A. Cook, CAH, III, 1965, p. 372-373 وكذا J.B. Pritchard, ANEA, 1958, p. 209 F وكذا G.A. Cooke, The Text - Book of North-Semitic Inscriptions, Oxford, 1903, p. 1-14

على أيام الخروج بمسقة المصريين وإفساد حياتهم (١).

وهناك أمثلة مشابهة عند تنفيذ القانون في إسرائيل القديمة ، حيث نرى « يهوه » يزل صارم عقابه بالأطفال جزاء وفاقلا اقترفت أيدي آبائهم من أنام (٢) إذا كان الأطفال يقضون بدور البديل عن الآباء ، ذلك لأن « يهوه » إنما يفقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع (٣) و « أن الآباء يأكلون الخضر ، والأبناء يضرسون » (٤).

ومكذا كان يهوه يقتض من جميع أفراد الشعب من أجل جريمة فرد واحد ، وعلى الأخص إذا كان هذا الفرد ملكا (٥) ، وفي الواقع فلقد كان هذا الإجراء واحدا من وسائل عدة ، استخدمها « يهوه » للإنتقام من يرتكبون الجرائم ، وربما لجأ يهوه إلى القضاء من كل أفراد المجتمع ، بغية أن يجبرهم على الإعلان عن الخطيئة ومعاقبته (٦) ، ولعل كل هذا إنما يدل على أن العقاب الذي يترتب القضاة بالخطيئة ، لم يكن لإصلاح خطأ وقع على من اعتدى عليه ، بقدر ما كان لرفع الشريعة عن الأمة حتى لا تنزعز آخر الأمر لعقوب يهوه (٧) .

هذا وقد كان القوم يعتقدون أن الطقوس الدينية قد تعبر عن شعور يهوه

(١) تكوين ١٢ : ١٠ - ٢٠ ، ١٨ : ١٦ - ١١ : ٢٧ .

١ : ٣٥ ، ٢٥ : ٣١ - ٣١ : ٢٢ ، خروج ٢١ : ٢ - ٢٢ .

(٢) عدد ١٦ : ٢٢ ، صموئيل ثان ١٢ : ١٢ - ٤ .

(٣) خروج ٢٠ : ٥ - (٤) حزقيال ١٨ : ١٨ .

(٥) صموئيل ثان : ٢٤ : ٢٤ .

(٦) يشوع ٧ - ٨ ، صموئيل أول ١٤ : ٢٧ - ٤٥ ، صموئيل ثان ٢١ : ١ - ١٤ .

A. Lods, op - cit, p. 468

(٧)

لحم الخيطين ، وربما تهدى من سورة غضبه ، وبخاصة عندما يتم راحة القربان
كما يبدو ذلك واضحا من قصة الطوفان (١) ، ومع ذلك فقد كان ليهوه أمواقه
الخاصة ، أتراف حل من أتراف ، وأرحم من أرحم (٢) .

ولم يقرر المصدر اليهودي للتوراة ، أن يهوه كان لديه سبيل لقبول التوبة
و هائل ، ورفض فريمان «قايين» (قاييل) (٣) بما يدل على أن يهوه لم يكن في حاجة
لتقديم قصه عن أعماله ، وهكذا كان الإسرائيليون ، رغم أنهم كانوا يؤثرون
لإتمام بهم يهوه بالتحيز ، إلا أنهم إنما كانوا ينحنون في رغبة وخشوع أمام
أباليه ، واضحة كانت أم ملتوية ، وربما قد أحسوا أن قوانين عبادة الرب ،
إنما تختلف عن تلك التي لبث الإنسان ، وهكذا لم يجد الإسرائيلي صيغة في فهم
نشاط الرب ، ذلك لأنه إنما قد آمن من كل قلبه ، بأن كل شيء ذو طبيعة خارقة
للعامة ، إنما هو من عمل الرب (٤) .

هذا وقد وفر في قلوب بني إسرائيل ، أن يهوه عندما يعلم أن يعلم فردا
من أمته ، فإنه إنما يعمل وسائل ارتكابه الخطايا سهلة ميسرة ، وهكذا فقد أرسل
روحاً شريراً لشهد رجال شكيم ضد أبائكم (٥) ، ثم هو نفسه الذي «شدد قلب
فرعون ، فلم يطلق بني إسرائيل» (٦) ، وهو الذي شدد قلوب أبناء جال الكاهن ،

(١) تكوين ٨ : ٢١ ، وأنظر : صموئيل أول ١٦ : ١٩ ، قضاء ٩ : ١٣

(٢) خروج ٢٣ : ١٩

(٣) قارن النص العربي الحالي : تكوين ٤ : ١ - ٢٦

(٤)

A. Lods, op-cit, p. 469

(٥) قضاء ٩ : ٢٣

(٦) خروج ١٠ : ٢٠

« فلم يسمعوا صوت أبيهم ، لأن الرب شاء أن يمتهم (١) » ، وهو الذي جعل
« رجحام بن سليمان » يرفض بتعال أن يمنح رعاياه حقوقهم ، ويوافق على طلباتهم
العادية ، لأن يهوه إنما أراد أن يفى بوعده ، وينفذ وعده ، بانشقاق الوحدة
القومية لشعب إسرائيل ، ويقسم ملك سليمان بين ولده « رجحام » وعبد يهوه
« يربعام » ، « حتى يقيم الرب كلامه الذي تكلم به عن يد أخيا الشيلوني (٢) » .

وقد فعل « صديا » (٩٧ - ٥٨٦ ق.م) ملك يهوذا ، الشر ، لأن يهوه
إنما كان يجهل عن أسباب للإطاحة بدولة يهوذا (٣) ، وعندما غضب يهوه على
إسرائيل ، فقد دفع « داود » (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) القيام بتعداد عام للسكان ،
ومن ثم فقد كانت هذه الخطوة من جانب داود ، سببا في وقوع البلاد على
إسرائيل (٤) ، وبما له معنى أن التحرر المتأخر لسفر أخبار الأيام الأول ، إنما
قد ذهب - عند إعادة صياغة هذا النص - إلى أن الشيطان - وليس الرب - هو
الذي أغوى داود ليقوم بإجراء إحصاء عام لإسرائيل (٥) .

وعلى الرغم من كل هذا ، فإن الإسرائيل القديم ، إنما كان متأمرا بإدراك
عام عند القويم ، مؤداه : أن يهوه إنما كان راغبا في سعادة شعبه ، وإن اعترم
- بماله له من قداسة - أن يكون الحكم العدل بينهم ، وأن هناك إمكانية أن يخطئ
شخص ما دون قصد ، فيغضب يهوه ، ولكن هذا الشخص إنما يظل بريئا
ظاهرا (٦) .

(١) صموئيل أول ٢ : ٢٥

(٢) ملوك أول ١٣ : ١٥

(٣) ملوك ثان ٢٤ : ١٣ - ٢٠

(٤) أخبار أيام أول ٢١ : ١

(٥) صموئيل ثان ٢٤ : ١

A. Lods, op—cit, p. 470

(٦)

(٩) يهوہ والتضحية البشرية :

عرفت بعض مجتمعات الشرق الأدنى القديم نظام الضحايا البشرية التي كانت تقدم على مذابح الآلهة ، وعند دفن الملوك ، وتدلنا حفائر أور ، السومرية على قدم تلك العادة (١) ، كما تشير التوراة إلى أن السيفروايمين ، إنما كانوا يحرقون بنبيهم بالنار ، كتقدمات لألهتهم الوثنية (٢) ، ولم يكن المصريون (٣) والسودانيون (٤) والسكنانيون والفينيقيون (٥) والمؤاويون (٦) - وكذا سكان الجزيرة العربية (٧) - بمنأى عن هذه العادة الوحشية (٨) .

وفي القرن العشرين قبل الميلاد ، بيعت الله خليله إبراهيم نبيًا ورسولًا ،

(١) أنظر : عباس العقاد : المرجع السابق ص ١٧٢ ، وكذا :

Sir Leonard Woolley, EXCavations at ur, London, 1963

Sir Leonard Woolley, ur, of the Chaldees, London, 1950 وكذا

(٢) ملوك ثامن ١٧ : ٣١

Walter B. Emery, Great Tombs of the First Dynasty, (٣)

II, London, 1954, p. 142-158

(٤) أحمد فخري : مصر الفرعونية - القاهرة ١٩٧١ ص ٢٣٠

(٥) ج. كونتنو : الحضارة الفينيقية ، ترجمة محمد عبيد الحادي شعيرة ،

ومراجعة طه حسين ص ١٤٥

(٦) ملوك ثامن ٢ : ٢٧ ، وكذا : S.A.Cook, GAH, III, 1965, p.372

G. Bibby, Looking for Dilmun, London, 1970, p.212 (٧)

K. Thorvildson, Kumal. 1962, p. 217-218 وكذا

(٨) أنظر : عن قصة التضحية البشرية بشيء من التفصيل : محمد يومي

مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٦٢-١٧٤

ولما كان الانبياء هم الاسوة الحسنة التي يحتذى حذوها كافة الناس وخاصتهم ، فقد أراد الله - جلّت قدرته - أن يجعل من خليله قدوة حسنة ، ومثلاً أهل لأرفع صور الإيمان ، وأجلها في تاريخ الإنسانية ، وذلك حين تيّأ لها أن تدنو إلى كمال ، ومن ثم فقد شامت لإرادة الله تعالى لأبي الانبياء ، أن يحمل عبء الدعوة إلى أبطال هذه العادة ، البالغة أبعد منازل القباحة ، عادة التقرب إلى المعبود بدماء البشر - شذوا بمجر ، أو ذبحاً بمدية ، أو حرفاً بنار - كما شامت له إرادة الله أن يستبدل بهذه العادة القبيحة ، عادة أجمل وأمنع وأكرم ، فيجعل من دم الحيوان سلباً إلى فداء دم الإنسان (١) .

وهكذا أعطى الله مشلاً حياً في إبراهيم وإسماعيل - صلوات الله وسلامه عليهما - في ضريبة الفداء ، وهي في مفترق الطرق ، بين الهجينة التي كانت لا تتورع عن الذبائح البشرية ، وبين الإنسانية المتهتدية التي لا تأبى الفداء بالحياة ، ولكنها تتورع عن ذبح الإنسان (٢) ، فيأمر الله خليله بذبح ولده ، ثم يفتديه بذبح عظيم .

وقارئ القرآن الكريم واحد فيه ما يشير إلى هذا المعنى ، في قوله تعالى وغيره ، من سورة الصافات ، حكاية عن إبراهيم في خطاب ولده إسماعيل ، عليها السلام ، « يا بني إني أرى في المنام أني أذبحك ، فانظر ماذا ترى ، قال يا أبت أفعل ما تؤمر ، ستجدني إن شاء الله من الصابرين ، فلما أسلما وتلاه العجين ، وفاديناها أن يا إبراهيم ، قد صدقت الرؤيا ، إنا كذلك نجزي المحسنين ، إن هذا لهو البلاء

(١) أحمد حسن الباقوري : مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ م ص ٢٢٠

(٢) عباس العقاد : الإسلام دعوة عالية - القاهرة ١٩٧٠ م ص ٢١٨ - ٢١٩

المين ، رفيناه بديع عظيم ، (١) .

ولاريب في أن انطلاق ابراهيم يدعو البشرية إلى إكرام نفسها ، والإمتناع من قربان البشرى ، والإستغناء عنه بالقربان الحيوانى ، إنما كان انطلاقا مستتبلا لا تتكأده حدود ، ولا تقيد قيود ، ولا يبالى فيه أبو الانبياء عقبة تعترض ، ولا تلقا يتوقع .

ومن هنا كان ارتباط هذه الحادثة ارتباطا وثيقا بظاهرة التضحية البشرية ، التي كانت تمارس في بعض مجتمعات الشرق الأدنى القديم ، والحك على استبدال ذلك التقليد بالتضحية الحيوانية (٢) .

ومن ههنا أن ذرية إبراهيم الخليل من ولده إسحاق - عليهما السلام - لم

(١) سورة الصافات : آية ١٠٢ - ١٠٧ ، وأنظر : تفسير الطبرى ٤٨/٢٣ - ٥٨ ، تفسير الطبرى ٧١/٥ - ٧٨ ، تفسير أبى السعود ٤٤٢/٤ - ٥٤٦ ، تفسير روح المعاني ١٣٧/١٣ - ١٣٢ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم للشيخ طنطاوى جوهري ١٩/١٨ - ٢٣ ، تفسير القمى الرازى ١٥٢/٢٦ - ١٥٧ ، في ظلال القرآن ٦٢/٧ - ٦٦ ، أحكام القرآن للجصاص ٣٧٧/٣ - ٣٧٨ ، تفسير القرآن الكريم للخطيب الشربيني ٣٨٤/٣ - ٣٨٧ ، تفسير الكشاف لمحمد جواد مغنية ٦/٦٤٨ - ٣٥١ ، تفسير القرطبي ص ٥٥٤٣ - ٥٥٨ ، تفسير النيسابورى ٦٦/٢٣ - ٧٢ (نسخة على هامش الطبرى - طبعة بولاق ١٣٢٨ هـ) ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور للسيوطى ٢٧٩/٥ - ٢٨٤ ، تفسير ابن كثير ٢٢/٧ - ٣٠ ، تفسير النسفى ٢٧٢/٤ - ٢٧٤ ، تفسير الكشاف ٥٣/٤ - ٥٨

(٢) رشيد الناضورى : المدخل فى التطور التاريخى للفكر الدينى - بيروت

١٩٦٩ ص ١٧٤

يكونوا على مستوى الدعوة ، فبقيت فيهم عادة الضحية البشرية إلى ما بعد أيام موسى، ونزول التوراة في القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

وهكذا تقدم لنا التوراة «يهوه» - رب يهود - لا يختلف عن غيره من آلهة الشعوب الوثنية ، يتطلب من بنى الإنسان أضحى بشرية ، لا تؤخر مله يبدرك ، وقطر معصرتك ، وأبكار بذك تعطينى (١) ، فإذا ما نذر امرؤ إله الرب في لحظة من لحظات الضعف النفسى والتهوس الدينى ، لم يكن له أن يعدل عن ذلك ، وأن يفندى ولده بالمال، وإنما عليه أن يسوق بنفسه فلدنة كبده إلى حيث يجرع كأس المنون .

تقول التوراة : كل محرم يحرمه لإنسان الرب من كل ماله ، من الناس والبهائم ومن حقول ملكه ، فلا يباع ولا يفك ، إن كل محرم يحرم من الناس لا يفدى ، يقتل قتلا (٢) ، وتقول : « كان جوع في أيام داود ثلاث سنين ، سنة بعد سنة ، فطلب داود وجه الرب ، فقال الرب : هو لأجل شاول ولأجل بيت الدماء لأنه قتل الجبعوثيين ... فلنعط سبعة رجال من بنيه فتصليهم الرب في جبة شاول مختار الرب ، فقال الملك : أنا أعطى ، فأخذ الملك ابنى رصة آية للذين ولدتهما لشاول ، أرمونى ومفبيوشت ، وبني شاول الخمسة الذين ولدتهم لعديشيل ابن برزلاى المحولى ، وسلمهم إلى يد الجبعوثيين ، فصاحبهم على الجبل

(١) خروج ٢٢ : ٢٩ ، ويذهب بعض الباحثين إلى أن هذه الترجمة إنما تعوزها الدقة ، ومن ثم فالترجمة الصحيحة هى : « لا تتوان فى تقديم باكورة ما ينضج من ثمرك ، وما تعصر من خمرك ، وهب لى البكر من ولدك » (عصام الدين حنفى ناصف : اليهودية فى العقيدة والتاريخ - القاهرة ١٩٧٧ ص ١١٠)

(٢) لاويون ٢٧ : ٢ - ٢٩

أمام الرب ، (١) .

وتبلغ التضحية بالبشر ذروتها في قصة «يفتاح الجلعادى» ، وهى قصة يرمز بها إلى التضحية بألحة عذراء ، ذلك أن يفتاح هذا إنما قد تذر لربه يهو : « إن دفعت بنى عمون ليدى ، فالحارج الذى يخرج من أبواب بيتى للقائى عند رجوعى بالسلامة من عند بنى عمون ، يكون للرب ، وأصعده محرقة » (٢) .

وهكذا ما أن يعود «يفتاح» من معركته ضد العمونيين منتصراً (٣) ، ويصل إلى «المصفاة» - على مبعده خمسة أميال إلى الشمال الشرقى من أورشليم - حتى تكون ابنته هى أول من يهب «للقائه بدفوف ورقص» ، وهى وحيدة ، لم يكن له ان ولا ابنة غيرها ، وكان لما رآها أنه مرق ثيابه ، وقال : آه يا ابنتى ، قد أحزنتى حزناً ، وصرت بين مكدرى ، لأنى فتحت فى إلى الرب ، ولا يمكننى الرجوع ، ، وهكذا اضطر يفتاح أن ينى بنذره ، ويذبح ابنته قرباناً لربه يهو ، بعد شهرين من قدومه ، ذلك لأن ابنته إنما طلبت منه «أن اتركنى شهرين . فأذهب وأنزل على الجبال ، وأبكي عذراوتى أنا وصاحباتى» ، ومن ثم فقد «صارت عادة فى إسرائيل أن بنات إسرائيل يذهبن من سنة إلى سنة ، لينبهن على بنت يفتاح الجلعادى أربعة أيام فى السنة» (٤) .

وهكذا بقى الإسرائيليون ، حتى عصر القضاة ، يمارسون التضحية البشرية

(١) صموئيل ثان ٢١ : ١ - ٩ . (٢) قضاة ١١ : ٣٠ - ٣١ .

(٣) Martin Noth, the History of Israel, London, 1965, P. (٤)

(٤) قضاة ١١ : ٢٢ - ٤٠ .

إرضاء لرهبهم يهوه ، المتعطش إلى الدماء أبدا ، ويسدو بما كتبه « ميخا » النبي (٧٤٠ - ٧٠١ ق.م) ، وما كتبه النبي « إرميا » (٦٢٦ - ٥٨٠ ق.م) ، وما كتبه النبي « حزقيال » (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) ، أن اليهود لم ينفكوا يحرقون بنبيهم وبناتهم قرايين لرهبهم يهوه ، حتى عصر متأخر غدت فيه التضحية بيني الإنسان أمرا يبعث على النفور ، ويثير الحنق ، فاعتاض القوم عن الاضحيات البشرية أضحيات من الخراف .

وهكذا رأينا النبي « إرميا » يؤنب قومه على أنهم « بنو مرتفعات توفة في « وادي ابن هنوم » (١) ليحرقوا بنبيهم وبناتهم بالنار » (٢) ، بل أن الأمر إنما قد استمر كذلك على أيام السبي البابلي ، وهكذا رأينا النبي « إشعياء الثاني » (عاش في بابل حوالى عام ٥٤٠ ق.م) ، يقول لهم : « يا بني الساحرة ، لسل الفاسق والزانية ... المتوقدون إلى الاصنام تحت كل شجرة خضراء ، القاتلون الأولاد في الأودية ، تحت تنقود المعازل (٣) » .

(١) وادي ابن هنوم : وهو في العبرية (Ge - Hinnom) ، واتقل هذا اللفظ إلى الحبشية ، فأصبح (Gahannam) - بالجيم المصرية - ثم انتقل من الحبشية إلى العربية . فهو « جهنم » ، وبعد أن كان علما على الوادي الذي يمر إلى الجنوب والغرب من مدينة القدس ، ويدعى الآن « وادي الرباني » أو « وادي الربابة » ، ويسمى الجزء الشرق منه « توفة » ، وكان الوثنيون يقربون صبيانهم في هذا الوادي ، حتى أطلق عليه إرميا « وادي القتل » (قاموس الكتاب المقدس ١٠٠٣ / ١ - ١٠٠٤ ، عصام الدين حنفي ناصف : المرجع السابق ص ١١٢ - ١١٣) .

(٢) إرميا ٧ : ٣١ . (٣) إشعياء ٥ : ٣ - ٥ .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة إلى أن التوراة ، إنما تشير في بعض
تموصها أنها تحرم على بني إسرائيل أن يعطنوا أبكار أبنائهم قربانا إلى الله
تعال (١) ، كما تنص في سفر اللاويين على حقبة الرجم لمن يعطى واده قربانا
لإله العمويين (مولاك) ، وقد كانوا يقدمون له ذبائح بشرية ، ولا سيما من
الأطفال (٢) .

غير أن ديهوه ، - رب يهود ، ومؤل التوراة على أفتائهم - ليس بمستطيع
أن يتوصل بما أسلف من أرامر ، وأن يثبت من خلوه من أنبيائه في وجوههم ،
وبمجههم بالكذب ، فكان عليه أن يلتمس لنفسه عذرا من إصداره تلك الأوامر
التي جاء اليوم ينسخها ، ويرر فرضها عليهم فيما مضى ، وتمرّد على بيت إسرائيل
في البرية ، لم يسلكوا في فرائض ورفضوا أحكام التي إن عملها إنسان يحيا بها ،
ونحوا سبوق كثيرا ، فقلت أني أسكب رجزى عليهم في البرية لإفانهم ... ورفضت
لم يدي في البرية لأفرهم في الأمم وأذيرهم في الأراضى ... وأعطيتهم أيضا
فرائض غير صالحة ، وأحكاما لا يحيون بها ، ونجستهم بظاياهم ، إذ أجازوا في
النار كل قاتح رحم لا ييدم ، حتى يعملوا أني أنا الرب ، (٣) .

وهذا يعني أن يهود إنما قد أنزل على شعبه إسرائيل هذه الشريعة الفاسدة
على عمد ، وفرض عليهم التضحية بأفلاذ أكبادهم ، بغية إيدانهم والتشكيل بهم ،
ليعملوا أنه الرب (٤) .

(١) خروج ٢٢ : ٩ .

(٢) لاويون ١٨ : ٢١ ، ٢٠ : ٢ ، قاموس الكتاب المقدس ٧٣١/٢ .

(٣) حزقيال ٢٠ : ١٣ - ٢٦ .

(٤) عصام الدين حنفي ناصف : المرجع السابق ص ١١٣ .

لقد كان يهود دائما طالوبا للقرابين ، ولعلالما عمرت مائدته بألوان من اللحوم
الاطفال والرجال والابقار والأغنام ، فما أن ارتوى بدمائهم المسفوحة ، حتى
طابت نفسه ، وأصبح يؤثر المال الصامت : الذهب والفضة ، على صنوف اللحوم
جماء ، فبض يفض بعض الخلق على اقتداء بغيرهم ، وأداء مال القسدية إليه (١) ،
تقول التوراة : وكل بكر إسان من أولادك تغديه (٢) ، وتقول : كل بكر
من بذك تغديه (٣) وتقول : غير أنك تقبل فساد بكر الإنسان ، وبكر
البيعة النجسة ، تقبل فداءه (٤) .

(١) نفس المرجع السابق ص ١١٣ . (٢) خروج ١٣ : ١٢ .
(٣) خروج ٢٤ : ٢٠ . (٤) عدد ١٨ : ١٥ .

الفصل الثالث

اليهود بين التوحيد والتعدد

(١) عصر ما قبل موسى :-

لا ريب في أن يعقوب أو إسرائيل - جد بني إسرائيل الأكبر - إنما كان واحداً من تلك الصفوة المختارة من عباد الله ، الذين اختارهم الله من بين خلقه ، ليكونوا حملة رسالته إلى الناس ، ولا ريب كذلك في أن يعقوب ، إنما قد شارك أباه إسحاق - كما شارك أبوه جده إبراهيم من قبل - في الدعوة إلى الله ، وبذو الوثنية ، ورفع علم التوحيد ، وإقامة الملة السمحة الصحيحة ، وصدق الله العظيم حيث يقول : ووصى بها إبراهيم بذيهِ ويعقوب يابني "إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون ، (١) .

وهكذا كان يعقوب في نظر الإسلام - كما كان أبوه وجده من قبل - مسلماً ، يعبد الله ، ويدعو الناس إلى عبادته ، ولم يشرك به أحداً ، ذلك لأن الإسلام - في لغة القرآن العظيم (٢) - ليس اسماً لدين خاص ، وإنما هو اسم للدين المشترك ،

(١) سورة البقرة : آية ١٣٢ ، وأنظر : تفسير الطبري ١/٣ - ٩٦ - معاني القرآن للفراء ١/٨٠ - ٨١ ، تفسير المنار ١/٩٠ - ٩٣ ، تفسير القرطبي ص ٥١٩ - ٥٢٣ ، تفسير ابن كثير ١/٢٦٩ - ٢٧٠ .
 (٢) أنظر : سورة البقرة : آية ٢٢ - ١٣٣ - سورة آل عمران : آية ٦٧ ، سورة المائدة : آية ١١١ ، سورة يونس : آية ٧٢ ، سورة النمل : آية ١٠ - ٣١ .

الذى هتف به كل الانبياء ، وانقصب إليه كل أتباع الانبياء (١) ، ومن ثم فإن الإسلام شعار عام يدور في القرآن على السنة الانبياء وأتباعهم ، منذ أقدم العصور التاريخية إلى عصر البعثة المحمدية (٢) .

غير أن توراة يهود تآى إلا أن تخالط توحيد يعقوب - أو على الأقل أهل بيته - بشى من رية ، فإلى جانب أسطورة المصارعة المشهورة بين الله ويعقوب (٣) ، نقرأ في التوراة ، أن يعقوب - عليه السلام - عندما أراد العودة بزوجاته وأولاده من ديار غاله د لابان ، فى د حاران ، إنما قد سرفت زوجته د راحيل ، أصنام أيها وأخذتها معها ، مما اضطر د لابان ، وبنيه إلى الحاق بركب يعقوب ، معاتبين إياهم على سرقة أصنامهم ، جادين فى طلبها ، غير أن راحيل سرعان ما غادعتهم ، عندما أخذت الأصنام ووضعتها فى حداجة الجملى ، وجلست عليها ، ثم ادعت بعد ذلك أنها لا تستطيع القيام من مكانها ، لأنها فى الحيض (٤) .

ولست أدرى : كيف قبل كتبة التوراة أن يصوروا لنا راحيل - وهى زوج نبي ، وأم نبي - سارقة لأصنام أيها ، ثم وهى غادعة له ، وذلك حين خبات الأصنام فى حداجة (هودج) الجملى ، وجلست عليها ، بل وادعت كذبا على أيها د لابان ، أنها لا تستطيع النهوض من مكانها ، لأن عليها د عادة النساء ، ؟ قبل كانت زوج نبي الله يعقوب - وأم ولده الصديق يوسف ، عليهما السلام -

(١) محمد الراوى : الدعوة الإسلامية دعوة عالمية ص ٥١

(٢) محمود الشرفاوى : الانبياء فى القرآن الكريم - القاهرة ١٩٧٠ ص ٧٥-٧٦

(٣) أنظر التفصيلات فى (محمد يوسى مهران : إسرائيل - الكتاب الاول -

التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٩٩-٢٠٥)

(٤) تكوين ٣١ : ٩ - ٣٥

ما تزال على الشرك ؟ وقد مضى على زواجها من يعقوب سنين عددا .

في الواقع ، أننى لا أظن أن هناك باحثا بقادر على أن يجد لذلك تبريرا مقبولا لدى ذى عقل ، فضلا عن أن يتفق ذلك التبرير مع نبوة يعقوب ، إلا إن كان يريد أن يؤمن بحرفية كل ما جاء في التوراة ، أيا كان هذا الذى جاء فيها (١) .

بل إن التوراة إنما تذهب كذلك ، إلى أن الله - جلا وعلا - قد تراءى للآبائين في الحلم - مع أنه وثئى ، ولم يلحق بـ يعقوب إلا ليأخذ أصدانه التي سرقها ابنته راحيل زوج يعقوب - وقال له : « احترز من أن تكلم يعقوب بخير أو شر » (٢) ، وإن كان « لآبائين » لم يحترز ، وكلم يعقوب ، ولكنه جنح آخر الأمر إلى السلم ، بل وقطع معه عهد سلام ، على نصب هناك ، في جبال حطعاد ، شرق نهر ييوق ، ودعاها يعقوب « جلعيد » (رجمة الشهادة) ، وأشهد هذه الرجمة ، - فضلا عن الله نفسه - على هذا العهد ، على أن يكون إله إبراهيم وآله ناحور (أخى إبراهيم وجد لآبائين) قاضية ، فيما يشجر بين يعقوب ولآبائين من خلاف في تنفيذ هذا العهد (٣) .

ولست أدري : كيف جاز كل ذلك على كتبة التوراة ، وكيف قبلوا أن يقيم يعقوب الأوصاف ، وأن يشهدا على العهد بينه وبين خاله لآبائين ؟ ثم كيف قبلوا أن يترامى الله للوثنيين في المنام ؟ ، بل كيف قبلوا أن يجمعوا بين إله إبراهيم وبين آلهة ناحور في القضاء في أى خصام يشجر بين لآبائين ويعقوب ، وهل علم الذين يدعون لهذه التصوص ، ما يدعون من قداسة ، أن تلك كانت عادة

(١) أنظر : محمد بوى مهران : المرجع السابق ص ١٩٦ - ١٩٩

(٢) تكوين ٣١ : ٢٤ (٣) تكوين ٣١ : ٤٥ - ٥٤

شعوب الوثنية القديمة، وعلى سبيل المثال، تلك المعاهدة التي عقدت بين عميسيس الثاني، (١٢٩٠ - ١٢٢٤ ق.م) ودخاتوسيل الثالث، (١٢٧٥ - ١٢٥٠ ق.م) ملك الحيثيين، حوالي عام ١٠٨٥ ق.م، وأشهد كل منهما عليها أربابه، وأن ذلك إنما كان - فيما يرى المؤرخون - دليلاً على استعداد كل من الدولتين للإعتراف بألمة الدولة الأخرى، فهل كان الأمر كذلك بين لابان ويعقوب (٢١)؟

ويستمر الإسرائيليون - رغم ما جاء في روايات التوراة - على إيمانهم بربهم الواحد الأحد، على أيام الصديق - كما كانوا على أيام يعقوب وإسحاق وإبراهيم - وينفرد القرآن الكريم بذكر دعوة يوسف، وهو في السجن، إلى توحيد الله، وبث العقيدة الصحيحة، ويظهر جلياً في هذه الدعوة لطف مدخله إلى النفوس، وسيره خطوة خطوة في رفق، وتودده، قال لصاحبيه في السجن « لا يأتيناك طعام ترزقناه إلا نباتناك بتأويله نيل أن يأتيناك ، ذلك بما علمني ربي ، إني تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله، وهم بالآخررة هم كفرون ، وابتعت ملة آباءي إبراهيم وإسحاق ويعقوب ، ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء ، ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ، ولكن أكثر الناس لا يشكرون (٢) » ، ثم يتوغل في قلبها أكثر ، ويفصح عن دعوته ، ويكشف عن فساد اعتقاد قومها ، بعد ذلك التهيد

(١) أنظر : عبد العزيز صالح : مصر والعراق ص ٢٢٤ ، وكذا

J. A. Wilson, op—cit, p. 248

A. H. Gardiner, JEA, 6, 1920, p. 201—202

وكذا

P M, II, p. 49 F وكذا

ASAE, 15, p. 181 F

(٢) سورة يوسف : آية ٣٧-٤٨ ، وأنظر : تفسير المنار ١٢/٢٥٠-٢٥٣ ،

تفسير القرطبي ص ٢٤١٧ - ٣٤٢٠ ، تفسير ابن كثير ٤/٣١٤ - ٣١٥ ،

الدرالمشور في التفسير بالمأثور ١٩/١ ، تفسير الطبري ١٦/١٠٠ - ١٠٤

الطويل^(١): دياصاحي السجن أأرباب متفرقون خير، أم الله الواحد القهار^(٢).
وما أن يخرج يوسف من السجن ، ويصبح على خرائن الأرض أمينا ، بعد
أن كان في ذوايا الأرض سجيناً ، حتى يستدهى أباه وإخوته من كنعان للإقامة
معه في أرض الكنانة الطيبة ، ثم تمضي الأيام ، وتمر السنون ، وتطول إقامة بني
إسرائيل في مصر إلى قرون - ربما تجاوزت الأربعة^(٣) - ينسى الإسرائيليون
خلالها دعوة التوحيد ، التي نادى بها الآباء من أنبياء الله الكرام ، وينغمسون
في وثنية مفرقة في التعدد ، فيتعبدوا إلى آلهة مصر ، فضلا عن آلهة سادتهم
المكسوس^(٤).

(٢) عصر موسى :-

قبل مولد موسى عليه السلام ، بفترة لا نستطيع تحديددها على وجه اليقين ،
تغير حال بني إسرائيل في مصر ، من عز إلى ذل ، ومن رخاء إلى فاقة ، ومن
حرية إلى عبودية ، لأسباب سبق لنا مناقشتها في غير هذا المكان^(٥) ، وذلك
حين أمر فرعون جميع شعبه ، قائلا : كل ابن يولد (لبن إسرائيل) تظرحونه
في النهر ، لكن كل بنت تستحيونها^(٦) ، ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم في قوله

-
- (١) محمد رجب البيومي: البيان القرآني - القاهرة ١٩٧١ ص ٢٢٥ ، التهامي
فقرة : سيكولوجية القصة في القرآن - تونس ١٩٧٤ ص ٥٣٥
(٢) سورة يوسف : آية ٣٩
(٣) خروج ١٢ : ٤٠ ، ثم قارن : تكوين ١٥ : ١٣
(٤) يشوع ١٤ : ١٤ ، حزقيال ٢٠ : ٤ - ٨
(٥) محمد بيومي مهران: إسرائيل: الكتاب الأول- التاريخ- ص ٢٦١-٢٨٢
(الإسكندرية ١٩٧٨) .
(٦) خروج ١ : ٢٢

تعالى « إن فرعون علا في الأرض ، وجعل أهلها شيعا يستضعف طائفة منهم ،
يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم »^(١) ، ويقول « ولأذ نجيناكم من آل فرعون
يسومونكم سوء العذاب ، يذبحون أبناءكم ، ويستحيون نساءكم ، وفي ذلكم بلاء
من ربكم عظيم »^(٢) .

وفي فترة الإضطرابات المصيبة هذه ، التي سادت فيها فرعون على بني
إسرائيل ، يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم ، في هذه الظروف القاسية ، ولد موسى
عليه السلام ، والذي حمل دهوة الوحدةانية ، والعودة إلى دين الآباء الأولين
- دين إبراهيم وإسحاق ويعقوب ويوسف ، عليهم السلام - ورغم أن التوراة
قد أشارت في وضوح إلى إيمان بني إسرائيل بموسى ودعوته ، حيث « مضى
موسى وهارون وجما جميع شيوخ بني إسرائيل ، فتكلم هارون بجميع الكلام
الذي كلم الرب موسى به ، وصنع الآيات أمام عيون الشعب ، فأمن الشعب »^(٣) .
غير أن التوراة سرعان ما تعود مرة ثانية ، فتقول إنهم « لم يسمعوا لموسى

(١) سورة النقص : آية ٤ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٣/٣٧٩ - ٣٨٠ ،
تفسير روح المعاني ٤٢/٢ - ٤٤ ، في ظلال القرآن ٢٠/٢٦٧٦ ، تفسير القرطبي
ص ٤٩٦٣ - ٤٩٦٥

(٢) سورة البقرة : آية ٤٩ ، وأنظر : تفسير الطبرسي ٢/٢٣١ - ٢٣٥ ،
تفسير الطبري ٢/٣٦ - ٣٩ ، تفسير روح المعاني ١/٢٥٢ - ٢٥٤ ، تفسير القرطبي
ص ٢٢٥ - ٢٣٠ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ١/٦٨ - ٦٩ ، في ظلال
القران ١/٧٠ - ٧٣ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ١/٥٩ - ٦١ ، تفسير
الكشاف ١/١٣٧ - ١٣٨ ، تفسير ابن كثير ١/١٢٨ - ١٣٠ ، تفسير البحر المحيط
١/١٨٧ - ١٨٨ ، تفسير المنار ١/٣٠٨ - ٣١٣

(٣) خروج ٤ : ٢٩ - ٣١

من صغر النفس ، ومن العبودية القاسية ، ، رغم ما وعدهم به موسى من إنقاذ لهم من استعباد المصريين لهم ، ومن اتخاذهم شعبا مختارا لرب إسرائيل (يهوه) ، وإدخالهم إلى الأرض التي تفيض لبنا وعسلا ، وبمع آخر رغم ما يزعجون من دعوة موسى لإياهم بأنهم وشعب الله المختار ، وبأنهم سيرون كنعان - وأرض الميعاد ، كما يسمونها - وبأن نجاتهم من عذاب المصريين واستعبادهم لإياهم ، إنما سوف تكون عن قريب ، رغم ذلك كله ، فإنهم لم يؤمنوا بموسى ، وبدعوة التوحيد التي جاء بها ، بسبب صغار في نفوسهم من جراء العبودية القاسية (١) ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى : « فآمن لموسى إلا ذرية من قومه على خوف من فرعون وملئهم أن يقتلهم » ، وإن فرعون لعال في الأرض ، ولأنه لمن المسرفين (٢) .

وهكذا يبدو واضحا إلى أي مدى قد أذل الإستعباد قوم موسى ، وأفسد طباعهم ، فأعرضوا عن الحق ، وأصبوا لا يملكون من أمر أنفسهم شيئا ، فلقى منهم نعيم العنت الشديد ، فضلا عن التهم الكذوب .

ثم صراحة ودون موارد ، إذ تعزى إليه شوائب من وثنيه ، فهو صاحب « حية النحاس » « نحشتان » ، صنعها بيديه ورفعها أمام القوم على سارية ، هي من أسباب غواية بني إسرائيل ، يقدمون لها القرابين متعبدين ، فيسحقها « حزقيا »

(١) خروج ٦ : ٦ - ٩

(٢) سورة يونس : آية ٨٣ ، وأنظر : تفسير الطبري ١٦٣/١٥ - ١٧٧ ،

تفسير ابن كثير ٤ / ٢٢٢ - ٢٢٣ ، تفسير القرطبي ص ٣٢٠٨ ، تفسير المنار

٣٨٣/١ - ٣٨٤

ملك يهوذا (٧١٥ - ٦٨٧ ق.م) ضمن ما كان قد حطم من أصنام (١).

ومن عجب أن هذا يحدث من بني إسرائيل مع نبيهم الكريم - موسى عليه السلام - في الوقت الذي يؤمن به السحرة المصريون - الذين جاء بهم فرعون ليواجه بهم معجزات موسى ، بعد أن اعتقد أنها نوع من السحر الذي تعلمه في مصر - الأمر الذي فوجئ به فرعون ، وكاد أن يتمزق غنيطا ، وقال : دأمتم له قبل أن أذن لكم ، إنه لكبيركم الذي علمكم السحر ، فلا قطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ، ولا صلبنكم في جذوع النخل ، ولتعلمن أننا أشد عذابا وأبى ، قالوا لن تؤثر على ما جاءنا من البينات ، والذي فطرننا فاقض ما أنت قاض ، إنما تقضى هذه الحياة الدنيا ، إنا آمنة بربنا ليعذر لنا خطايانا ، وما أكرمنا عليه من السحر ، والله خير وأبى (٢) .

وما إن يكتب الله لموسى النصر على فرعون ، وينجح في الخروج بقومه من قبضته ، حتى يعود الإسرائيليون مرة أخرى إلى الوثنية ، وعبادة الأصنام ، وفي الواقع فإن التراث الديني اليهودي لا يزخر بأدلة لا تقبل الشك ، على أن اليهود الذين رافقوا موسى لم يكونوا أكفاء لحمل عبء التوحيد وفلسفته التجريدية الروحية الرفيعة ، ولم يمسدوا فيما تقدمه الديانة الجديدة ما يشبع حاجتهم إلى الاعتبارات المادية ، بل إنه لا يفهم من حادث واحد من حوادث الرحلة أن القوم كانوا يؤثرون الفرار حرصا على عقيدة دينية ، فإنهم أسفوا على ما تعودوه من المراسم الدينية في مصر ، وودوا لو أنهم يعودون إليها ، ويعيدونها منسوخة

(١) عدد ٩٠٢١ ، ملوك ثان ١٨ : ٤ ، حسين ذو النمار صبرى : إله موسى في

توراة اليهود ص ٦ .

(٢) سورة طه : آية ٧١ - ٧٣

ممسوخة في الصحراء (١) .

ومن ثم فلم يكذب بنو إسرائيل يعضون مع موسى بعد خروجهم من البحر ، ونجاتهم من آل فرعون ، حتى رأوا قوما يعبدون أصناما لهم ، ففسدوا كل ما كانوا يذكرونه من آيات الله ، ونجاتهم مع موسى ، وقالوا ، احكاه القرآن ، حيث يقول : « وجاوزنا بنى إسرائيل البحر ، فاتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم ، قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة ، قال إنكم قوم تجهلون ، إن هؤلاء متبماهم فيه ، وباطل ما كانوا يعملون (٢) » ، « و الفاء » في قوله تعالى « فاتوا » تفيد - كما هو معروف - الترتيب والتعقيب ، ومعنى ذلك أنه لم يمض وقت بعد خروجهم من البحر ، ونجاتهم من الهلاك ، حتى عادوا إلى الوثنية التي ألفوها ، وألفوا الذل معها ، وهذا يدل على أن الإيمان لم يخاطب بهاشة قلوبهم ، ولم يتمكن من ضمائرهم ومشاعرهم ، ولم يشمر فيهم الثمرة الطيبة لكل شجرة طيبة ، وإنما كان إيمانهم بموسى إيمانا بإمامته وزعامته ، لا إيمانا بالله الذي خلقه وسواه (٣) .

وهكذا لم يمض ظويل وقت ، حتى كانت الردة النائية - بعد فشل الأولى -

(١) عباس العقاد : مطلع النور - أو طوابع البعثة المحمدية - دار الهلال -

القاهرة ١٩٦٨ ص ١٠٧

(٢) سورة الاعراف : آية ١٣٨ - ١٣٩ ، وأنظر : تفسير المنار ٩/٩١ -

٩٩ - ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٤/٢١٥ - ٢١٦ ، تفسير الطبري ١٣/

٨٠ - ٨٤ ، تفسير القرطبي ص ٢٧٠٩ - ٢٧١٠ ، تفسير الجلالين ص ١٥٤ ،

تفسير ابن كثير ٣/٤٦٤ - ٤٦٥

(٢) عبد الرحيم فوده : من معاني القرآن ص ١٩٣ - ١٩٤

بمثلة في قصة العجل ، ، والتي جاءت في التوراة (١) والقرآن الكريم (٢) ، حيث يقول سبحانه وتعالى : واتخذ موسى من بعده من حليم عجلا جسدا له خوار ، ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا ، اتخذوه وكانوا ظالمين ، ولما سقط في أيديهم ورأوا أنهم قد ضلوا ، قالوا لئن لم يرجعنا ربنا ويغفر لنا لنكونن من الخاسرين ، ولما رجع موسى إلى قومه غضبان أسفا ، قال بشما خلفتموني من بعدي ، أعجلتم أمر ربكم ، وألقى الألواح وأخذ برأس أخيه يجره إليه ، قال ابن أم إن القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني ، فلا تشمت بي الأعداء ، ولا تجعلني مع القوم الظالمين ، قال رب اغفر لي ولاخى وأدخلنا في رحمتك وأنت أرحم الراحمين ، إن الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة الدنيا ، وكذلك نجزي المفترين (٣) .

وليس هناك من ريب في أن هذا ، إنما كان - مره أخرى - من تأثير الديانة المصرية على بني إسرائيل ، ذلك أن عبادة العجل في مصر ، إنما هي جد عميقة:

-
- (١) خروج ٣٢ : ١ - ٢٨
 (٢) سورة البقرة : آية ٥١ ، ٥٤ ، ٩٢ - ٩٣ ، سورة النساء : آية ١٥٣ ، سورة الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢ ، سورة طه : آية ٨٢ - ٩٨
 (٣) سورة الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢ ، وأنظر : تفسير أبي السعود ٤٠٦/٢ - ٤٠٩ ، تفسير روح المعاني ٦٧/٩ - ٧٠ ، تفسير الطبري ١١٧/١٣ - ١٣٦ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٢١١/٤ - ٢٢١ ، تفسير الجلالين ص ١٥٥ ، تفسير القرطبي ص ٢٧٢٠ - ٢٧٢٨ ، تفسير الكشف ١١٨/٢ - ١٢٠ ، تفسير الطبرسي ٢١/٩ - ٣٢ ، تفسير الفخر الرازي ١٠٨/١٥ - ١١١ ، تفسير ابن كثير ٤٧٣/٣ - ٤٧٥ ، تفسير القاسمي ٧/٢٨٥٩ - ٢٨٦٤ ، تفسير المنار ١٧٢/٩ - ١٨٣

الجنود ، اذ ترجع إلى ما قبل عصر موسى بكثير - إلى أيام الأسرة الأولى المصرية^(١) ، حوالي عام ٢٠٠ ق.م - ثم استمرت حتى ظهور المسيحية وغلبتها عليها .

وهكذا بقيت الوثنية راسخة في قلوب بني إسرائيل ، حتى بعد انفلاق البحر لهم ، وحتى بعد أن جاوزوه على يابس ، وحتى بعد أن من الله عليهم بالمان والسوى وحتى بعد أن استقوا موسى فضرب الحجر بعصاه فانبجست منه اثنتا عشرة عينا ، لكل سبط من الأسباط مشربهم ، وحتى بعد أن نزلت عليهم شريعة تحذرهم من اتخاذ آلهة أخرى غير الله ، حتى بعد هذا كله ، فإن الإسرائيليين سرعان ما زاغوا عن الطريق المستقيم ، وكفروا بالله الواحد الأحد ، وصنعوا لهم عجلا مسبوكا وسجدوا له وذبحوا ، وقالوا : هذه آلهتك يا إسرائيل التي أصدتلك من أرض مصر (٢) ، وهو مأسوف يفعلونه في كاسرى - في دويلة إسرائيل على أيام «يربعام الأول» (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) ، وبعد موت سليمان ، عليه السلام ، مباشرة .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الإسرائيليين جميعا — فيما يرى باروخ سينوز (٣) — قد عبدوا العجل الذهبي ، باستثناء اللاويين ، فإذا كان ذلك كذلك ، وإذا كان اللاويون — فيما يرى سيجموند فرويد (٤) — هم بطانة موسى من

Walter B. Emery, Archaic Egypt (Penguin Books), 1963 (1)
P. 124

(۲) خروج ۳۲ : ۸

(٣) باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة ، ترجمة حسن حنفي -
القاهرة ١٩٧١ ص ٤١٥

Sigmund Freud, Moses and monotheism, New York 1939 (1)

كهنوت مصرى، فإن المصريين وحدهم هم الذين لم يعبدوا العجل، أو قل هم وحدهم الذين عبدوا رب موسى عن عقيدة ، لم تضعف حتى أمام وعيد فرعون وتهديده (١) .

(٣) عصر القضاة :

عندما خرج البدو الإسرائيليون ، الذين لا ثقافة لهم ، من صحراء التيه ، ليستقروا بفلسطين ، وجدوا أنفسهم أمام أمم قوية متمدنة منذ زمن طويل ، فكان أمرهم كأمر جميع العروق الدنيا التي تكون في أحوال عائلية ، فلم يقتبسوا من تلك الأمم سوى أحسن ما في حضارتها - أى لم يقتبسوا غير عيوبها وعاداتها الضارة ودعواتها وخرافاتنا - فقبوا الترابين للآلهة ، عشتارت وبل ومولك ، بل إنهم قربوا لهذه الآلهة الأجنبية أكثر مما قربوا لربهم « يهوه » ، كما كانوا يعبدون آلهة على هيئة عجول ، ويضعون أبناءهم في خدعان عمرة من نار « مولك » ويحملون نساهم على البغاء المقدس في المشارف (٢) .

وعلى أى حال ، فلقد كانت السمة الدينية الدائمة التي يتميز بها عصر القضاة هو الردة عن عبادة « يهوه » - رب يهود - وعبادة الآلهة الأجنبية ، وفي مقدمتها بعل وعشتارت ، وهكذا نقرأ في سفر القضاة من التوراة أنه أحسب موت « يشوع » - فتى موسى وخليفته - فترة زاع فيها بنو إسرائيل عن عبادة الواحد القهار ، واتجهوا نحو عبادة « بعل » و « عشتارت » ، فسلط الرب عليهم من أذلهم

(١) أنظر عن « قصة العجل الذهبي » بالتفصيل : محمد يوسى مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ٤٦٢ - ٤٧٩
(٢) جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى ص ٢٠

وهنا عادت خراف بيت إسرائيل الضالة إلى ربها تدهوه أن يكشف عنها الغمة ،
 « فأقام لهم قضاة ، كان الرب مع القاضى ، وخلصهم من يد أعدائهم كل أيام القاضى
 لأن الرب ندم من أجل أنيتهم بسبب مضايقتهم وزاحميتهم ، وعند موت القاضى
 كانوا يرجعون ويفسدون أكثر من آبائهم بالذهاب وراء آلهة أخرى ، ليمبدوها
 ويسجدوا لها ، لم يكفوا عن أفعالهم وطريقتهم القاسية ، ، فحمى غضب الرب
 على بنى إسرائيل وسلط عليهم أعداءهم ، ليمتحنهم بهم (١) .

وهكذا تقدم لنا التوراة صورة بشعة لما كان من ارتكاس بنى إسرائيل ،
 وانحرافهم الدينى والخلقى بسرعة عجيبة ، الأمر الذى تكرر منهم من قبل مع
 موسى الكليم ، عليه السلام ، والذى ظل طابعهم المميز ، بل هو كذلك التعليل
 التقليدى الذى تقدمه التوراة دائماً وأبداً ، حين تحمل بنى إسرائيل النوائب ،
 وتقف فى طريقهم العقبات ، أو ترفضهم القبائل ، أو تشن الأمم عليهم الحروب ،
 وذلك نتيجة الطبع الملتوى ، والخلق النهار للفرص ، ذلك التعليل هو أن رب
 إسرائيل قد غضب على شعبه إسرائيل ، بسبب عصيانهم لإياه ، وإشراكهم به ،
 ولكن رب إسرائيل - وبالعجب - فإنه سرعان ما يعود ، فيغفر لبنى إسرائيل
 ذلتهم ، حين يريد بنى إسرائيل ذلك الغفران ، مستغلين علاقتهم به ، فيحارب
 عنهم وهم ، حتى يحقق لهم مايبغون من نصر ، وتلك لعمري ، فرية لايقبلها
 إلا بنو إسرائيل .

على أن هناك من عصر القضاة ، مايشير إلى أن الإسرائيليين لم يكتفوا بعبادة
 الآلهة الأجنبية فحسب ، وإنما كانوا يقيمون لها المذابح ، - شأنها فى ذلك شأن

يهوه ، إله يهود - ذلك أن التوراة إنما تحدثنا أن القوم إنما قد عادوا إلى ردتهم القديمة ، فسلط الله عليهم المديانيين ، الذين استذلوم سنوات سبع ، اضطروا في آخرياتها إلى أن يتركوا قراهم ومدنهم ، وأن يلتجئوا إلى الكهوف والمغاور والحصون^(١) .

ويصرخ الإسرائيليون إلى ربهم « يهوه » ، وكالعادة يرسل رب إسرائيل إلى شعبه إسرائيل رجلا نبيلًا منهم ، هو « جدعون » ، من سبط منسى ، والذي يأمره « يهوه » ، أن « اهدم مذبح البعل الذي لا يبك ، واقطع السارية التي عنده ، وابن مذبحًا للرب إلهك على رأس هذا الحصن بترتيب ، وخذ الثور الثاني ، واصعد محرقة على حطب السارية التي تقطعها^(٢) » ، على أن « يهوه » ، إنما ينصح « جدعون » ، إن كان يخاف من بيت أبيه ، ومن أهل المدينة ، إن قام بذلك العمل في وضع النهار ، فليقم به ليلا ، وليساعده في ذلك عشرة من عبيده^(٣) .

ويصدق « جدعون » ، بأمر رب « يهوه » ، ويكر أهل مدينته « عفرة » في الغد ، فإذا « بمذبح البعل قد هدم ، والسارية التي عنده قد قطعت ، والثور الثاني قد أصعد على المذبح الذي بنى » ، وهنا يثور أهل « عفرة » ، ولا يقبلون لتهمة ثورتهم ، أقل من رأس جدعون ، جرأًا وفاقًا على ما قدمت يداه^(٤) .

وهكذا أعاد جدعون عباد « يهوه » ، مرة أخرى إلى إسرائيل ، فخير أن

(١) قضاة ٦ : ١ - ٦

(٢) قضاة ٦ : ٢٥ - ١٧

(٣) قضاة ٦ : ٢٥ - ٢٧

(٤) قضاة ٦ : ٢٤ - ٤٠ ، وكذا :

O Eissfeldt, in CAH, Part. 2, Cambridge. 1975, P. 556

ثم أنظر : قضاة (٢٨-٣٢) ، حيث ظن الإسرائيليون أن البعل سوف ينتقم من جدعون ، لأنه هدم مذبحه .

الرجل إنما قد أقام في أخريات حياته «أفودا»، وذلك عندما جمع من الإسرائيليين أفراط الذهب التي جمعوها من المديانيين، وصنع منها «أفودا»، وجعله في مدينته (عفرة)، وبنى كل إسرائيل وراء هناك، فكان ذلك لجدعون وبنته فمنا (١).

(٤) عصر الملكية :

من أسف أن التوراة لم تقتصر في رواياتها لإظهار شرك بني إسرائيل، في أدوار تاريخ بني إسرائيل السابقة، ولا على الأشخاص السابقين، وإنما تعدت ذلك كله إلى الأنبياء أنفسهم، وهكذا تروى التوراة أن سليمان، عليه السلام، إنما قد ختم حياته، وغضب الرب قد حل عليه - والعياذ بالله - لأن قلب النبي الكريم - فيما تروى توراة يهود - قد مال عن الرب، إله إسرائيل، ولم يحفظ ما أوصى به الرب، ومن هنا، ولأن سليمان لم ينفذ وصايا رب إسرائيل، فقد تحول من موحد إلى مشرك، وهو يدرك تمام الإهراك، أن «الرب إله غيور، يفقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع من مبغضيه، لهذا فقد شاءت إرادة رب إسرائيل أن يمزق ملكة سليمان (٢)، ليفوز عبده ورجعاه، منها بتصيب الأسد، ولا يبقى منها لولده «رجعاه»، سوى القليل (٣).

ولعل سؤال البدهة الآن: ماذا فعل سليمان ليكون هذا نصيبه من رب

إسرائيل ؟

(١) قضاة ٨: ٢٤-٢٧

(١) أنظر عن الأسباب الحقيقية لانقسام ملكة سليمان بعد موته (محمد بيوى

مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ ص ٨٦٩ - ٨٨٩) .

(٢) خروج ٢٠ : ٥ . ملوك أول ١١ : ١٣ وكنا

I EPein, op - cit, P. 37

تروى التوراة أن سليمان كان يذبح ويوقد في المرتعات ، وأنه قد أحب نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون ، مؤايبات وعمونيات وصيدونيات وحشيات ، من الأمم التي قال عنهم الرب ابنى إسرائيل : لا تدخلون إليهم وهم لا يدخلون إليكم ، لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم ، فالتصق سليمان بهؤلاء بالهبة ، وكانت له سبع مئة من النساء السيدات ، وثلاث مئة من السراري ، فأما لك نساؤه قلبه ، وكان في زمن شيخوخة سليمان أن نساءه أعلن قلبه وراء آلهة أخرى ، ولم يكن قلبه كاملا مع الرب إلهه ، كقلب داود أبيه ، فذهب سليمان وراء عشتاروت إلهة الصيدونيين ، وملكوم رجس العمونيين ، وعمل سليمان الشرقي عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود أبيه ، حيث بنى سليمان مرفعة لكيموش رجس المؤايبين على الجبل الذي تجاه أورشليم ، ولمولك رجس بنى عمون ، وهكذا فعل سليمان بجميع نساؤه الغريبات اللواتي كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن فنضب الرب على سليمان ، لأن قلبه مال عن الرب إله إسرائيل ، الذي تراءى له مرتين ، وأوصاه في هذا الأمر ، أن لا يتبع آلهة أخرى ، فلم يحفظ ما أوصى به الرب ، فقال الرب لسليمان من أجل أن ذلك عندك ولم تحفظ عهدى وفرائضى التي أوصيتك بها ، فإنى أمزق المملكة عنك تمزيقا ، وأعطيتها لعبدك (١) .

وهكذا — وطبقا لرواية التوراة . فإن سليمان قد بنى ميكلا ، ولكنه لم يظفر منه إلا بالقليل من الإهتمام ، بينما الجانب الأكبر من الأموال إنما قد خصص لمبان أخرى ، استغرق بناؤها ثلاثة عشر عاما ، بينما بنى الهيكل في عام واحد (٢) منها القصر الملكي لسليمان ، وقصر زوجة ابنة فرعون ، وللصروح البديعة والفيلات الأنيقة التي أعدها لنسائه الكثيرات جدا . والآنية الحكومية المختلفة ، وحتى

(١) ملوك أول ١١ : ١١ - ١١ : ١١ (٢) ملوك أول ٦ : ١٠ ، ٧ : ١٠

المعابد الوثنية التي أقيمت خصيصا لمن رفض اليهود من النساء الاجنبيات اللاتي
أحببن سليمان (١) .

ويبدو أن هذه الوثنية ، إنما كانت في الهضبة الغربية من أورشليم ، ذلك أن
التوراة إنما تروى في سفر الاخبار الثاني أنه من غير اللائق أن يقيم سليمان بيوت
زوجاته الوثنيات على مقربة من د بيت يهوه ، (هيكل سليمان) ، ومن ثم فإن
الهضبة الغربية تصبح هي المكان المناسب لتهيئة وسائل الإقامة لحولاء الزوجات ،
وهكذا أقيم قصر سليمان الكبير على المنطة الصخرية التي تدعى د قل موريا ، (٢) .

وفي عام ٩٢٢ قبل ميلاد السيد المسيح - عليه السلام - ينتقل سليمان إلى جوار
ربه - راضيا مرضيا عنه ، ولو كرهت يهود - ولكنه في اللحظة التي دفن فيها ،
إنما دفن معه حلم إسرائيل ، في أن تكون قوة لما كيان بين جيرانها من دولات
فلسطين وسورية ، إذ سرعان ما نشى الشقاق القبل القديم بين الإسرائيليين ومن
ثم فقد انقسمت دولتهم إلى دولتين ، الواحدة في الشمال ، وتدعى «إسرائيل» ،
والأخرى في الشمال وتدعى «يهودا» ، وجلس على عرش الأول عبد سليمان
(يربعام) ، بينما جلس على عرش الثانية ولده د رحبعام .

هذا وقد كانت أورشليم بتابوتها المقدس ، ومعبدها الرئيسي (هيكل سليمان)
تقع ضمن مملكة يهوذا ، ومن ثم فقد استمر المعبد الملكي الرئيسي في أورشليم ،
يجذب إليه أبناء القبائل التي كانت تعيش في مملكة إسرائيل ، للحج إليه ، وتقدم

(١) حسن ظا : القدس - الإسكندرية ١٩٧٠ ص ٢٦ - ٢٨

(٢) أخبار أيام ثان ٣ : ١ ، ١٨ : ١١ ، وكذا

P. A. S. Macalister, The Topography of
Jerusalem, in CAH, III, Cambridge, 1965. P. 450

القرابين هناك ، هل أساس أن هذا المعبد الرئيسى - أو هيكل سليمان كما يسمونه -
الحراب الرئيسى للقبائل الإسرائيلية ، حتى وإن نبذت سلطة آل داود الملكية .

وبدئى أن « يربعام الأول » ، (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) ملك لإسرائيل الجديدة
(المملكة الشمالية) لم يكن ينظر إلى كل هذا بعين الرضا ، ذلك لأن وجود المعبد
الرئيسى فى أورشليم ، إنما يعنى أن هناك رابطة غير مباشرة تربط القبائل
الإسرائيلية الشمالية بأسرة داود ، وخشى يربعام أن « ترجع الملكية إلى بيت
داود ، إن سعد هذا الشعب ، ليقتربوا ذبائح فى بيت الرب فى أورشليم ، فيرجع
قلب هذا الشعب إلى رجبعام ملك يهوذا ويقتلونى (١) » .

وفكر « يربعام » فى وسيلة يحتفظ بها بولاء شعبه فى الشمال ، وفى نفس
الوقت يوجد نوعا من التوازن الهينى بين مقدسات قبائل إسرائيل الشمالية ، وبين
هيكل سليمان فى أورشليم ، وهكذا هداه تفكيره إلى أن يعيد للسكان المقدسين
القديمين مكاتهما ، وكان الواحد منهما فى « بيت إيل » ، وهى برج بيتين ، على مقربة
من بيتين الحالية ، على مبعدة عشرة أميال شمال أورشليم - وكان المكان الآخر فى
« دان » ، وهى تل القاضى الحالية ، على مبعدة ثلاثة أميال غربى بانياس ، عند منابع
الأردن ، فى أقصى شمال المملكة الشمالية ، وزود كل من المكانين ب « العجل
النهى » ، ثم أعلن لشعبه أنه « كثير عليكم أن تصعدوا إلى أورشليم ، هوذا
آلمتكم يا إسرائيل الذين أصعدوك من أرض مصر » ، ثم « بنى بيت المرتفعات ،
وصير كهنة من أطراف الشعب ، لم يكونوا من بنى لاوى ، وحمل يربعام عيدا
فى الشهر الثامن فى اليوم الخامس عشر من الشهر ، كالعيد الذى فى يهوذا ، وأصعد

على المذبح ... وأوقف في بيت لإيل كهنة المرتفعات التي عملها (١) .

وهناك ما يشير إلى أن مدينة « السامرة » إنما قد زودت فيما بعد بمحارب ملكي ، وربما بسجل ذهبي ، وعلى أي حال ، فإن التوراة إنما تشير بوضوح إلى عجل السامرة (٢) ، وهكذا قام يربعام بكل إجراءات الانفصال عن يهوذا ، فاختار كهنة من غير اللاويين ، كما اعتنى بعناية شديدة بالأماكن المقدسة القائمة على المرتفعات ، مما دفع كثيرا من اللاويين وغيرهم من المتدينين ، إلى مغادرة البلاد ، والهجرة إلى دويلة يهوذا ، هذا فضلا عن التغير الذي أحدثه في « عيد المظال » واحتفالات الحصاد الدينية من الشهر السابع إلى الشهر الثامن (٣) .

وعلى أي حال ، فلقد كانت مقاومة التأثيرات الكنعانية في ديانة يهو ، أمرا مسلما به منذ بداية استيطان اليهود في فلسطين ، إلا أنه - دون شك - إنما قد أصبح أشد إصرارا ، وأقوى عزيمة على أيام الملكية - وبخاصة في القرن التاسع قبل الميلاد - حيث بدأت حركة « الركايين » حوالي عام ٨٥٠ ق.م (٤) ، ومن ناحية أخرى ، فلقد اتجهت القوى المختلفة العاملة في هذا المجال ، إلى تأييد التقاليد القومية ، وخاصة تلك التي تقف ضد إدخال أي عنصر أجنبي في الدين ، بغية أن تحتفظ ، بل وتؤكد حق يهو ، بملائته وصفاته ، هذا ورغم أن كتاب العهد قد أثر تحويل

(١) ملوك أول ١٢ : ٢٧ - ٣٣

(٢) هوشع ٨ : ٥ - ٦

(٣) ملوك أول ١٢ : ٣١ - ٣٣

(٤) Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, Translated by S. H. Hooke, London, 1963, p. 399—400, 410—411

عبادة يهوه إلى عبادة زراعية ، إلا أنه قد جدد في أماكن العبادة ، بحيث تنفق وبساطة الدين القديمة .

هذا وقد أقر رواة القصص الذين صنفوا التقاليد المحلية في المصدرين «اليهوى» (Jahvist) و «الإلوهيمي» (Elohist) في القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد ، أن يشير إلى بين الإسرائيليين شعور الكبرياء بأصلهم الطيب ، وبالإيمان برهم «يهوه» (Jahweh) ، الذي تدين له إسرائيل بكل شيء في الماضي ، وتضع فيه كل أملا في الحاضر والمستقبل ، وقد نهجت هذه التقاليد حقيقة في توحيد تاريخ الأمة بالقدس ، على أساس أن «يهوه» قد صمم منذ البداية - رغم كل العقبات - على خلق شعب غني وقوي ، وإن كانت مرت قرون طويلة قبل أن يقدر لأرض كنعان أن تكون ملكا له دون منازع .

ولعل الأسباب الرئيسية لمعارضة دين «بعل» ، إنما كانت بسبب تبني ملوك إسرائيل ديانات الشرك ، بالإضافة إلى دين «يهوه» ، وأقاموا عجولا من الذهب ، وضعوها في مبان كالمعابد ، واختلط الخابل بالتابل ، وأمسى الكهنة يقدمون الأضاحي ليهوه وبعل على السواء ، ويعبد دين «بعل» نموذجاً للأديان الزراعية في بلاد تجمود حقولها بالكروم والفلال ، إذ اشتهر هذا الدين بشرب الخمر ، والإنفاس في الجنس ، وتسربت هذه العدوى إلى دين يهوه ، حتى ساد الإحتلال الجنسي خلال عصر الملكية ، لقد سكر رعاة الأغنام ، ولانت طباعهم الخشنة ، تقول النوراة : «ويل للبكرين صباحاً يقبمون المسكر ، للتأخرين في العتمة تلهمهم الخمر ، وصار العود والرباب والدف والناي والخمر ولاتهم (١)» ،

وقارفت بنو إسرائيل ألوانا مختلفة من الشذوذ مثل اللواط والاتصال بالحيوان من الذكور والإناث، ومارس الرجال والنساء زوجات وبنات - الدعارة المقدسة على أبواب المعابد فوق التلال (١) .

وكان رد الفعل الطبيعي أن تكونت في إسرائيل جماعات الأنبياء ، وقفت وجها لوجه أمام أنبياء « بعل » ، وكان الأنبياء : إيليا وميخا وإليشع ، هم الذين حلوا لواء المعارضة العنيفة ضد بيت عمري أعاب وأولاده - ومن سوء الحظ أن الروايات التي وصلت إلينا عن بداية هذه المعارضة ، إنما هي تقاليد شعبية ، أكثر منها حقائق تاريخية (٢) .

ونقرأ في التوراة أن « أعاب » (٨٦٩ - ٨٥٠ ق م) قد اقترب من الشرور أكثر من كل تلك التي اقترفها أسلافه من قبل ، ولعل السبب في ذلك أن « أعاب » (Ahab) قد تزوج من « إيزابيل » (Jezebel) ابنة « إشبعل » ملك صور ، والتي كانت ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها اليهودي تماما ، وقد أثار هذا الزواج معارضة قوية في إسرائيل نفسها ، ودعمها النبي إيليا ، ذلك لأن « إيزابيل » لم تأت إلى إسرائيل بأفكار الحكم المطلق

(١) يدل على ذلك تحريم هذه الأمور في التشريع : أنظر : ع : اللواط : (لاويون ٢٠ : ٣) ، وعن الاتصال بالحيوان : (تثنية ٢١ : ٢٠ ، لاويون ٢٠ : ١٥ - ١٥) ، وعن الدعارة المقدسة : (تثنية ٢٣ : ١٧ - ١٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١٧ ، هوشع : ٧) ، وأنظر : ثروت الأسبوطي : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات البدائية - بنو إسرائيل ص ١٧٤

(٢) A. Lods, op - cit, P. 419 - 420 وكذا :

Ernest Renan, Histoire du Peuple d'Israel, II, Paris, 1887, p. 267 F

الغريبة عن التصور العبري التقليدي عن الملكية فحسب^(١)، وإنما حاولت كذلك إحلال آلهة الفينيقيين شيئاً فشيئاً، محل عبادة الله (يهوه) في مملكة إسرائيل^(٢)، وليس هناك من شك في أن د إيزابيل، وحاشيتها السورية، إنما كانوا يمارسون ديانتهم الوثنية في معبد أنشئ في السامرة نفسها من أجل هذا الغرض^(٣).

وعلى أي حال، فلم تكن هذه طقوس الدولة الرسمية، ذلك لأن د يهوه، إنما ظل بالتأكيد رب إسرائيل بالنسبة لآخاب ومملكة إسرائيل، وإن كان الملك آخاب نفسه - فيما تروى التوراة - قد عبد البعل وسجد له^(٤)، بل إنه إنما أقام مذبحاً للبعل في بيت البعل الذي بناه في السامرة، وعمل آخاب سوارى، وزاد آخاب في العمل لإغواية الرب، إله إسرائيل، أكثر من جميع ملوك إسرائيل الذين كانوا قبله^(٥).

غير أن وجود هذه الديانة الأجنبية، وعبادتها في السامرة، إنما قد أثار مقاومة التقاليد القديمة الصارمة للقبائل الإسرائيلية، والتي كانت خدمة د يهوه، هو هدفها النهائي^(٦)، وقد تزعم د إيليا، النبي الثورة ضد آخاب وزوجه

(١) Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 25

(٢) ج. كونفانو: المرجع السابق ص ٧٤.

(٣) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٢٤

(١) ملوك أول ١٦ : ٣١.

(٥) ملوك أول ١٦ : ٣٣ - ٣٣.

(٦) M. Noth, op - cit, P. 241 - 242

لإسرائيل ، الذين جهدا لإلغاء عبادة د يهو ، ، وإحلال عبادة د البعل ، في مكلتها ، فهما مذابح رب إسرائيل ، وقتلا أنبياءه ، فاندفع إيليا في طول البلاد وعرضها كالإعصار ، مهددا متوردا ، بأنه لا ظل ولا مطر في هذه السنين ، وفي السنة الثالثة يقول الرب لإيليا « اذهب وتراء لآخاب ، فأعطى مطر على وجه الأرض » (١) .

ومع أن الجماعة كانت شديدة ، إلا أنها كانت في السامرة . - عاصمة إسرائيل - أشد قوة ، وأعنف ضراوة ، وأخيرا يطلب إيليا النبي من آخاب أن يدعو كل إسرائيل إلى « جبل الكرمل » ، حيث يلتقي هناك بأنبياء البعل وعددهم ٤٥٠ نبياً . وكذا أنبياء السواري الذين كانوا يأكلون على مائدة إيزريل ، وعددهم ٤٠٠ نبياً . وأصدر آخاب أمره الملكي باستدعاء جميع بني إسرائيل ، وجميع الأنبياء إلى الكرمل ، ، ويعقد إيليا - نبي يهو - مباراة بينه وبين أنبياء البعل . ليعرف الناس أي الآلهة الذي يستطيع أن يزل المطر ، ويعن على الحقول بالحضر .

وحاول أنبياء البعل ، دون جدوى ، على مدى يوم كامل ، أن يأتوا بنار من السماء ، ليستنقذوا أضحياتهم ، ولكن إيليا بمجرد أن قدم صلواته ؛ حدثت المعجزة ، وإلى هذا تشير التوراة في سفر الملوك الأول ، حيث تقول : « فتقم إيليا إلى الشعب ، وقال : حتى متى تخرجون بين الفرقتين ، إن كان الرب هو الله فاتبعوه ، وإن كان البعل فاتبعوه ، فلم يحجه الشعب بكلمة ، ثم قال إيليا للشعب : أنا بقيت نبياً للرب وحدي ، وأنبياء البعل أربع مئة وخمسون رجلاً ، فليعطونا

(١) أنظر : التوراة (ملوك أول ١٧ : ١ - ١٨ : ١ ، ١٩ : ٢١) ، الإنجيل (لوقا ٤ : ٢٥ ، رسالة يعقوب ٥ : ١٧)

ثورين ، فيختاروا لأنفسهم ثورا واحدا ويقطعوه ويضعوه على الحطب ، ولكن لا تضعوا نارا ، وأنا أقرب الثور الآخر ، وأجعله على الحطب ، ولكن لا أضع نارا ، ثم تدعون باسم آلهتكم ، وأنا أدعو باسم الرب ، والإله الذى يجيب بنار ، فهو الله ، فأجاب جميع الشعب ، وقالوا : الكلام حسن .»

وقال إيليا لأنبياء البعل : اختاروا لأنفسكم ثورا واحدا ، وقربوا أولا ، لأنكم أنتم الأكثر وادعوا باسم آلهتكم ولكن لا تضعوا نارا ، فأخذ الثور الذى أعطى لهم وقربوه ، ودعوا باسم البعل من الصباح إلى الظهر ، قائلين : يا بعل أجنا ، فلم يكن صوت ولا مجيب ، وكانوا يرقصون حول المذبح الذى عمل ، وعند الظهر سخر منهم إيليا ، وقال : ادعوا بصوت عال لأنه إله ، لعله مستغرق أو فى خلوة أو فى سفر لعله نائم فينتبه ، فصرخوا بصوت وتقطعوا حسب عاداتهم بالسيوف والرماح حتى سال منهم الدم ، ولما جاز الظهر وتنبأوا إلى حين إصعاد التقدمة ولم يكن صوت ولا مجيب ولا مصنع ، (١) .

وقال إيليا لجميع الشعب : تقدموا إلى ، فتقدم جميع الشعب إليه ، فرمم مذبح الرب المنتهم ، ثم أخذ إيليا اثني عشر حجرا بعدد أسباط بني يعقوب ، الذى كان كلام الرب إليه قائلا : لإسرائيل يكون اسمك ، وبني الحجارة مذبحا باسم الرب ، وعمل قناة حول المذبح تسع كيلتين من البر ، ثم رتب الحجر ، وقطع الثور ووضعها على الحطب ، وقال : أملأوا أربع جراب ماء وصبوا على المحرقة وعلى الحطب ، ثم قال : ثنوا فثنوا ، وقال : ثلثوا فثلثوا ، فجرى الماء حول

المذبح وامتلاكات القناة أيضا ماء ، وكان عند إصعاد التقدمة أن إيليا النبي تقدم ، وقال : أيها الرب إله إبراهيم وإسحاق وإسرائيل ، ليعلم اليوم إنك أنت الله في إسرائيل ، وأنا أنا عبدك وبأمرك قد فعلت كل هذه الأمور ، استجبني يارب ، استجبني ليعلم هذا الشعب أنك أنت الرب الإله ، وأنت أنت حولت قلوبهم رجوعا ، فسقطت نار الرب وأكلت المحرقة في الحطب والحجارة والتراب ولحست المياه التي في القناة ، فلما رأى جميع الشعب ذلك سقطوا على وجوههم ، وقالوا : الرب هو الله ، الرب هو الله ، (١) .

وهنا يأمر د إيليا ، النبي قومه أن د امسكوا أنبياء البعل ، ولا يفلت منهم رجل ، فامسكهم ، فزل بهم إيليا إلى نهر قيشون وذبحهم ، (٢) ، وهكذا استأصل إيليا أنبياء البعل في إسرائيل ، ولم يحل بها القحط ، حيث دعا إيليا لقومه بوفرة المطر ، واستجاب يهوه لدعاء نبيه (٣) .

وتسمع د لإسرائيل ، بما حدث لأنبياء رها د بعل ، وفي غضب مريع ، تنذر قتل د إيليا ، النبي ، انتقاما منه لقتله أنبياء البعل ، وفي يأس قاتل يهرب د إيليا ، إلى د حوريب ، (٤) ، ثم يهد إلى حواريه د إليشع ، ليمسح - باسم يهوه ، رب إسرائيل - د حزائيل ، ملك دمشق (٥) د رغم ، أن د حزائيل ، هذا ، لم يكن

(١) ملوك أول ١٨ : ٣٠ - ٣٩ (٢) ملوك أول ١٨ : ٤٠

(٣) A. Lods, op - cit, P. 421

(٤) حوريب : هو جبل سربال في وادي فيران ، على رأى ، وهو جبل يقع في أدوم على رأى آخر ، وهو جبل موسى (في سيناء) على رأى ثالث (قاموس الكتاب المقدس ١/٤٩٨) .

(٥) ملوك أو : ١٨ : ١ - ١٩ : ١٧

إسرائيليا ، ولا عابدا ليهوه ، ذلك لأن رب إسرائيل - فيما يرى الحاخام أبشتين - إنما أراد أن يجعل ملك دمشق الآراى ، صوت عذاب على شعبه إسرائيل ، الآثم الشرير (١) ، والذي لم يبق منه سوى سبعة آلاف رجل ، لم يركعوا للإله بعل ، ولم تقبله شفاهم (٢) .

على أن هناك - من ناحية أخرى - بعضا من الباحثين ، إنما يذهب إلى أن هذه الصفحات التي وردت في التوراة عن « قصة إيليا » ، ربما كانت تقاليد شعبية ، أكثر منها حقائق تاريخية ، وذلك لأسباب منها (أولا) أننا نستطيع أن نستخلص من التوراة نفسها ، أن « أخاب » و « إيزاييل » ، إنما كانا أول حاكين إسرائيليين - بعد داود عليه السلام - أعطيا أبناءهما أسماء بها مقاطع من اسم الرب القوي (أخويا ويهورام وعثليا) . ومنها (ثانيا) أن « الأوستراكا » التي اكتشفت في قصر « أخاب » في السامرة تبين أن هناك أسماء من هذا القبيل ، كانت شائعة بين موظفي الملك « أخاب » (٣) .

ومنها (ثالثا) أن الزوجين الملكيين لم يقيما باغتيال كل أنبياء يهوه ، ذلك لأن هناك نصوصا تشير إلى أن أخاب قد استمع إلى بعض أنبياء يهوه بعد ذلك تقول التوراة : « وكان يحيط به عشية وفاته أربعمائة نبي تنبأوا له بالنصر ، إلا واحدا ، ومنها (رابعا) أن « إيليا ، النبي ، لم يبلغ عباد « بعل » في عهد « أخاب »

Isidore E.P. Tein, Judaism, 1970, P. 41 (١)

A. Lods, op cit, P. 421 (٢)

G. A. Reinsner, Israelite Ostraka from Samaria, p. 20-27 (٣)

H. Gressmann, ZATW, 1925, P. 148 وكذا

G. R. Driver, ZATW, 1928, P. وكذا

(٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) ، وإنما كان الملك « ياهو » ، (٨٤٢ - ٨١٥ ق.م) هو الذى فعل ذلك ، بعد سنين عددا ، وطبقا لتقاليد أخرى ، فإن الذى الفى عبادة « بعل » ، إنما كان « حزائيل » ملك دمشق ، وعلى أى حال ، فإن الذى مسح « ياهو » ، إنما كان النبي اليسع ، وليس « إيليا » (١) .

وأيا ما كان الأمر ، فهناك من يذهب إلى أن الملك الإسرائيلى « أخاب » ، إنما قد أقام فى السامرة معبد الإله صور (بعل) . و « ملقارت » ، إله حليفه « إيشبل » (لاهداف سياسية ، وأنه بهذا التعدى على ربه « يهوه » ، لم يقيم إلا بما قام به سليمان من قبل « عندما أقام أماكن لعبادة زوجاته الوثنيات فى أورشليم ، والتي ظلت قائمة حتى عهد الإصلاح الدينى فى عام ٦٢٢ ق م ، والذى قام به « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) ملك يهوذا (٢) ، غير أن ما فعله « أخاب » ، إنما كان جديدا وخطيرا فى مظهره ، لأن الملك الإسرائيلى ورجال حاشيته إنما قد قاموا بتقديم القرابين للإله الأجنبي ، ولم يعد « يهوه » هو رب البلاد الوحيد ، الذى يعبده الإسرائيليون فى فلسطين ، حيث انتهك مسيح يهوه حرمان ربه ، وأخل بواجباته الأساسية ، وكان لمنافسه « بعل » معبد فى بلاده ، ولعل هذا هو سبب غيرة النبي إيليا ، وقيامه بالدعوة لربه « يهوه » (٣) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد أرسل النبي « اليسع » واحدا من بنى الأنبياء ، ليسع القائد الإسرائيلى « ياهو » ، ملصكا على إسرائيل ، ومبيدا لبیت « أخاب » ،

(١) ملوك أول ٢٠ - ٢٢ ، ملوك ثان ٨ : ٧ - ١٥ ، ١٩ : ٦

A. Lods, op-cit, p. 421

وكذا

(٢) ملوك أول ١١ : ٧ - ٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١٣

(٣) A. Lods, op-cit, p. 422

ونجح الرجل في مهمته ، بعد أن قام بعدة مذابح وحشية (١) ، ثم اتجه إلى السامرة وبصحبته - وفي عربته الحريه ذاتها - « ياهو ناداب بن ركاب » ، القيني ، المتحمس ليهوه ضد البعل ، وهناك « قتل جميع الذين بقوا لآخاب في السامرة » ، ثم ادعى أنه أكثر إيماناً بالبعل من آخاب ، ليجمع إليه « كل أنبياء البعل » ، وكل عابديه ، وكل كهنته ، وفي لحظة من التعصب الديني البغيض ، ذبح « ياهو » ، كل من اتخذ البعل ربا ، ودمر معبده (٢) ، وهكذا أيدى أتباع البعل في مذبحه بقيت في ذاكرة القوم مروعة ، ولفترة طويلة بعد ذلك (٣) .

وتعفى الأيام ، ويجلس « يربعام الثاني » ، على عرش إسرائيل ، حيث تمتاز أيامه (٧٨٦-٧٤٦ ق.م) بقوة ورخاء ، مصحوبتين بانتعاش ديني ، وبدت روح الورع ، وكأنها تسود في كل مكان ، واحتشدت الحاريب ، وتدقت القرابين ، وحفظ على الأعياد بدقة ، ولكن كل هذه المظاهر الخارجية للديانة قد لوتت بالوثنية ، فلم تنجح إلى عبادة « يهوه » النقية ، وإنما لتوفيق بينها وبين عبادة المجلول الذهبية (٤) ، ومن هنا نرى النبي « هاموس » (٧٦٠-٧٤٦ ق.م) يقول - على لسان ربه يهوه - « بغضت ، كرهت أعيادكم ، ولست ألتذ بأعتكافاتكم ، إلى إذا قدمتم لي محرقاتكم وتقدماتكم لا أرتضى ، وذبائح السلامة من مسمناتكم لا ألثف إليها ، إبعده عن أغانيك ونعمة ربابك لا أسمع ، وليجر الحق

(١) ملوك ثان ١٠: ٢٧-١٠: ١٠ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 383

(٢) ملوك ثان ١٥ : ١٥ - ٢٨

(٣) هوشع ١: ٤ ، وكذا C. Roth, op—cit, P. 26

(٤) I. EPstein, op-cit, p. 42

كالمياه ، والبر كنهر دائم (١) .

وإذا ما تركنا دويلة إسرائيل (٩٢٢ - ٧٢٢ ق.م) ، واتجهنا إلى دويلة يهوذا (٩٢٢ - ٥٨٧ ق.م) ، رأينا أن الملك اليهودي «أساء» (٩١٣-٨٧٣ ق.م) يقوم بحركة إصلاح ديني ، لا بأس بها على أية حال ، فقد كان الرجل «يهويا» غطصا ، ومن ثم فقد أخرج من معبد سليمان الإلهة الأثني التي كانت تقطن بجوار «يهوه» ، وطردها من المعابد المقدسة ، وأزال المأبوتين من أرض يهوذا وسحب من أمه «معكة» ابنة أبشالوم (٢) ، لقب «الملكة الأم» ، لأنها كانت تؤيد الوثنية (٣) تقول التوراة : «وعمل أساء ما هو مستقيم في عيني الرب كداود أبيه» ، وأزال المأبوتين من الأرض ، ونزع جميع الأصنام التي عملها أبوه ، حتى أن معكة أمه خلعها من أن تكون ملكة ، لأنها حملت تمثالا لسارية ، وقطع أساء تمثالها وأحرقه في وادي قدرون (٤) .

ومن المعروف أن هذه الأمور إنما قد انتقلت إلى الإسرائيليين من ديانة «بعل» ، الذي اشتهر بشرب الخمر ، والإغماس في الجنس (٥) ، وأما المرتفعات التي كانت قد أسست على نمط كنعاني ، بأعمدة وسواري مقدسة ، فقد بقيت كما

(١) عاموس ٥ : ٢١ - ٢٤

(٢) تضطرب التوراة في «معكة ابنة أبشالوم» هذه ، وصلتها بالملك «أساء» ، فهي مرة أم أبيه «أبيام» وهي مرة أخرى أمه هو ، أي «أساء» (أنظر : ملوك أول ١٥ : ١٠)

(٣) باروخ سينيوزا : المرجع السابق ص ٤٢٤

(٤) ملوك أول ١٥ : ١١ - ١٣

(٥) ثروت أنيس الأسيوطي : المرجع السابق ص ١٧٤

كانت ، لانهم إنما كانوا يظنون أن ذلك إنما كان مجرد عادة ، ولا يحمل بين طياته
آية أهداف وثنية^(١) .

وجاء بعد داسا ، ولده ديهو شافط ، (٨٧٣ - ٨١٩ ق.م) ، الذي نهج
نهجة ، وأكمل بعض مشروعاته ، وقرأ في التوراة أنه دأزال المأبوتين ، الذين
بقوا في أيام أبيه داسا ، ، إلا أن المرتفعات لم تنزع ، بل كان الشعب لا يزال
يذبح ويوقد على المرتفعات^(٢) .

وفي عام ٨٤٣ ق.م ، تجلس دعثليا ، على عرش أورشليم ، بعد موت ولدها
دأخزيا ، (٨٤٣ ق.م) ، وتعلن عبادة دبعل ، الصورية كديانة رسمية لدولة
يهوذا^(٣) ، غير أن ديهوياداع ، - الكاهن الأكبر ، وصهر البيت المالكة . قد
استطاع بعد ست سنوات ، من أن يقتل دعثليا ، في عام (٨٢٧ ق.م) ، وأن
يدخل جميع الشعب دإلى بيت البعل ، وهدموا مذابحه ، وكسروا تماثيله تماما ،
وقتلوا دمتان ، كاهن البعل ، أمام المذابح^(٤) ، ، غير أن عبادة البعل سرعان
ما تعود ثانية في عهد ديهوآش ، (٨٢٧ - ٨٠٠ ق.م) - خليفة دعثليا - وبعد قتل
الكاهن الأكبر ديهوياداع ، مباشرة ، فترك القوم دبيت الرب إله آبائهم ،
وعبدوا السورى والأصنام ، فكان غضب يهوه على يهوذا وأورشليم لأجل
لأثمهم هذا ، وأرسل إليهم أنبياء لإرجاعهم إلى الرب ، وأشهدوا عليهم ، فلم

I. EPstein, op—cit, P. 46 (١)

ملوك أول ٢٢ : ٤٢ - ٤٦ (٢)

Cecil Roth, AShort History of the Jewish People, (٣)

London, 1969, P, 32

(٤) ملوك ثان ١١ : ٢-٣ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ١-٢٣

يصنعوا (١) .

وجاء أمصيا (٨٠٠-٧٨٣ ق.م) ، الذى تذهب التوراة إلى أنه قد عمل المستقيم في عين الرب ، وإن ظلت المرتفعات كما كانت ، يذبح القوم لها ، ويوقدون عليها (٢) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد قام أمصيا بحملة ناجحة ضد أدوم ، نجح فيها في الاستيلاء على د سلع ، (البترام) ، وأطلق عليها اسم «يقتيل» ، بمعنى «الخاضع لله» ، ولكنه في نفس الوقت ، فقد أحضر معه آلهة أدوم الوثنية وسجد أمامها ، وأوقد لها (٣) .

وفي عهد أحاز (٧٣٥-٧١٥ ق.م) يعود النبي «إشعيا» (٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م) حركة المقاومة ضد الحلف الذى كانت تزعمه مصر ، وتنضم له ولايات سورية وفلسطين ضد آشور ، ويطلب من قومه اليهود بأن يضعوا قوتهم في رهب «يهوه» ، الذى اتخذ من أورشليم مقرا دائما له ، ومن ثم فإنه لا يرضى بأن تكون مدينته المقدسة فريسة للغزى الأجنبي ، فلتثق يوحذا برهب يهوه ، فلا يستطيع أحد لها ضرا ولا نفعا (٤) .

(١) أخبار أيام ثامن ٨:٢٤-٨ ، وكذا I. Epstein, op-cit, p. 47-48

(٢) ملوك ثامن ١٠:١٤-٧ ، أخبار أيام ثامن ١٠:٢٥-١٦

(٣) أخبار أيام ثامن ٢٥ : ١٤

وكذا J. Hastings, A Dictionary of the Bible, p. 853

A. B. W. Kennedy, Petra, History and Monuments, London, 1925, p. 78

وكذا

(٤) إشعيا ١٧: ١-١٧ ، تيودور روبنسون — تاريخ العالم — إسرائيل في

ضوء التاريخ — ترجمة عبد الحميد يونس — القاهرة — ص ١٤٢

ومع ذلك كله ، فلقد رفض «أحاز» أن يسمع لتحذيرات النبي إشعياء وتأكيده ، أو يشاطره ثقته في «يهوه» رب إسرائيل ، فقدم جزيته إلى آشور بل إنه إنما قد ذهب بنفسه إلى دمشق ليقدم فروض الولاء ، للعاهل الآشوري « تيجلات بلاسر الثالث » (٧٤٥ - ٧٢٧ ق م) ، ونقرأ في التوراة أن «أحاز» قد ضحى لآلهة دمشق ، وطلب عونها ، لأنها في رأيه الأقوى ، بل إنه قد شيد مذبحاً في أورشليم على النمط الوثني الذي رآه هناك . كما أدخل في يهوذا طقوس التضحية بالطفل التي كان يمارسها الآشوريون ، حتى أنه قدم ابنه الوحيد لنيران « مردوخ » (١) ، وفي نفس الوقت ، فلقد أدخل في نطاق المعبد صوراً للخبول المتدسة ، تكريماً لإله الشمس ، وتعبيراً لولائه لمعبودات آشور القديمة ، فضلاً عن التعبير لملك الملوك نفسه - أي لملك آشور - (٢)

وخلف « حزقيا » (٧١٥ - ٦٨٨ ق م) أباه «أحاز» على عرش يهوذا ، ولكنه كان مختلفاً عنه ، ومن ثم فلم يتهج نهجاً ، ولم يقب سياسة في الدين والسياسة ذلك لأن العاهل الجديد - فيما تروى التوراة - إنما كان مصلحاً دينياً ، ولهذا فقد أمر بإخراج النحاس من بيت الرب وتطهيره ، فضلاً عن تقديم الذبائح والقرايين والمحرقات ، هذا إلى جانب إزالة المرتفعات ، وكسر التماثيل ، وقطع السوارى ، وهي أمور حاول أسلافه القيام بها دون جدوى ، بل لقد ذهب « حزقيا » إلى حد الإعلان بأنه لن يدمر ما هو أقل قداسة من « تمثال حية النحاس » (نحشتان) ، والذي كان محفوظاً داخل معبد أورشليم (هيكسل سليمان)

(١) ملوك ثان ١٦:٧-٢٠ ، أخبار أيام ثان ٢٨: ١-٢٥ ،

وكذا

I. EPstein, op - cit, p. 48-49

C Roth, op,—cit, p. 34

(٢)

ومحسوباً على أنه من صنع موسى نفسه ، كما أنه قد « عصى على ملك آشور ، ولم يتعبد له (١) » .

غير أن خليفته وولده « منسى » (٦٨٧-٦١٢ ق.م) ، إنما كانت له شهرة سيئة من الناحية الدينية ، ذلك لأن « منسى » هذا ، إنما كان كافراً بدين « يهوه » ، متبنياً لمفهوم سادته الوثنية ، بما فيها من عبادة الكواكب والتضحية بالأطفال ، ومن هنا فقد اعتبرت فترة حكمه أسوأ وأقوى ردة وثنية في تاريخ يهوذا ، وأما ما هو أكثر دهشة في هذه المرحلة ، فإن هذه الأحوال الوثنية إنما كان يمارسها القوم الذين ادعوا أنهم عباد يهوه - رب إسرائيل - وهم يعتقدون أنهم يمارسونهم مثل هذه الأعمال يصبحون جديريين برعاية رب إسرائيل (٢) .

ونقرأ في التوراة أن « منسى » قد « بنى المرتفعات التي أبادها حوقيا أبوه » ، وأقام مذابح البعل ، وعمل سارية ، كما عمل أخاب ملك إسرائيل ، وسجد لكل جند السماء وعبدها ، وبنى مذابح في بيت الرب ، الذي قال الرب عنه : « في أورشليم أضع اسمي » ، وبنى مذابح لكل جند السماء في دارى بيت الرب ، وعبر ابنه في النار ، وعاف وتعامل واستخدم جانا وتوابع ، وأكثر عمل الشر في عيني الرب لإغاظته ، ووضع تمثال السارية التي عملت في البيت ، الذي قال الرب عنه لداود وسليمان ابنه ، في هذا البيت ، وفي أورشليم التي اخترت من جميع أسباط إسرائيل ، أضع اسمي إلى الأبد » (٣) .

(١) ملوك ثان ١٨: ٧-١٠ ، أخبار أيام ثان ٢٩: ١-٢٦

(٢) Isidoro Epstein, Judaism, A Historical Presentation, (٢)
(Penguin Books) 1970, p. 51

(٣) ملوك ثان : ٢١ : ٢-٧

وهكذا وجدت المحاريب المحلية القديمة ، كما أدخل مذبح عبادة الشمس في
يهوذا، على نظام عبادتها في آشور، ودشن - وكذا فعل خليفته - خيلا وعجلات
للمشمس، وأحرقوا لها بخورا على السطوح ، كما مارس القوم كذلك عادة الضحايا
البشرية ، وقدموا الطقوس الأجنبية المألوفة حول معبد اورشليم نفسه (١) ،
واعترفوا بعبادة البعل ، ، وممارسة العرافة والسحر ، ولعل هذا كله بما دعا
بعض الكتاب المتأخرين إلى أن يروا في « مفسى » ، وما تم في عهده من وثنية ،
سببا في سقوط اورشليم ، ونفى يهوذا (٢) .

وتميز عهد الملك « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق. م) بعدة إصلاحات دينية ،
كان أساسها الحصول على نسخة من « سفر الشريعة » في العاشر من الشهر من حكم
هذا الرجل (أى عام ٦٢٢ ق.م) ، على يد الكاهن « حلقيا » في معبد اورشليم (٣) ،
وقد قام جدل طويل حول هذا الكشف ، وسواء أكان « حلقيا » أوجد نسخة
« سفر الشريعة » هذه ، أم أنها وجدها حقيقة ، وسواء أكانت هي النسخة الأصلية ،
أم أنها لم تكتب إلا قبيل اكتشافها هذا المزعوم ، بما لا يتعدى عشرات السنين (٤)

(١) ملوك ثان ٢١ : ٣ ، ٥ ، ٢٣ ، ٥٠ ، ١١ ، قاموس الكتاب المقدس

١٩٩٠ ، وكذا C. Roth, op-cit, p.35

(٢) ملوك ثان ٢٢ : ٢٦ - ٢٧ ، إرميا ١٥ : ١ ، وكذا W.F. Albright,

The Biblical Period, From Abraham to Ezra, New York, 1963, p. 79

(٣) ملوك ثان ٢٢ : ٣ - ١٣ ، أخبار أيام ثان ٢٤ : ٨ - ٣٣

(٤) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٦٥ ، وكذا

W.F. Albright, The Archaeology of Palestine, 1949, p. 225

وكذا A. P. Davies, The Ten Commandment, N.Y, 1956, p. 35

- الأمر الذى ناقشناه من قبل بالتفصيل فى هذا الكتاب (١) - فالذى يهمنى هنا أن
النصوص إنما تنسب إلى « يوشيا » أنه قد أصلح المعبد ، وظهره من الطقوس
الاجنبية ، وأزال المحاريب من المرتفعات ، ودمر مذبح « بيت إيل » المنافس
لمذبح اورشليم ، منذ أيام « يربعام الاول » (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) ، واحتفل
بعيد الفصح ، الذى يذكر القوم بالخلاص من مصر (٢) .

وفى عام ٨٧٧ ق.م ، تم السبي البابلي المشهور ، والذى ينسبه القوم فى
توراتهم إلى الإحتلال الداخلى ، وانتشار الفساد الحلقى والاجتماعى بين القوم ،
فضلا عن الإنحراف عن عبادة ديهوه ، ، والإنتهاء إلى عبادة الآلهة الاجنبية
- وبخاصة بعل صور - فى الفترة التى سبقت هذا السب (٣) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن وجود البابليين فى اليهودية
- كحكم وكعامة - قد أدى إلى قيام المعبودات البابلية والاصراف بها ، حتى
لنرى « إرميا » يحتج - وهو فى مصر - على عبادة ملكة السماوات « عشتار » (٤) .

(١) أنظر : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثالث - الحضارة -
الإسكندرية ١٩٧٩ ص ٢٧ - ٣٠

(٢) ملوك ثان ٢٢ : ٢٣ ، وكذا C. Roth, op—cit, p. 35-36

(٣) إرميا ١ : ١٥ - ١٦ : ٢ ، ٢ : ٢ - ٨ : ١٥ ، ١٩ ، وكذا

b: A. Cook, CAH, 1965, p. 400

(٤) هناك من يذهب إلى أن الإلهة الكبرى الشهبانية « عشتار » التى كان
العبرانيون يعبدونها فى الأماكن المرتفعة بين الغياض ، واتى كانوا يأتون بالدهارات
المقدسة تكريما لها ، لم تكن سوى زهراء بابل عشتار ، وكان لعشتار هذه خطوة
لدى شعب إسرائيل الشبق ، وذلك لما كان لها من شعائر شهبانية ، وكانت لها هياكل
على التلال ، وتحاط بغاب الزيتون ، حيث يسع للحائم العاشقات سجع وهديل ،

ويشير « حزقيال » - وهو أحد أفراد سبي يهوياكين في عام ٥٩٧ ق.م - إلى مجرى سير الأمور في المعبد قبل عام ٥٨٧ ق.م ، فيحدثنا عن « تمثال الغيرة » (وربما كان لعشتار) ، هذا فضلا عن عبادة الحيوان التي كانت تمارس في قاعة سرية ، وفي نفس الوقت كانت السامرة تشجع عبادة بعل الكنعاني (١) .

وهناك قصص انتحله الإسرائيليون طوعا عن « نموذ » الذي ذهبت الآلهة لتبحث عنه حتى سواء المجسم ، وكان يمثل موت « نموذ » ، الذي غدا « أدونيس » ، الإفريق نهاية الحريف ، وكان ذلك الإله الجليل يموت في كل سنة ، ليبحث بعد كل شتاء ، فإذا دل حر السيف على فقدته بكى باحتفال ، فكانت النساء تقوم بالشعائر المأتمية نادبات باكيات ، وما رواه « حزقيال » (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) أنه كان في زمانه نساء تبكي تمور في معبد الرب (٢) ، تقول التوراة : « وقال لي الرب ... »

==وحيث تجلس الفتيات اللاتي يقضين نهرهن في تطريز الخيام للفياض ولياليهن في قضاء أوطار المؤمنين الذين يتقاطرون إلى هناك ، وصرعان ما غدت الدعارة المقدسة تأخذ شكلا أشد كراهية ، وأكثر اشمئزا ، عند أصبح الحصيان - لا الفتيات - يبيعون أنفسهم في ليل الغاب الكثيف ، وعلى ما كان من نعمت الأنبياء لهؤلاء الفتيات ب « الكلاب » ، وعلى ما كان من حظرت نذر أجور هؤلاء الفاسقين - أو المأبونين ، كما تسميهم التوراة - لم ينفك بني إسرائيل عن مضاجعتهم (أنظر : ملوك أول ١٥ : ١١ ، ٢٢ : ٤٦ ، ملوك ثان ٢٣ : ٧ ، جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى - ترجمة عادل زعتر - القاهرة ١٩٦٧ ص ٦٢ ، ٦٧)

(١) إرميا ٤٤ : ١٧ - ١٩ ، حزقيال ٨ : ٣ ، ١٤ ، إشعياء ٧ : ٣ - ٨ ،
٦٥ : ٣ - ٦٦ ، ١٧ ، نحيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم
٤٥٧ / ٣

(٢) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦٤ - ٦٥ .

تعال أنظر رجاسات أعظم هم عاملوها ، فجاءني إلى مدخل باب بيت الرب الذي من جهة الشمال ، وإذا هناك نسوة جالسات يبكين على تموز ، فقال لي : أرايت هذا يا ابن آدم ، بعد تنظر رجاسات أعظم من هذه ، (١) .

وظلت عبادة الشمس والقمر والنجوم قائمة طويلا زمن ، لدى جميع أمم سورية ، ولدى بني إسرائيل على وجه الخصوص ، وفي زمن حزقيال كان يمكن أن نرى - حتى في هيكل أورشليم - يهودا كانوا يسجدون أمام الشمس ، مولين وجوههم شطر المشرق (٢) ، تقول التوراة - على لسان حزقيال - فجاءني إلى دار بيت الرب الداخلية ، وإذا عند باب هيكل الرب بين الرواق والمذبح نحو خمسة وعشرين رجلا ظهورهم نحو هيكل الرب ، ووجوههم نحو الشرق ، وهم ساجدون للشمس نحو الشرق ، وقال لي : أرايت يا ابن آدم ، أقليل لبيت يهوذا عمل الرجاسات التي عملوها هنا ، لأنهم قد ملأوا الأرض ظلما ، ويعودون لا عاظني ، (٣)

على أن هذا كله ، لا يهمني - بحال من الأحوال - أن القوم قد انصرفوا عن عبادة ربهم « يهوه » ، وإنما ربما يعني أن هناك محاربة للربط بين رب إسرائيل ، وبين مختلف معبودات الشعوب الأخرى ، ويهدى أن الاحتجاجات التي أثيرت ضد محاولات التوفيق هذه ، وإنما توحى بأن أولئك الذين كانوا يعبدون « يهوه » ، إنما ظلوا في اليهودية - بعد السبي - كما يشير إلى ذلك الوصف الذي يقدمه النابون ساجا القادمون من شكيم وشيلوه والسامرة ، إنما كانوا قادمين إلى أورشليم ،

(١) حزقيال ٨ : ١٢ - ١٥ ؛

(٢) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦٥ .

(٣) حزقيال ٨ : ١٦ - ١٨ .

لتقديم القرابين إلى بيت الرب الذي خرب ، وفي هذا دليل على أن عبادة « يهوه » ، إنما قد استمرت في مكان المعبد ، حتى بعد عام ٥٨٧ قبل الميلاد^(١) .

عصر السبي وما بعده :-

استمر اليهود على أيام السبي البابلي (٥٨٧ - ٥٣٩ ق.م) مذبذبين بين عبادة يهوه ، وعبادة الآلهة الأجنبية ، ورغم أنهم لم يكونوا - طبقاً لرواية التوراة - مرغبين على عبادة أى نوع من المعبودات البابلية^(٢) ، فإن طائفة منهم مطردة الزيادة أخذت تتعبد إلى الآلهة البابلية ، وتآلف الأساليب الشهبونية الشائعة في العاصمة القديمة ، على الرغم مما بذله حزقيال من جهد جبار في إبقاء القوم على عقيدتهم في نهاية يهوه بمدينةته ووطنه وشعبه ، ومع ذلك فإن الجيل الثاني من المنفيين كانت ذكرى أورشليم قد بحيث - أو كادت - من أذهانهم^(٣) .

ورغم ذلك فقد ظل الكثيرون من المنفيين ينظرون إلى المكان المقدس في أورشليم - حيث كان تابوت عفوذا - وكأنه يمثل المركز الديني للقبائل الإسرائيلية ، ومن ثم فقد أصبح المكان المختار لسكنى « يهوه »^(٤) ، والمكان الذي اختاره ليحمل اسمه^(٥) ، ورغم أن المعبد الذي بناه سليمان في هذا المكان قد أتت عليه النيران ، إلا أن قدسية المكان لم ترتبط ببناء المعبد فحسب ، ومن ثم فإنه كخرائب

(١) إرميا ٤١ : ٤ - ٨ ، نحميا ميخائيل : المرجع السابق ص ٥٧ ، وكذا

M. Noth op-cit, p. 288

M. Noth, op-cit, p. 296 (٢)

(٣) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٢٦٠ ، وكذا

C. Roth, op-cit, p. 51-52 وكذا S. A. Cook, op-cit, p. 457-408

(٤) إشعياء ٨ : ١٨ (٥) تثنية ١٢ : ١١ -

ما يزال مكانا مقدسا ، وسكننا لرب إسرائيل ديهوه» (١) .

وفي فترة ما بعد السبي ، والعودة إلى فلسطين ، كانت مهمة «عورا» الكاتب الأساسية - بعد مشكلة الزواج المختلط بين يهود وجيراثهم - هي «إعلان الشريعة» التي أحضرها معه من بابل في اجتماع وقور وخطير ، ومن ثم فقد شرع يقرأ عليهم من مطالع النهار إلى منتصفه «سفر شريعة موسى» . وظل هو وزملاؤه اللاويون سبعة أيام كاملة يقرأون عليهم ماتحتويه ملقات هذا السفر ، ولما فرغوا من قراءتها ، أقسم الكهنة والوعماء والشعب على أن يعطيموا هذه الشرائع ، ويتخذوها دستورا لهم يتبعونه ، ومبادئ خلقية يسرون على هديها ، ويعطيمونها إلى أبد الآبدين (٢) .

وسرعان ما بدأ القوم في ممارسة الطقوس على النظام القديم ، ومراعاة «السبت» ، والعبادة والختان ، التي غدت جميعا بعد هذه المرحلة أمورا يجب اتباعها ، كما عملت في الوقت نفسه على ربط ما كان قد انفرط من عقدهم ، وثأت بهم عما كانوا يتحدون فيه من ضباب الوثنية ، الآخذ بخناقهم ، والمحيط بهم من كل ناحية ، وقربتهم إلى فكرة التوحيد ، وباعدت ما بينهم وبين الشرك ، وأعطتهم الأمل في بعث وتشور ، وحساب من ثواب أو عقاب (٣) .

(١) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 291

(٢) أعيا ٨ : ١ - ١٨ ، ول ديبر انت : المرجع السابق ص ٣٦٦ .

(٣) مجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٤٧٠ .

الفصل الرابع المقدسات الإسرائيلية

(١) السوارى :-

وهى السوارى المقدسة عند الكنعانيين ، وقد أبحاث الآن إحدى الملامح المنتظمة لأماكن إسرائيلية مقدسة (١) ، وقد شيدت هذه السوارى (The Asherah) على امتداد مذابح ديهوه، فى كل من السامرة وأورشليم (٢)، وعلى الرغم من تحريمها بنص التوراة لا تنصب لنفسك سارية من شجرة ما ، بجانب مذبح الرب إلهك ، الذى تصنعه لك ، ولا تقم لك نصبا ، الشىء الذى يهضنه الرب إلهك (٣) ، فقد أصبح السوارى ، على أيام الملك دأخاب ، (٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) ، أربعمائة نبي يأكلون على مائدة زوجه إيزابيل (٤) .

وعلى أى حال، فلقد أثبتت الآثار التى وصلتنا أن الطقوس الدينية الإسرائيلية ترجع كثرتها إلى أصول كنعانية ، حتى أصبح من العسير على الباحث فى العقائد الإسرائيلية أن يعزلها من الأصول الكنعانية، فنحن نجد طقوس عبادة يهوه ماهى فى الواقع إلا طقوس الإله الكنعانى ، بل وأصبحت قدسية المكان هى بعينها القديمة لم تتغير (٥) .

وهناك ما يشير إلى أن الإسرائيليين لم يكونوا يعرفون دالسوارى ، قبل

(١) ميخا ٥ : ١٤ (٢) ملوك ثان ١٣ : ١٨ ، ٦ : ١٨ ، ٤ : ٢١ ، ٧ : ٢٣ ، ٦ :

(٣) ثنية ١٦ : ٢١ (٤) ملوك أول ١٨ : ١٩

(٥) فؤاد جسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول ص ٢١٦ - ٢١٧

دخولهم فلسطين، ذلك لأن المرادف لها لم يكن معروفا عند الوثنيين العرب، وأن عبادة يهوه لم ينسبوا إلى الأحياء - سواء أكان ذلك في الروايات اليهودية أو الإلهيمية - بناء السوارى ، وربما يفسر ذلك بدرجة أفضل ، افتراض أن السوارى لم تكن جزءا من تراث الأحبار الدينى القديم (١) .

وأيا ما كان الأمر ، فإن عمود السوارى هذا ، أو أشيرة (Asherah) ؛ إنما كان يرمز للإلهة عشتارت ، ثم نقله الإسرائيليون عن جيرانهم ، وهكذا وجدت أشيرة بجانب « بعل » (٢) . كما وجدت إلى جانب يهوه ، وأماكنة المقدسة (٣) ، كما في السامرة وأورشليم (٤) - أى في العاصمتين الشمالية والجنوبية - وظل الحال كذلك ، حتى جاء حين من الدهر ، اعتبرت هذه المقدسات وثنية ، لأن التوراة قد اعتبرت عمود السارى (تمثال السارية) - كما في سفر التثنية - مسببة لأشير - وإلى مى عشتارت - وكان تكريمها وتقديسها مرتبطا بعبادة بعل (٥) .

(٢) تابوت العهد :-

يطلق على « تابوت العهد » (The Ark of Covenant) كذلك « التابوت المقدس » ، أو كما عرف قديما باسم « تابوت إلهيم » (٦) ، وأحيانا « تابوت

(١) A. Lods, op-cit, p. 425-426

(٢) تثنية ٥ : ٧ ، قضاة ٦ : ٢٥ (٣) هوشع ٢ : ٤ ، ميخا ٥ : ١٢-١٣

(٤) ملوك ثان ١٣ : ٦ ، ١٨ ، ٤ : ٢١ ، ٧ : ٢٣ ، ٦

(٥) تثنية ١٢ : ١٦ ، ٢١ : ٣ ، قضاة ٣ : ٧ ، ملوك أول ١٥ : ١٣ ، ١٨

١٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٢١

(٦) صموئيل أول ٤ : ١٣ ، ١٧ ، ٥ : ١٠ ، ٣ : ١٠

إله إسرائيل ، (١) أو « تابوت يهوه » ، (٢) أو « تابوت يهوه قائد الجيوش » ، (٣)
أو « التابوت » ، (٤) ، أما تسمية « تابوت العهد » ، فأول ما ظهرت في سفر
التثنية (٥) ، ثم هناك تسمية أخرى ، وهي « تابوت الشهادة » (٦) .

وعلى أى حال ، فتابوت العهد عبارة عن صندوق صنعه موسى ، بأمر ربه
يهوه الذى حدد أوصافه ومقاييسه ونوع الخشب الذى يتخذ منه ، وصور
التماثيل التى يحملها خطأه ، وأسبب فى ذلك غاية الإسهاب ، وفى ذلك أقول
التوداة : « فتصنعون تابوتا من خشب السنط ، طوله ذراعان ونصف ، وعرضه
ذراع ونصف ، وارتفاعه ذراع ونصف ، وتغشيه بذهب نقى ، من داخل ومن
خارج تغشيه ، وتصنع عليه إكليلا من ذهب حواليه ، وتسبك له أربع حلقات
من ذهب ، وتجعلها على قوائم الأربع ، على جانبيه الواحد حلقتان ، وعلى جانبيه
الثانى حلقتان ، وتصنع عصوين من خشب السنط وتغشيهما بذهب ، وتدخل
العصوين فى الحلقات على جانبي التابوت ، ليحمل التابوت بهما ، تبقى المعصوان
فى حلقات التابوت ، لاتزعان منها ، وتضع فى التابوت الشهادة التى أعطيك » (٧) .

وأما غطاء التابوت ، فقد حدد « يهوه » - رب يهود - كالتالى « وتصنع
غطاء من ذهب نقى ، طوله ذراعان ونصف ، وعرضه ذراع ونصف ، وتصنع
كرويين من ذهب ، صنعة خراطة تصنعها على طرفي الغطاء ، فاصنع كرويا واحدا

(١) صموئيل أول ٥ : ٧ - ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ٦ :

(٢) صموئيل أول ٤ : ٦ ، ٥ : ٢ - ٤

(٣) صموئيل أول ٤ : ٤ ، ٦ : ٣ (٤) عدد ١٠ : ٢٥ ، يشوع ١٠ : ٤

(٥) تثنية ١٠ : ٨ ، إرميا ٣ : ١٠ (٦) خروج ٢٥ : ٢٢

(٧) خروج ٢٥ : ١٠ - ١٦

على الطرف من هنا ، وكروبا آخر على الطرف من هناك ، من الغطاء تصنعون الكرويين على طرفيه ، ويكون الكروبان باسطان أجنحتهما إلى فوق مظللين بأجنحتهما على الغطاء ، ووجههما كل واحد إلى الآخر ، نحو الغطاء يكون الكرويين ، وتعمل الغطاء على التابوت من فوق ، وفي التابوت تصنع الشهادة التي أعطيك (١) :

وأما الغرض من التابوت ، فهو المكان الذي يجتمع فيه يهوه مع موسى ، ويتكلم معه من بين الكرويين اللذين على تابوت الشهادة (٢) ، وأما حراسة التابوت فقد أسندت إلى « بني قهاى » من سبط اللاويين ، رهط موسى (٣) .

هذا ويرجح بعض الباحثين أن فكرة التابوت إنما هي مستعارة من المصريين ، ذلك أن فرعون مصر - وهو المساوى للالهة - هو الذى كان يحق له وحده أن يفتح التاؤس ، وأن يرى الشعار المزهوب الحافل بالأسرار ، وفي اليهودية كان يحق للعبر الأعظم وحده ، أن يدخل مرة واحدة في العام الواحد ، إلى قدس الأقداس ، حيث تابوت العهد (٤) ، على أن هناك من يذهب إلى أن الكثير من أماكن العبادة الكنعانية ، إنما كان لها صناديق أو توايت صخرية مقدسة ، وربما افترض الإسرائيليون الغزاة أن واحد أمن هذه التوايت المقدسة ، إنما يصلح ليكون مقرا ليهوه رب إسرائيل (٥) ، ومرة ثالثة فهناك من يفترض أن التابوت

(١) خروج ٢٥ : ١٧ - ٢١ (٢) خروج ٢٥ : ٢٢

(٣) عدد ٣ : ٢٩ - ٣١

(٤) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦١ .

(٥) A. Lods, op . cit, P. 429

إنما كان تابوتا صغريا يشبه تابوت «أوزير» (١)، وفي هذه الحالة ، فإن التابوت يصبح مصدرا غريبا تماما عن دين يهوه ، ذلك لأن رب إسرائيل لم ينظر إليه أحد أبدا ، على أنه عامل للإله المصري «أوزير» أو حتى «أوديس» الذي يموت ويحيا سنويا (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد احتل التابوت مكانة ممتازة عند المؤمنين من بني إسرائيل ، وظل كذلك فترة طويلة بعد اختفائه من معبد اورشليم ، وطبقا للتقاليد الإسرائيلية ، فقد كان القوم يحملون «التابوت» معهم أثناء المعارك الحربية (حتى حصر داود على الأقل) ، ويستقبل بالتهليل والتكبير ليتحقق النصر ، ويقع الذعر في قلوب الأعداء ، الذين كانوا يقولون ، وجاء الله إلى المحلة ، «ويل لنا من يتخذنا من هؤلاء الآلهة القادرين» (٣) ، وفي فترات الهدنة كان التابوت يودع في أحد أماكن العبادة أو في خيمة ، وهكذا وجد «تابوت الله» في بيت إيل وشيلوه وبيت شمس وقرية يعساريم ، وفي نفس الوقت في خيمة «شاؤل» حيث كان يقوم على خدمته كاهن نوب ، وأخيرا في اورشليم (٤) .

وطبقا لوجهة النظر التنوية (أي بعد عام ٦٢٢ ق. م) ، فإن قدسية التابوت إنما قد أصبحت في كونه يحتوى على ألواح الشريعة ، ومن ثم فلم يعد اسمه «تابوت العهد» (The Ark of covenant) أو «تابوت الشهادة»

(١) A. Lods, la Religion d' Israël, p. 110 - 111 .

(٢) Adolphe Lods, Israël, From its Beginnings to the middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 428 .

(٣) صموئيل أول ٤ - ٣ - ٨

(٤) A. Lods, op - cit, p. 425

(Ark of Testimony) ، وإنما «تابوت الشريعة» (Ark of the Law) (١).

وهناك ما يشير إلى أن «يهوه» إنما كان يخاطب كما لو كان إلها في هيئة إنسان ، وهكذا تروى التوراة أن موسى كان «عند ارتحال التابوت يقول : قم يارب فليبتدأ أعداؤك ، ويهرب مبغضوك من أمامك ، وعند حلوله كان يقول : أرجع يارب إلى ربوات ألوف إسرائيل» (٢) ، وكان البشر يعلو وجوهه المخارين الإسرائيليين ، عندما يحضر التابوت اليهم ، بينما يملأ الملح قلوب أعداء إسرائيل شعب يهوه . ذلك لأن «يهوه» (٣) ، إنما كان يوقع ثقته على أعداء عابديه ، عن طريق التابوت (٤) .

هذا وتشير التوراة إلى أن التابوت إنما كان يوجه الأبقار التي تقود العربة التي تحمله «فالآن خذوا وأعملوا عجلة واحدة جديدة ، وبقرتين مرضعتين لم يعلما نير ، واربطوا البقرتين إلى العجلة ، وارجموا ولصبيها عنها إلى البيت ، وخذوا تابوت الرب واجعلوه على العجلة ، وصنعوا أمتعة الذهب التي تردونها له قربان إثم في صندوق بجانبه ، وأطلقوه فيذهب ، وأنظروا فإن سعد في طريق تخمة إلى بيت حمى فإنه هو الذي فعل بنا هذا الشر العظيم ، وإلا فتعلم أن يدهلم تضربنا ، كان ذلك طينا عرضا ، ففعل الرجال كذلك وأخذوا بقرتين مرضعتين وربطوهما إلى العجلة وحبسوا ولصبيها في البيت ، ووضعوا تابوت الرب على العجلة ، وحبسوا ولديها في البيت ، ووضعوا تابوت الرب على العجلة مع الصندوق وفيران الذهب

(١) A. Lods, op - cit, p. 425

(٢) عدد ١٠ : ٣٥ - ٣٦ (٣) صموئيل أول ٤ : ٤ - ٨

(٤) صموئيل أول ٤ : ٦ ، صموئيل ثان ٦

ونماثيل بواسيرهم ، فاستقامت البقرتان إلى بيت شمس ، وكأنا تسيران في سكة واحدة ، ولم تميلأ يمينا ولا شمالا ، وأقطاب الفلسطينيين يسرون وراءهما إلى تخم بيت شمس ، (١) .

ومن أسف أن ما يحيط بالتأبوت من معتقدات ، وماله من تاريخ ، ما يزال غامضا حتى الآن ، على الرغم من كل ما يحيط به من تخمينات ، وطبقا لرواية التوراة ، فإن التأبوت إنما هو عرش يهوه الذي يجلس عليه (٢) ، أو على الأقل فقد نقش عليه اسم يهوه قائد الجيوش أو رب الجنود (٣) ، ومن ثم فإن التأبوت إنما هو عرش يهوه الذي يجلس عليه كإله أعظم ، وهكذا كان التأبوت عند بني إسرائيل امتدادا لفكرة المركبة التي ينتقل عليها الإله ، فهو المركب عند قدماء المصريين التي كان يسافر فيها إله الشمس في المحيطات السماوية ، وفي كل مسيرة دينية نجد هذه المركبة تسير ، وقد ركبت على عجل ، وفكرة المركب أو المركبة كوسيلة من وسائل النقل أو الإنقاذ ، نجدها متمثلة في قصة موسى (٤) .

على أن هناك من الباحثين من يذهب إلى أن التأبوت إنما كان بمثابة عرش ، ومن الواضح أنه كان خاليا ، وأن يهوه هو الذي يجلس فيه مخفيا ، وبالمثل فقد كان في جيش الملك الفارسي «أكزركسيس» عربة حربية مقدسة للإله «زيوس» (إله الفرس المسيطر) تجرها ثمانية خيول بيضاء ، ويتبع السائق العربة محسكاً بأ

(١) صموئيل أول ٦ . ٧ - ١٢ (٢) صموئيل أول ٤ : ٤

(٣) صموئيل ثان ٦ : ٢

(٤) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢١٦

بأعنه الخيـل ، وماشيا على قدميه ، ذلك لأنه ليس هناك إنسان يقادر على أن
يمتلئ العرش (١) .

ولعل مما يؤيد وجهة النظر هذه ، أن هناك فقرة في التوراة يفهم منها أن
الرب قد يأتي ويقف فجاء الرب ووقف ، ودعا كالمرات الأولى : صموئيل
صموئيل ، فقال صموئيل : تكلم لأن أعبدك سامع (٢) ، وفي سفر المزامير تؤمر
بأبواب المعبد بأن ترفع رؤوسها ليدخل ملك المجد : « أرفعن أيتها الارتاج
رؤسكن ، وارفعن أيتها الأبواب الدهريات ، فيدخل ملك المجد ، من هو هذا
ملك المجد ، الرب القدير الجبار ، الرب الجبار في القتال ، أرفعن أيتها الارتاج
رؤسكن ، وارفعنها أيتها الأبواب الدهريات ، فيدخل ملك المجد ، من هو هذا
ملك المجد ، رب الجنود هو ملك المجد (٣) ، وعندما وصل التابوت لكي يودع
في المعبد ، فقد أعطى إله التابوت لقب « الجالس فوق الكروبيم » .

وإنطلاقاً من هذا كله ، فإن يهوه إنما كان يسكن في التابوت ، وطبقاً لرواية
سفر حزقيال فقد كان عرش يهوه باقياً في مكانه الشرعي فوق الملاكين (الكروبيم)
- الذين يصونانه - وليس تحتها ، ومن هنا فإن الفكرة الأصلية هي : أن يهوه إنما
قد سكن في التابوت ، وأن هذا لم يمنعه أبداً من أن ينشر سلطانه من خلال
جدرانه ، شأنه في ذلك شأن هؤلاء الموقى المقدسين ، الذين كان السكتانيون
يعتقدون أنهم إنما كانوا يوجهون تواييت نعوشهم بالإسراع أو الوقوف أو

(١) Herodotus, VII, 40 وكذا A. Lods, op—cit, p. 426

(٢) صموئيل أول ٣ : ١٠ (٣) مزمور ٢٤ : ٧ - ١٠

(٤) قارن : ملوك أول ٨ : ٦ - ٨ .

الدروان نحو اليمين أو نحو اليسار ، ومن ثم فالتابوت إذن ، إنما هو صندوق مقدس ، مثله في ذلك مثل غيره من التوابوت ، التي كانت لآلهة المصريين ، والتي كانت تحمل بصفة خاصة في المراكب الدينية ، أو تلك التي في أضرحة القديسين الكاثوليك (١) .

وأما محتويات التابوت ، فهناك وجه للنظر يفترض وجود حجارة مقدسة بداخله ، وأنها ربما كانت من سينا ، ومن ثم فهو يفسر وجه النظر الثنوي الخاص بالواح الشريعة ، ومع ذلك فلا توجد أمثلة بين الإسرائيليين من هذه الأحجار المقدسة (٢) .

على أن هناك وجهاً آخر للنظر ، يفترض أن التابوت يحمل صورة يمكن أن يراها المؤمنون ييهوه ، وتمثل رب إسرائيل ، إما على هيئة ثور ، وإما على هيئة إنسان ، وهو الأكثر احتمالاً (٣) .

ولقد وكذا أن المؤمنين ييهوه إنما كانوا يأتون إلى معبده ليروا وجهه ، ويشاهدوا بهالة (٤) ، على أن النصوص القديمة إنما تفترض إلى حد كبير أن التابوت

-
- (١) Sigmund Mowinkel, le Decalogue, paris, 1927, p. 67—68
وكذا A. Lods, op—cit, p. 427
- (٢) A. Loisy, La Religion d'Israel, 1908, p. 109
وكذا A. Lods, op—cit, p. 427
- وكذا B. Stade, Biblische Theologie des Alten Testaments, 1905, p. 117,
- (٣) A. Lods, op—cit, p. 328
وكذا S. Mowinkel, RHP, 1929, p. 198—199, 209

إنما كان خزانة يتداولها الكهنة ويفتحونها في الأفراح^(١).

وهناك أساس للاعتقاد بأن يهوه لم يكن له تابوت واحد في فلسطين، وإنما كان له عدة توابيت، وأن هناك كثيرا من الإشارات في التوراة تفترض أن الهدف من التابوت إنما هو حضور الإحتفالات ومصاحبة الجنود إلى ميادين القتال، ومن هنا كان لابد أن يقع التابوت معبدا بعينه، وطبقا للتقاليد العبرية، فإن التابوت الذي وجدته آخر الأمر ملجأ في معبد أورشليم، إنما هو تابوت موسى^(٢).

وكان التابوت على رأس الإسرائيليين، عندما دخلوا كنعان، بقيادة يشوع ابن نون، وتذهب التوراة إلى أن القوم عندما عبروا الأردن، حملوا التابوت أمامهم، فانشق تيار النهر فوق المياه المنحدرة، وعبر الشعب على اليابسة^(٣)، ثم بقي مدة في الخيمة في الجلجال، وبعد ذلك نقل إلى شيلوه^(٤)، حيث بقي هناك مابين ثلاثة قرون وأربعة قرون^(٥)، ثم سقط في أيدي الفلسطينيين في موقعة أفيق^(٦)، وعندما أعاده الفلسطينيون^(٧) وضع في «قرية

(١) صموئيل ثان ٦ : ٦ - ١٠

(٢) A. Lods, op-cit, p. 428

(٣) يشوع ٣ : ١٤ - ١٧

(٤) شيلوه : وتقع شمال بيت إيل بقسمة أميال، في منتصف المسافة بين بيتين وشكيم، ويرجع أنها هي المعينة الآن «سيلون»، على مبعده ١٧ ميلا شمال أورشليم (قاموس الكتاب المقدس ١/٥٣٥)

(٥) إرميا ٧ : ١٢ - ٥

(٦) أفيق : ومكانها الآن «قل الخمر»، الحديثة، قرب رأس العين، وعلى مبعده ١٥ كيلو مترا شرق مدينة حيفا

(٧) صموئيل أول ١١ : ٤، ٢ : ٥، ١ : ٦ - ١٧ : ٧

يعازيم^(١) ، ، ثم نقل إلى أورشليم على أيام الملك داود ، حتى بنى سليمان هيكله المشهور ، فوضعه فيه^(٢) ، وبقي هناك حتى أزاله منسى ، عن مكانه ليضع بدلا منه تمثالا^(٣) ، غير أن يوشيا ، أحاده مرة أخرى وسماه ، تابوت القدس^(٤) ، ومن المؤكد أن التاموت لم يكن موجودا في الهيكل الثانى ، الذى بنى بعد السبى البابلى ، ولا يعلم أحد مصيره ، وهل أخذه البابليون عندما دمروا أورشليم وهيكلها فى عام ٥٨٧ ق.م ، أم أنه أخفى ثم فقد بعد ذلك ، وعلى أى حال ، فهناك تقايد أثيوبية غير مؤكدة تذهب إلى أن التابوت موجود بأكسوم فى أثيوبيا^(٥) .

(٣) الصور والتماثيل :-

يقول « جوستاف لوبون » : « إنك لا تجد شعبا عطل من النوع الفنى ، كما عطل اليهود ، والشرعة التى حرمت عليهم منحوت الصور ، لم تحرم العالم آثار

(١) قرية يعازيم : ويرجع أنها قرية العنب الحالية ، والتى تسمى كذلك « أباغوش » ، على مبعده تسعة أميال غرب القدس (قاموس الكتاب المقدس ٧٢٩/٢)

(٢) صموئيل ثان ١:٦-١٥ ، أخبار أيام أول ٢٥:١٥-٢٩ ، أخبار أيام ثان ٢٠:٥-١٠

(٣) أخبار أيام ثان ٧:٢٣ (٤) أخبار أيام ثان ٣:٢٥

(٥) قاموس الكتاب المقدس ٢١٠/١ ، محمد يوسى مهران : لإسرائيل الكتاب الثالث - الحضارة - ص ١٨-٢٧ ، وأنظر : نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٧٨-٣٨٥ ،

وكذا E. A. W. Budge, A History of Ethiopia, Nubia and

Abyssinia, I, London, 1928 P. 193

نفيسة بذلك، وما وقع من مخالفة اليهود للوصية الثانية غير مرة ، لم يؤد إلى ذير العجول النحاسية أو الذهبية، التي هي أصنام اليهود المفضلة، صبا ردينا على أوتاد غليظة عدت رموزا للرجولة ، والمنسوبة تحت خياض عشتار (١) .

وهكذا بدأ اليهود بعد استيطانهم فلسطين يقدون سكان البلاد في عمل صور لأنهم ، والتي اعتبرت مظهرا من مظاهر القوة الآلية، وعرفت عند القوم باسم « مسكة » ، أي الصور المصوبة من المعادن (٢) ، أو « فسيل » بمعنى صناعة الصور ، أو تحتها من الخشب (٣) ، كما عثر الآثريون على نوع منها مصنوع من الطين أو الحجر ، وتستخدم التوراة أحيانا أحد اللفظين ، أعني « مسكة » أو « فسيل » ، للتعبير عن صورة الله (٤) .

هذا فضلا عن أن الإسرائيليين إنما قد صنع بعضا من هذه الصور من الذهب أو الفضة (٥) ، ولا يخلو عند الإسرائيليين معبد من وجود صور لهذه المقدسات التي تمثل المعبود ، وأحب هذه الصور إليه صورة « العجل الذهبي » ، ولو أن سفر التثنية ، وبعض الإسرائيليين المتأخرين، يعتبرون تقديس مثل هذه الصورة وثنية ، كما أنه لم يخل معبد ملكي في إسرائيل ، إلا وفيه صور الثور (٦) .

وعلى أي حال ، فلقد كشفت الحفريات في فلسطين عن تمثالين للإلهتين

(١) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٥ - ٤٦

(٢) تثنية ٩ : ١٢ ، ٢٧ : ١٥ ، قضاة ١٧ : ٣ - ٤

(٣) قضاة ١٧ : ٣ ، إشعياء ٤٤ : ١٥ ، ٤٥ : ٢٠

(٤) خروج ٢٠ : ٤ ، ٢٤ : ١٧ ، إشعياء ٤٠ : ١٩ ، ٤٢ : ٨

(٥) خروج ٢٠ : ٢٣ ، ٣٢ : ٣١

(٦) ملوك أول ١٢ : ٢٨-٢٩ ، قواد حنين : المرجع السابق ص ٢٢١-٢٢٢

« عشتار ، و « إيبه » ، ترجع إلى أيام العصر الإسرائيلي (١) ، والتي يبدو أن نساءه إنما كن يفتن هذه الآلهة الغريبة (٢) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد كان في منزل داود تمثالا ، ترافيم ، (Teraphim) ، وربما كان خاصا بيهوه (٣) - رب إسرائيل - وقد وضعته ثوجه « ميكال ، على فراشه ، ليقتله جنود داود ، بطريق الخوض ، تقول التوراة « فأخذت ميكال الترافيم ووضعتها في الفراش ، ووضعت لبدة المعزى تحت رأسه وغطته بشوب ، وأرسل شاول رسلا لآخذ داود ، فقالت : هو مريض ، ثم أرسل شاول الرسل ليردوا داود قائلا : اصعدوا به إلى على الفراش لكي اقتله ، فجاء الرسل ، وإذا في الفراش الترافيم وليدة المعزى تحت رأسه ، فقال شاول لميكال : لماذا خدعتني فأطلقت عدوى حتى نجنا ، فقالت ميكال لشاول : هو قال لي اطلقي ، لماذا اقلتك (٤) ، » .

هذا فضلا عن أن الإسرائيل إنما كان يستخدم « الترافيم » ، التعبير عن آله أجنبية لم يعبدوا قومه من قبل ، وإن وجدت عند نساء يعقوب (٥) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد أقام بنو إسرائيل صورا للعبود في المعابد الرئيسية للإله القوي ، وكانت القرايين تقدم إلى حية النحاس (Noh ushtan) في معبد اورشليم ، حتى أيام « حزقيال » (٦) (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) - أي في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد - وقد كانت « نحشتان » - فيما يرى بعض الباحثين -

A. Bertholet, Histoire de la Civilisation d'Israel, Paris, (١)

1929, p. 383, No. 8

A. Lods, op-cit, p. 429 وكذا ٢٥ ، ٣٠ ، ١٩ : ٢١ (٢)

A. Lods, op-cit, p. 429 (٣) صموئيل أول ١٩ : ١٣ - ١٧

(٤) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٢٥ : ٢ ، ٤ ، قضاء ١٧ : ٥ ، هوشع ٣ : ٤

(٥) ملوك ثان ١٨ : ٤

تمثل الإله ديهوه ، وترمز إليه ، وإن رفض بعض آخر وجهة النظر هذه (١) ، واعتبرها كعبود ثانوي ، تعزى إليه قوى الشفاء ، وإلى هذا تشير التوراة ، حيث تقول : « فقال الرب لموسى : اصنع لك حية محرقة ، وضعها على راية ، فكل من لدغ ونظر إليها يمينا ، فصنع موسى حية من نحاس ، ووضعها على الراية ، فكانت متى لدغت حية إنسانا ، ونظر إلى حية النحاس يمينا (٢) » .

وكان ديهوه ، هو نفسه - دون شك - في الصورة الفضية التي أقامها الأفرامى دميخا ، في بيته على هيئة تماثيل ، الواحد مسبوك ، والآخر منحوت ، وكان للرجل ميخا بيت للآلهة ، فعمل أفودا وترافيم ، وملا يد واحد من بنيه فصار له كاهنا (٣) ، وقد أصبحت لها مكانة ممتازة ، بعد أن اختصها الدانيون (٤) .

والأمر كذلك بالنسبة لارتباط « المجل الذهبي » بالإله ديهوه ، ، عندما أقام ديريعام الأول ، (٩٢٢ - ٩٠١ ق. م) عجولين ، الواحد في مكان عال في ددان ، ، وقد أصبح بعد ذلك معبدا ملكيا ، والآخر في مكان عال كذلك في بيت إيل (٥) ، وقد كانت هذه الصور والتماثيل مقبولة من المؤمنين بيهوه (٦) .
بقى أن نشير هنا إلى أن هناك من يشك في أن كلبه دترافيم ، إنما تشير إلى شيء مقدس لشكل معين ، أو ذي معنى محدد ، كما أنه من الصعب أن نعطي معنى

1. Benzinger, *Hebrews che Archaeologie*, 1927, p. 227 (١)

A. Loisy, *La Religion d'Israel*, 1908, p. 81-82 وكذا

وكذا A. Lods, *op-cit*, p. 429 (٢) عدد ٢١ : ٨ - ٩

(٣) قضاة ١٧ : ٥ A. Lods, *op-cit*, p. 429-430 (٤)

(٥) ملوك أول ١٢ : ٢٨-٢٩ (٦) هوشع ١٣ : ٢

واحد الكلمة في كل النصوص ، فهي أحيانا تشير إلى رب البيت (١) ، وأحيانا استخدمت كهدف في عبادة يهوه (٢) ، وأحيانا كوسيلة للتنجيم ، أدائها اليهوديون المتعصبون (٣) . وعلى أى حال ، فإن كثيرا من النصوص التي جاءت فيها كلمة « ترافيم » ، كإشارة إلى عبادة الصورة ، إنما قد اعتبرت مباحة بتشريع عمل به لفترة طويلة (٤) .

وقد ظهرت أول حركة ضد هذه العبادة ، قبل حركة الانبياء في القرن الثامن قبل الميلاد ، وفي دوائر معينة ، ودون شك بدرجة أساسية بين القبائل الجنوبية ، التي بقيت متمسكة بالتقاليد البدوية ، وكان هناك شعور عام بين القوم ، على أن الصور لم تكن جزءا من عبادة يهوه الحقبة ، ولم تنسب الروايات اليهودية أو الإلهيمية للأخبار الأوائل ، إقامة تصويرات للإله « يهوه » .

ومع ذلك فقد كان الهدف الأول من المنع ، خاصا بتلك الصور التي صنعت من المعدن ، تقول التوراة : « لا تصنع لنفسك آلهة مسبوكة » (٥) ، وهو إلزام جاء في المصدر اليهودي - والذي يرجع إلى القرن التاسع قبل الميلاد - وجاء في المصدر الإلهيمي في الوصايا العشر : « لا تصنعوا معى آلهة فضة ، ولا تصنعوا معى آلهة ذهب » (٦) .

(١) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٣٠ ، ٣٥ ، صموئيل أول ١٩ : ١٣ - ١٦

(٢) قضاة ١٧ - ١٨ ، هوشع ٢ : ٤

(٣) حزقيال ٢١ : ٢٦ - ٢٧ ، صفنيا ١٠ : ٢

(٤) A. Lods, op—cit, p. 431 (٥) خروج ٣٤ : ١٧

(٦) خروج ٢٠ : ٢٣

ولم يكن هناك في البداية اتجاه للنسج التام لعمل صور للرب ، فقد كان ما يزال مسموحاً بعمل صور للرب من الخشب أو الحجر ، أما المنسج التام فقد كان المراد به هو الطرز الأجنبية للتأثيل المصنوعة من المعادن الثمينة ، والتي تتعارض - بترفعها وغناها - مع بساطة التقاليد الإسرائيلية ، وحتى هذه الصراحة فقد كانت تبدو غير مهمة نسبياً ، بالنسبة إلى المدافعين عن حقوق يهوه ، حتى أن النديين د إيليا ، و د عاموس ، لم يدينوا عبادة المعجول الإلهية في دان وبيت إيل (١) ، وعلى قدر ما نعرف ، فإن النبي د هوشع ، (٧٥٠ - ٧٢٢ ق. م) إنما كان أول من اعترض على تمثيل د يهوه ، - رب يهود - وقد أدان أى شكل لتصوير الإله ، ينتمى إلى أى عصر مضى (٢) .

(٤) المذبح :

لم يكن المذبح (The Altar) - طبقاً للتقاليد الإسرائيلية القديمة - بالتأكيد مرتبطاً بتلك الأشياء المقدسة ، والتي منها - على سبيل المثال - صخرة يعلوها خشب أو حجر مرتفع أو قائم ، أو شجرة أو ينبوع ، وإنما كان مجرد كومة من التراب أو الحجارة غير المنحوتة ، مقامة على الأرض ، وتوضع عليها الضحايا أو تحرق ، ونقرأ في التوراة قول د يهوه ، رب إسرائيل د مذبحاً من تراب تصنع لى ، وتذبح عليه محرقاتك ، وذبائح سلامتك ، غنمك وبقرتك ، فى كل الأماكن ، التي فيها أصنع لإسمى ذكرى آتى إليك وأباركك ، وإن صنعت لى مذبحاً من حجارة ، فلائبته منها منحوتة ، إذا رفعت عليها إزميلك تدنسها ، ولا تصعد بدرجة إلى

(١) A. Lods, op - cit, P. 481 - 482

(٢) أنظر : خروج ٢٠ : ٢ - ٦ ، ثنية ٤ : ١٥ - ٢٤ ، إشعياء ٢ : ١٨ ، ١٨

مذبحي ، كيلا تنكشف عورتك عليه ، (١) .

وليس هناك من شك في أن هذه العادة ، إنما قد بقيت بعد استيطان
الإسرائيليين فلسطين ، ومما يشهد لتلك المجتمعات المتمسكة بصفة خاصة بالوسائل
القديمة ، أو أماكن عبادة معينة ، حيث احتفظ الكنعانيون بذلك النوع من
المذابح ، وهكذا بقي الصخر ذو العقب ، مستخدما عند الإسرائيليين في
« صخرة » (٢) ، وفي « بيت شمس » (٣) ، بل وحتى في « أورشليم » (٤) و« عجلون » (٥) ،
وربما في « جبعون » (٦) .

هذا وقد استخدم الحجر الكبير في إقامة المذابح ، وكان معبد الكرمل من
الحجارة غير المنحوتة (٧) ، وكان على مثال المعبد الذي بناه « يوشيا »
(٦٤٠ - ٦٠٩ ق. م) ، ويتقدم « P. Tonneau » أنه قد اكتشف موقعه
- طبقا للنص الماسوري (The masoretic Text) - على « جبل عيبال » (٨) ،
وإن كان الأكثر احتمالا - طبقا للبنتاتوك السامرية - أنه على « جبل جرزيم » (٩) .

ومع ذلك فإن المكان العالي عند الإسرائيليين ، إنما كانت له طبيعة بدائية ،
ذلك لأن المذبح الذي أقامه داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق. م) في قلعة أورشليم ،

(١) خروج ٢٠ : ٢٤ - ٢٦ .

(٢) صموئيل أول ٦ : ١٤ - ١٥ .

(٣) صموئيل أول ١٤ : ٢٣ - ٢٥ .

(٤) صموئيل ثان ٢٠ : ٨ .

(٥) صموئيل أول ١٨ : ٣١ - ٢٢ .

(٦) تثنية ٢٧ : ٤ - ٧ ، وكذلك

P. Tonneau, Revue Biblique, 192٥, P.98 - 100

(٧) تثنية ٢٧ : ٤

أمام الخيمة التي أودع فيها التابوت ، كانت له في كل ركن قرون على شكل كورنيش ، ويقبض عليها أذرع متضرعة ، تبعث لها عن مأوى لها في حضرة يهوه (١) ، وأنه قد ارتفع بعد ذلك ، لأن أدونيا ، قد أنزل من فوقه على أيام سليمان (٩٦٠ - ٩٢٢ ق. م) (٢) .

وكان المذبح الذي أقامه سليمان في معبد أورشليم من النحاس (٣) ، وطبقا لما جاء في التوراه (٤) ، فإن معبد بيت إيل ، قد أقيم على شكل مثلث ، وله قرون (٥) ، على مثال شبيهه الأكبر ، الذي أقامه الملك دأحاز (٧٢٥ - ٧١٥ ق م) في معبد أورشليم في القرن الثامن قبل الميلاد (٦) وقد وصفه حزقيال ، في سفره ، بقوله : « هذه أقيسة المذبح بالأذرع ، والذراع هي ذراع وفرة ، الحضن ذراع ، والعرض ذراع ، وحاشيته إلى شفته حواليه شبر واحد ، هذا ظهر المذبح ، ومن الحضن عند الأرض إلى الخضم الأسفل ذراعان ، والعرض ذراع ، ومن الخضم الأصغر إلى الخضم الأكبر أربع أذرع والعرض ذراع ، والموقد أربع أذرع ، ومن الموقد إلى فوق أربعة قرون ، والموقد اثنتا عشرة عرضا ، مربعا على جوانبه الأربعة ، والخضم أربع عشرة طولا ، بأربع عشرة عرضا ، على جوانبه الأربعة ، والحاشية حواليه نصف ذراع حواليه ، ودرجاته تجاه المشرق ، (٧) .

(١) ملوك أول ١ : ٥٠ - ٥١ ، ٢ : ٢٨ - ٣٤

(٢) ملوك أول ١ : ٥٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, P. 433

(٣) ملوك أول ٨ : ٦٤ ، ملوك ثان ١٦ : ١٤ - ١٥ ، حزقيال ٩ : ٢

(٤) ملوك أول ١٢ : ٣٣ (٥) عاموس ٣ : ١٤

(٦) ملوك ثان ١٦ : ١٠ - ١٦ (٧) حزقيال ٤٣ : ١٣ - ١٧

وأما أعظم المذابح فقد أقيمت في «المعبد الثاني»، وفي معبد «هيرودوس» (٣٧ - ٤ ق. م)، وكان مذبحاً مبنياً من حجارة مبيضة بالكلس، وفيه ثقب لئيل منها دم الذبائح، ثم غطى وجه المذبح بالذهب (٢)، ويبدو أن هذا النوع من المذابح هو الذي ساد على أيام المنفى، لأن كتاب ذلك العصر قد صوروا الكليم، عليه السلام، وقد شيد مذبحاً على هذا الطراز، ورفعته بالقرون البرونزية، والتعليقات الغالية التكاليف، وكان التجديد الآخر، هو وضع «موقد»، يمكن إزالته بعد ذلك، ثم سرعان ما أدخل تعديل جديد، هو الصعود إلى رصيف المذبح الأعلى بواسطة سطح منحدر، الأمر الذي تم في معابد جيران إسرائيل، كما في «بيت شان»، و«يلوس»، ثم في البتراء و«بعلبك» (١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن هناك ما يثار حول أصل القرون، فليس هناك مثال واحد من المذابح الكنعانية، التي ترجع إلى ما قبل أيام الإسرائيليين، يماثل هذا الشكل، والمعبدان الذان اكتشفا من هذا النوع في «شكيم»، يبدو أنها يعودان إلى العصر الإسرائيلي، والأمر كذلك بالنسبة إلى المعبد الذي اكتشف في «جازر»، والذي يرجع إلى حوالي عام ٦٠٠ ق. م، ومن ناحية أخرى، فقد كان استخدام المذابح ذات القرون يجرى في العبادات غير السورية الإسرائيلية المنتمة إلى عصور أقدم، وربما استعارها القوم من الإيبجيين، لأن قرون التكريس هذه إنما كانت ذات طابع ديني عام بينهم، وكانت تلحق على الدوام بمذابحهم.

(١) قاموس الكتاب المقدس ١٠١٤/٢ - ١٠١٥

وكذا A. Lods, op - cit, p. 433

(٢) A. Lods, op - cit, p. 433-434

هذا وقد افترض بعض الباحثين أن هذه القرون ، إنما كانت تصور أركان الهلال القمري ، غير أن هناك وجها آخر للنظر ، يذهب إلى أن الفرض من هذه القرون إنما هو تشابه المذبح مع العجل الإلهي ، وكانت الممارسات الأقدم تعليق قرون الضحايا في أركان المذبح ، وتأييدا لوجهة النظر هذه فقد اكتشف في تعتك (تاعاناخ) مذبحا ، يعتقد البعض أنه مذبح البخور ، وقد حلل بمناصر غروطية على شكل قرون الكبش .

وكانت توجد في بعض المعابد الإسرائيلية - كما في أورشليم ونوب - موائد توضع عليها أرغفة الخبز أمام يهوه ، كما كانت تجدد في قترات منتظمة .

ولعل من المثير بالإشارة هنا ، أن الإسرائيليين لم يعرفوا - قبل القرن الخامس قبل الميلاد - عادة تخصيص معبد لحرق البخور ، ولم يعترف أقدم أجزاء القانون الكهنوتي - وكذا حزقيال - بهذه العادة ، فقد كانوا يعرفون مذبحا واحداً ليهوه ، هو مذبح القربان المقدس ، أما حرق البخور ، فقد كان يتم - كما كان الأمر في مصر وسورية - في أوان صغيرة ، على شكل ملقعة تمسك باليد ، وطبقا للأجزاء المتأخرة من القانون الكهنوتي ، كان يوجد - بالإضافة إلى الأساس المقدس - مذبحا لحرق البخور ، ومن هنا فربما من المحتمل أن نصوص سفر الملوك التي تنسب إدخال مذبح البخور إلى سليمان قد عدلت أو أدخلت فيما بعد ، ومن المحتمل كذلك أن هذا الشيء الغريب الذي اكتشف في تعتك ، غير إسرائيلي ، هذا فضلا عن أنه ليس من المؤكد ، إن كان له استعمال مقدس أم لا ، وربما كان ببساطة مبخرة أو وعاء (منقذ) لجمع الفحم لواحد من أئمة المدينة (١) .

(١) ملوك أول ٦ : ٢٠ - ٢٢ ، ملوك ثان ٧ : ٤٨ ،

A. Lods, op-cit, p. 434, 435

وكذا

(٥) الأشخاص المقدسون :-

(١) الكهنة :-

الكهنة - في اصطلاح الكتاب المقدس - هم الذين يتولون تقديم الذبائح ، ويتنبأون عن طريق الاستقسام بالأزلام ، وشخصية الكاهن معروفة عند عرب الجاهلية ، ولها ما يقابلها عند الجماعات البدائية ، كما في شخصية «صانع المطر» (Rain maker) (١) .

وعلى أى حال ، فلقد كان الأفراد جميعا في بني إسرائيل - قبل النظام الموسوى - يقدمون الذبائح (٢) ، ومن ثم لم يصل الكاهن في هذه المرحلة إلى مكان الصدارة الاجتماعية ، ولم يصبح محور النفوذ السياسى (٣) ، ثم صار رؤساء البيوت والقبائل الإسرائيلية ، هم الذين يتولون أعمال الكهنوت (٤) ، وبعد خروج بني إسرائيل من مصر في آخريات القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، كان الكهنوت مقصورا على عائلة هارون (٥) ، وبذا أصبحت الخدمات الدينية احتكارا لسدنة ورأيين من سبط اللاويين (٦) ، وهى القبيلة التى ينتسب اليها موسى وهارون (٧) ، ولم يحدث ذلك التطور في هدوء ، بل صحبته اضطرابات دامية وعصيان من القبائل ، وتروى التوراة أن أتباع موسى قتلوا في يوم واحد ثلاثة آلاف رجل من بني إسرائيل (٨)

(١) ثروت الآسيوطى : المرجع السابق ص ١٤٩ (٢) تكوين ٤: ٤

(٣) A. Lods, op-cit, p. 342 (٤) تكوين ٨: ٢٠ ، ١٢: ٨

(٥) خروج ١٠: ٢٨ ، ٤١: ٢٩-٤٥ (٦) عدد ١: ٤٧-٥٤

(٧) خروج ١: ٢ ، ١٤: ٤٠

(٨) خروج ٣: ٢٨ ، ثروت الآسيوطى : المرجع السابق ص ١٥٠

ولعل من اللافت للنظر ، أن التوراة إنما تذكر الكهنة قبل الأنبياء ، فيما عدا
المواضع التي يدور السياق فيها عن النبوة ، لأن الحديث فيها أكثر اتصالاً بالنبى
منه بالكاهن (١) ، وذلك لأن الكهنة إنما كانوا أكثر أهمية في المعبد ، وكانت
الانبياء تبعاً لهم ، وملحقين بهم ، ومن أجل هذا تقول التوراة : أنه عندما يتعثر
الكاهن يتعثر النبى تبعاً له (٢) ، وتتهم الانبياء الذين تنبأوا وكذبوا ، بأنهم آلهة في
أيدي الكهنة ، ليمدوا سلطانهم على الشعب (٣) ، كما أن تبعية النبى للكاهن ، وكونه
دونه منزلة ، يظهران في نص في التوراة ، جاء في سفر إرميا ، حيث يقول :
« لأنهم من صغيرهم إلى كبيرهم ، كل منهم مولع بالريح ، ومن النبى إلى الكاهن ،
كل منهم يعمل بالكذب » (٤) ، فجاء النص « بالنبى » في مقابل « صغيرهم » ،
و « بالكاهن » في مقابل « كبيرهم » (٥) .

هذا فضلاً عن أن بعض الانبياء ، كانوا في بادئ أمرهم من الكهنة (٦) ،
بل إن واحداً من كبار أنبياء بني إسرائيل إنما كان كاهناً قبل أن يكون نبياً ، بل
إن الإرتباط الوثيق بين الكاهن والنبى في معابد إسرائيل ، معناه أن « الانبياء
الكهنة » لم يوجها أى نقد للعقيدة الكهنوتية (٧) ، كما أن التوراة إنما تربط بينهما

(١) إرميا ٢٣ : ٣٣ - ٣٤ ، ٢٦ : ٧

(٢) هوشع ٤ : ٥ (٣) إرميا ٥ : ٣١

(٤) إرميا ٦ : ٣ ، ثم قارن . إشعيا ٩ : ١٤

(٥) م . ص . سيجال : حول تاريخ الانبياء عند بني إسرائيل ، ترجمة حسن

ظاظا - بيروت ١٩٦٧ ص ٣١

C. Sauerbrei, The Holy man in Israel, A Study in the (٦)

Development of the Prophecy, JNES, 6, 1947, p. 217

E. W. Heaton, The Old Testament Prophets (Penguin (٧)

[Books], 1969, p. 40

في الانحراف (١) .

وكان الكهنة الإسرائيليون على ثلاث درجات : رؤساء كهنة ، وكهنة ، ولاويين ، وكان رئيس الكهنة أعظم الانحراف بين الإسرائيليين ، لأن رب إسرائيل إنما كان يعلن إرادته لشعبه إسرائيل عن طريقه ، وكان البكر - إذا خلا من العيوب الجسدية - هو الذى يتولى هذا المنصب ، وكان رئيس الكهنة يعين فى حفل كبير ، ويقوم بتقديم الذبيحة يوميا ، وكان يلبس الملابس الفاخرة ، ولا سيما فى يوم الكفارة ، ، وكان يضع فى هذا اليوم صدره مرصعة بالجواهر ، وقد نقش على الجواهر أسماء أسباط بنى إسرائيل الإثني عشر ، وذلك يرمز إلى أن رئيس الكهنة يحمل مسئولية كل الشعب ، وهذه الزينة هى تذكارة للشعب أمام الله (٢) .

وطبقا لرواية التوراة ، فإن هارون كان أول من تقلد منصب الكهانة ، ثم خلفه فيه ولده (٣) ، العازار ، ، ثم بقيت رئاسة الكهنوت فى بيته حتى أيام دحاى ، فى عصر القضاء ، هذا وقد كانت وظيفة رئيس الكهنة تدوم مدة حياة صاحبه ، إلا أن سليمان قد عزل الكاهن ، أياثار ، ، وأقام بدلا عنه ، صادق (٤) ، وعلى أى حال ، فلقد أصبحت وظيفة رئيس الكهنة ، قبل ميلاد المسيح ، آلة فى أيدي حكام البلاد ، ولا سيما ، هيرودوس ، (٣٧ - ٤ ق. م) وخلفاؤه ، حتى أن

(١) إشعياء ٢٨ : ٧ - ٩

(٢) لاويون ٢١ : ١٦ - ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٧٩١/٢ ، مراد

كامل : الكتب المقدسة فى العهد القديم - القاهرة ١٩٦٨ ص ٢٠ - ٢١ .

(٣) خروج ٢٨ : ١ ، عدد ٣ : ٣٢ ، ٢٠ : ٢٨ ، تثنية ١٠ : ٦

(٤) ملوك أول ٢ : ٣٥

و هيرودوس ، هذا ، قد عين خمسة رؤساء كهنة ، منهم « سيمون ، الذي أعطاه ابنه ، ثمنا لوظيفته (١) .

وكانت ملابس الكاهن قبيضا من كتان أبيض يمتد من العنق إلى الكاهلين منه ، أكام ضيقة ، وسروال من كتان ، ومنطقة مطرزة ، وكان يضع على رأسه عمامة ، وبرجع أن الكاهن كان يقوم بوظيفته الكهنوتية وهو حافي القدمين ، وكان يلبس فوق القميص رداء مطرورا بذهب وألوان ، وكان يشده الكاهن حول خصره بزئار من نفس الألوان والنقوش ، ولم يكن يسمح للكاهن أن يخلق شعره ، أو أن يمزج لحته ، أو أن يتزوج بمطلقة ، وبما أن وظيفته كانت التقرب إلى الله بالنيابة عن شعب إسرائيل ، كان مطلوبا منه أن يبقى طاهرا في داخله ، وفي مظهره الخارجية (٢) .

وكانت الاحتفالات عند تنصيب الكاهن الأكبر ، تطول لمدة أيام سبعة ، تذبح فيها الذبائح ، ويدهن الكاهن الأكبر بدهن المسحة ، ويرتدى ملابسه الرسمية ، التي يرتديها دائما ، إلا في يوم الكفارة ، حيث يلبس ثيابا بسيطة من كتان أبيض لا نقوش عليها (٣) .

وكانت وظائف الكهنوت الرئيسية رعاية المعبد ، واستشارة الرب الذي يسكن فيه بوسائل المعرفة التي يقبضون على زمامها (٤) ، هذا فضلا عن أنهم

(١) قاموس الكتاب المقدس ٧٩٤/٢ (بيروت ١٩٦٧)

(٢) خروج ٢٨ : ٤٠ - ٤٢ ، ٢٩ : ٥ - ٩ .

(٣) خروج ٢٩ : ٣٥ ، ٣٠ : ٢٢ - ٢٣ ، لاويون ٢١ : ١٠ ، قاموس

الكتاب المقدس ٧٩٤/٢

(٤) A. Lods, op - cit, P. 440

كانوا يخدمون في الاحتفالات والتطهير، ويمتنون بالآنية المقدسة والنار المقدسة،
والمنارة الذهبية والآلات المقدس، وكانون يطلقون الصوت في الأبواق المقدسة،
ويحملون تابوت العهد، ويقضون في دعاوى الغيرة، ويقدررون المال للاقتداء،
وينظرون في شأن البرص، ويفسرون الناموس للحصب (١)، غير أن التوراة
تقول عنهم بأنهم كثير ما كانوا يحملون في واجباتهم الكهنوتية (٢).

ومن هنا يمكن استنباط الأهمية المتزايدة التي كانت للأبوية الكهنوتية من
نسل لاوى (وكانت رتبهم الكهنوتية أقل من أولئك الذين هم من نسل هارون)،
وقبل القرن السابع قبل الميلاد، لم يكن من الضروري أن نسل لاوى هم وحدهم
الذين كانوا يمارسون وظيفة الكاهن، ذلك لأن أولاد داود، وهزابود بن ثامان،
و داين ميخا، و داغاز بن أينا هاب، و صموئيل ويشوع (من أفرام)
و داير الباليوى، كانوا جميعا كهنة (٣)، بل إن هذا الوضع إنما قد استمر حتى
نهاية الدولة الشمالية في عام ٧٢٢ ق. م (٤).

ورغم ذلك، فقد كان للكهنة اللاويين - رهط موسى الإدين - امتياز خاص،
حتى أن الأفرامى، ميخا، إنما قد عد نفسه محظوظا، حيث كان لديه واحد من

(١) خروج ٢٨ : ٣٠، حوقيل ٧ : ٢٦، عدد ١٦ : ٤٠، ١٨ : ٥٥،
أخبار أيام ثان ١٥ : ٢، إرميا ١٨ : ١٨

(٢) أخبار أيام ثان ١٧ : ٧ - ١٠، ١٩ : ٨ - ١٠، حوقيل ٤٤ : ٢٤،
قاموس الكتاب المقدس ٧٩١/٢

(٣) أنظر : خروج ٣٣ : ١١، قضاة ١٧ : ٥، صموئيل أول ٧ : ١
صموئيل ثان ٨ : ١٨، ٢٠ : ٢٦، ملوك أول ٤ : ٥

(٤) ملوك أول ١٢ : ٣١، وكذا : A. Lods, op - cit, P.414-415, 414

هؤلاء اللاويين - من نسل جرشوم بن موسى ، عليه السلام - للقيام بطقوس معبده الخاص ، إذ أن هذا اللاوى إنما كان في نظر القوم يمثل أسرة الكهانة ذات المكانة الرفيعة في ددان ، حتى أن « ميخا » إنما يصرح - فيما قرأ في التوراة - ، الآن علمت أن الرب يحسن إلى ، لأنه صار لي هذا اللاوى كاهنا (١) ، ولابد أن كهانة شيلوه كانت من اللاويين ، فقد كان أحدهم يحمل الاسم المميز « فينحاس » ، وكان حفيدا لهارون (٢) .

وفي منتصف القرن التاسع قبل الميلاد ، أصبحت رئاسة الكهنوت من نصيب اللاويين دون غيرهم من بني إسرائيل ، ويطالب شعر من هذه الفترة رجال الرب المخلصين ليهوه ، أي أن رجال موسى لهم وحدهم امتياز جمع النصوص المقدسة ، وحق تعليم التوراة لبني إسرائيل ، وجعل دخان القرابين يرتفع أمام يهوه (٣) ، ومع ذلك نستطيع أن نعرف أن ادعاءات « اللاويين » قد قوبلت بمعارضة شديدة ، لأن الشعر إنما يختم بهذا الدعاء « حطم متون مقاوميه ومبغضيه حتى لا يقوموا » ، وليس هناك من شك في أن الروايات إنما تحمل صدق لهذه المنافسات ، إذ هي تصور لنا دائمان وإبرام - بل وحتى مريم وهارون - المنكرين على موسى حقه وامتيازاته الخاصة (٤) .

-
- (١) قضاة ١٧ : ٧ - ١٣ ، وأنظر نص القضاة ١٨ : ٣ ، حيث يذكر
« جرشوم بن منسى » ، والصحيح أنه « ابن موسى »
(٢) صموئيل أول ١ : ٣ ، ٢ : ٣٤ ، وأنظر : خروج ٦ : ٢٥ ، عدد
٢٥ : ٧ ، ١١ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 441
(٣) تثنية ٣٣ : ٨ - ١١
(٤) عدد ١٢ ، ١٦ ، وأنظر A. Lods, op—cit, p. 441

أما فيما يتعلق بالعلاقة بين أسرة اللاويين الكهنوتية وقبيلة « لاوى » القديمة المحاربة، فليست لدينا معلومات مؤكدة، وإن كانت هناك أسباب لنظن - وليس كل الظن إنما - بأن كلمة « لاوى » إنما كانت في السابق أسما شائما بمعنى « كاهن »، وقد استخدمت بهذا المعنى في نص سفر التكوين (٤: ١٤)، وربما أمكن القول بأن قبيلة لاوى القديمة المحاربة، قد اتخذت هذا الاسم، لأنها كانت تمتلك أما كن قادش المقدسة، وتزودت من هذه المعابد بعدد مستمر من الكهنة، ونتيجة لهجومها المتكوب على « شكيم »، فقد اندثرت هذه القبيلة، وبقي الأحياء منهم كأثر لعظمتهم السابقة، الأمر الذي أسبغ عليهم امتيازاً مقدساً، بسبب إدراك القوم بأن آباء اللاويين إنما يرتبط وجودهم بمهد دين « يهوه » (١).

(٢) الأنبياء :-

كان لدى الإسرائيليين - إلى جانب الكهنة الملحقين بالمعبد الخاص منذ استيطانهم فلسطين - كما كان لأسلافهم البدو، أفراداً ذوي قوة خاصة من التأثير، أو النفوذ بالمستقبل، كالسحرة ورجال الله والهراروش، وكان من بين الأنواع المختلفة لرجال الله، نوع كان له - على الأقل منذ عهد الملوك الأولين - السيادة على كل ما عداه من رجال الدين اليهودي، وكان هذا النوع هم « الأنبياء »، وقد قدمنا دراسة مستقلة عن الأنبياء، تحت عنوان « النبوة والأنبياء عند بني إسرائيل »، صدرت في عام ١٩٧٨ م.

(١) Gaudesfroy Demombynes, Contribution a L'étude du
Pelerinage de la mekke, Paris, 1923, p. 171
A. Lods, op - cit, p. 154, 188, 331, 441-442 وكذا

(٣) الأشخاص المكرمون :-

انجحت الأماكن العالية ، والمعابد الملكية الكبرى ، إلى اجتذاب عدد كبير من الرجال - وربما النساء كذلك - والذين أطلق عليهم جميعاً لقب « مقدس عند يهوه » ، ومنهم :-

(١) النذيريون :-

كانت المرأة اليهودية المقلات تنذر لربها يهوه ، إن وزقت أطفالاً وعاشوا ، فإنها إنما تهب أكبرم للإله « يهوه » ، ومن ثم يصبح هذا الطفل خادماً للكهنة ، وحارساً للذبيح ، وربما يصبح كاهناً ، كما يمكن اقتداء الطفل بدفع مبلغ من المال للبعد ، تقول التوراة : « وكلم الرب موسى قائلاً : كلم بني إسرائيل وقل لهم : إذا أفرز إنسان نذراً حسب تقويمك نفوساً للرب ، فإن كان لتقويمك لذكر من ابن عشرين سنة إلى ابن ستين سنة ، يكون تقويمك خمسين شاقلاً فضة على شاقلاً المقدس ، وإن كان أنثى يكون تقويمك ثلاثين شاقلاً ، وإن كان من ابن خمس سنين إلى ابن عشرين سنة يكون تقويمك لذكر عشرين شاقلاً ، ولأنثى عشرة شواقل ، وإن كان من ابن شهر إلى ابن خمس سنين ، يكون تقويمك لذكر خمسة شواقل فضة ، ولأنثى يسكون تقويمك ثلاثة شواقل فضة ، وإن كان من ابن ستين سنة فصاعداً ، فإن كان ذكر يسكون تقويمك خمسة عشر شاقلاً ، وأما الأنثى فعشرة شواقل ، وإن كان فقيراً عن تقويمك ، يوقفه أمام الكاهن فيقومه الكاهن ، على قدر ما تنال يد أناذر يقومه الكاهن (١) » .

وطبقا لرواية التوراة - في سفر الخروج وصموئيل الأول - فقد جندت بعض النساء للخدمة عند باب خيمة الاجتماع ، غير أن هذين النصين إنما هما تعديل لاحق ، كما أنها ليسا واضحين ، وإن كانت روايتهما عن خدم المعبد والأشخاص المتدينين الذين يعيشون في داخله ، أو النساء المتدينات المشتركات في الأعياد (١) .

(ب) العبيد :

وهم الملاحقون بالمعبد ، سواء أكانوا من الأجانب أو الوثنيين ، ويقومون بأعمال الخدمة في المعبد (٢) ، ولا بد أن معظمهم كانوا من أسرى الحرب الذين وهبهم الملوك للمعبد ، وقد كانوا يعدون - حتى بعد العودة من المنفى ، وانتقال وظائفهم إلى اللاويين - من هيئة المعبد ، ويعطون لقب « التثنية » ، و « عبيد سليمان » (٣) .

(ج) الرجال المقدسون والنساء المقدسات :

وهم الرجال والنساء الذين كرسوا أنفسهم للدعارة المقدسة ، وكانوا يعرفون بلقب يحط من شأنهم كثيرا ، وهو « الكلاب » ، وقد رأينا من قبل ، أن هذه الممارسات قد استعيرت من الكنعانيين ، وكانت منتشرة بينهم بدرجة كبيرة (٤) .

(١) A. Lods, op—cit, p. 448—449 وكذا

Alfred Bertholet, Histoire de la Civilisation d'Israel, Paris, 1929, p. 356

(٢) حزقيال ٤٤ : ٧ - ١٤

(٣) عزرا ٢ : ٤٣-٥٨ ، ٧٠ ، ٨٠ : ٢٠ ، نحميا ٧ : ٤٦-٦٠ ، ٧٢ ، ١١ : ٢٠

(٤) A. Lods, op - cit, p. 449 - 450

زهي الرغم من أن الدعارة المقدسة هذه لم تزل في إسرائيل ، حتى إصلاح
الملك د يوشيا ، (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) (١) فقد هاجمها الملك د أسا ، (٩١٣ -
٨٧٣ ق.م) و د يوشافط ، (٨٧٣ - ٨٤٩ ق.م) (٢) ، ثم الأنبياء عاموس ، (٣)
(٧٦٠ - ٧٤٦ ق.م) و د هوشع ، (٤) (٧٥٠ - ٧٢٢ ق.م) .

(د) الرقيق المقدس :

وهم السكان الكنعانيون في مدن معينة مثل د جبعون ، و د قرية يعاريم ،
وغيرهما ، وكانوا يجبرون على تزويد مذبح بيت الله بكتل الخشب والمياه في
أورشليم ، وربما لمكان يهوذا العالي في جبعون (٥) .

(١) ملوك ثان ٢٣ : ٧ ، تشية ٢٣ : ١٨ - ١٩

(٢) ملوك أول ١٥ : ٢٢ ، ٢٢ ، ٤٦ (٣) عاموس ٢ : ٧

(٤) هوشع ٤ : ١٤ (٥) يشوع ٩ : ١٣ ، ٢٧ ، وكذا :

A. Lods, op - cit, p.

الفصل الخامس

الاعیاد اليهودية

(١) التقويم العبري :

لعل من الأفضل - قبل الحديث عن الاعیاد اليهودية - أن نشير - بادئ ذي بدء - إلى التقويم العبري لارتباط الاعیاد اليهودية به .

كان اليهود يتبعون دورة القمر في حساب الشهور ، ودورة الشمس في حساب السنين ، ولذلك فقد كان لزاما على اليهود ، حتى يتطابق الحسابان - القمري والشمسي - أن يكون هناك نسيء يكمل الفرق بين السنة الشمسية والسنة القمرية ، التي تقل بنحو عشرة أيام ، وذلك بإضافة شهر كل ثلاث سنين ، بحيث تكون سنتهم الكبيسة التي تأتي مرة كل ثلاثة أعوام ، مؤلفة من ثلاثة عشر شهرا ، وشهر النسيء يقم عندهم بعد شهر « آذار » اليهودي ، الذي يأتي في فصل الربيع ، جزء منه في أواخر فبراير ، وبقيته في شهر مارس ، وهكذا يكون في السنة الكبيسة شهران ، هما « آذار » و « آذار الثاني » .

وأما شهور السنة العبرية فهي :

- ١ - نثرى = .
- ٢ - حشوان = ٢٩ أو ٣٠ يوما (آخر أكتوبر - نوفمبر)
- ٣ - كسلو = ٢٩ أو ٣٠ يوما (آخر نوفمبر - ديسمبر)
- ٤ - طيبات = ٢٩ يوما (آخر ديسمبر - يناير)
- ٥ - شباط = ٣٠ يوما (آخر يناير - فبراير)

- ٦ - آذار = ٢٩ يوما (آخر فبراير - مارس)
- ٧ - نيسان = ٣٠ يوما (آخر مارس - أبريل)
- ٨ - أيار = ٢٩ يوما (آخر أبريل - مايو)
- ٩ - سيوان = ٣٠ يوما (آخر مايو - يونيه)
- ١٠ - تموز = ٢٩ يوما (آخر يونيه - يوليه)
- ١١ - آب = ٣٠ يوما (آخر يوليه - أغسطس)
- ١٢ - أيلول = ٢٩ يوما (آخر أغسطس - سبتمبر)

وكانت الطريقة القديمة للتقويم العبرى - فيما يبدو - تجعل بدء السنة في فصل الربيع ، بل ربما كان بدء التاريخ إذ ذاك هو : قصة خروج بنى إسرائيل من مصر ، في الفترة التي يقع فيها عيد الفصح ، وهو شهر « نيسان » (أبريل) ، ومن عادة اليهود حتى اليوم ، عندما يسردون شهور السنة ، أن يبدأوا بشهر « نيسان » ، وليس شهر « تشرى » ، أى يقولون : (نيسان - أيار - سيوان - تموز - آب - أيلول - تشرى - حشوان - كسلو - طيبت - شباط - آذار) .

وتنقسم السنة اليهودية إلى أربعة فصول ، كل فصل منها طوله واحد وتسعون يوما ، وسبع ساعات ونصف ساعة ، وهى :-

- ١ - فصل الخريف (تقوفت تشرى) ، ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ سبتمبر .
- ٢ - فصل الشتاء (تقوفت طيبت) ، ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ ديسمبر .
- ٣ - فصل الربيع (تقوفت نيسان) ، ويبدأ في ٢٥ أو ٢٦ مارس .
- ٤ - فصل الصيف (تقوفت تموز) ، ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ يونيه (١) .

(١) أنظر : حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٩٤ - ١٩٧ ، مراد كامل : المرجع السابق ص ٣١ - ٣٢ .

الأعياد اليهودية وأهمها :

(٢) عيد الحصاد

وتطلق التوراة على هذا العيد اليهودي ، « عيد الحصاد » مرة (١) ، و « عيد الأسابيع » (شيوخوت) مرة أخرى (٢) ، و « يوم الباكورة » أو « البواكير » (بكوريم) مرة ثالثة (٣) ، وعلى أى حال ، فهو يقع فى نهاية الحصاد ، كما أن « عيد الفطير » هو بداية الحصاد ، أو « ابتداء المنجل فى الميدان » ، على حد تعبير التوراة (٤) .

ومن هنا سمي « عيد الحصاد » ، ويقع بعد خمسين يوما من « عيد الفطير » ، الذى يبدأ فى ١٥ نيسان (أبريل) - أى أن عيد الحصاد إنما يقع فى السادس من شهر « سيوان » (آخر مايو - يولية) ، ومن هنا فقد سمي باليوم « الخمسين » .

وأما سبب تسميته « بعد الأسابيع » ، فذلك لأنه يقع بعد يوم « عيد الفطير » (ثانى يوم عيد الفصح) بسبعة أسابيع ، وهى مدة حصاد الشعير ، ومن ثم فقد كان عيد الفطير احتفالا يبدء حصاد الشعير ، وكان عيد الأسابيع احتفالا بمختتم حصاد الحنطة .

وأما مدة هذا العيد ، فهى يومان - أى السادس والسابع من شهر سيوان -

(١) خروج ٢٣ : ١٦ .

(٢) خروج ٢٤ : ٢٢ ، تثنية ١٦ : ١٠ ، ١٦ ، أخيار أيام ثان ٨ : ١٣ .

(٣) عدد ٢٨ : ٢٦ .

(٤) تثنية ١٦ : ٩ .

وأهم ما يتميز به عند يهود ، أنهم يحملون وضول بني إسرائيل إلى جبل سيناء بعد خروجهم من مصر ونزول الوصايا العشر على موسى ، في هذا التاريخ ، ومن ثم يقومون بحفلة زفاف للتوراة في داخل المعبد ، كأنها عروس ، ويبالغ بعضهم فيتمون قراءتها في يومى هذا العيد (١) .

(٢) عيد الفصح

يطلق بعض المستعربين من علماء اليهود على « عيد الفصح » ، هذا ، اسم « الفسح » ، وأصل معنى الكلمة القديم ، الخطو والمرور والعبور ، وطبقا لما جاء في سفر الخروج ، فإن اليهود إنما كانوا يحتفلون بفصحهم هذا في الرابع عشر من شهر نيسان (أبريل) بين العشاءين (أى بين المغرب والعمة) ، وفي اليوم التالى (أى الخامس عشر) يبدأ « عيد الفطير » (أى الخبز بدون خميرة) ، ويمتد سبعة أيام ، وفي هذه الصورة نجد أن عيد الفصح والفطير ، منفصلين بعضها عن البعض الآخر ، يأتى ثانيهما في أعقاب الأول (٢) .

وإذا تأملنا الإصحاح الثانى عشر من سفر الخروج ، لوجدنا أن الآيات التى

(١) حسن ظاذا : المرجع السابق ص ٢٢٨ ، وكذا .

L. Benzinger, Pentecost, in Encyclopaedia Biblica, III, col, 3651

T. H. Gaster, Festivals of the Jewish year, N .Y 1953, 59-79

(٢) لاريون ٢٣ : ٥ - ٦ ، عدد ٢٨ : ١٦ - ١٧ ، سبتينو موسكاتى :

المرجع السابق ص ٣٠٩ ، وكذا

O. Eissfeldt, Einleitung in das Alte Testament, Tübingen, 1956, P, 343, 346

تتناول الفصح وعيد الفطير ، وإنما ترجع إلى مصدرين مستقلين - الواحد هو المصدر اليهودي ، والآخر هو المصدر الإلهيمي - فالآيات التي تتناول الفصح (١٢ : ١ - ١٣ ، ٤٣ - ٥٠) ، والتي تتناول عيد الفطير (١٢ : ١٤ - ٢٠) إنما ترجع إلى مصدر قديم ، له أقدم المصادر ، ومصدر متأخر ، هو قطعا أحدث المصادر .

ويشترك المصدران - اليهودي والإلهيمي - في أمرين جوهرين ، الواحد : أن الفصح احتفال عائلي ، تقيمه كل أسرة داخل بيتها ، ويشرف عليه رب هذه الأسرة ، والثاني : الفصح وعيد الفطير منفصلان ، ومدة عيد الفطير سبعة أيام تعقب ليلة للفصح .

غير أن المصدر القديم إنما يهتم كثيرا بما يعقب الذبح من تلطيف الباب بدما ، بواسطة حزمة من نبات الزوفا ، تغمس في الدم الذي في الطست ، كما يتفرد بالنص على تحريم الخروح من البيت حتى الصباح ، وأما المصدر المتأخر (أو الأحدث) ، فيهتم بالتحديد الزمني للذبح (في الرابع عشر بين العشائين) ، وبتحديد قواعد الأكل ، حيث يحرم أكل اللحم نيئا أو مطبوخا بالماء ، ولكن مشويا بالنار ، كما يفرض شوى الخل بأكله ، دون أن تزال رأسه وأكارعه أو أحشاؤه ، ولا يكسر العظم أثناء الأكل ، وعلى أن يؤكل اللحم من فطير وأعشاب مرة ، ولا يبق من اللحم شيء إلى الصباح ، فلا يبقى شيء ، فليحرق بالنار ، وأن يلبس الآكلون لباس السفر ، وأن يكون الأكل على عجل ، وفي داخل البيت ، كما اشترط هذا المصدر أن تكون الذبيحة حمل سليم ابن سنة ، وأن يكون ذكرا من الخراف أو الماعز (١) .

(١) سبتيانو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣١٤ - ٣١٦ ، وكذا

وهناك مصدر ثالث ، هو سفر التثنية (١٢ - ٢٦) ، يتحدث عن عيد الفصح ، كذلك ، ويختلف عن المصدرين الأولين - اليهود والإلهيمى - في عدة أمور ، منها (أولا) أن عيد الفصح لا ينفصل عن عيد الفطير في التثنية ، فها معا سبعة أيام ، أولها الفصح ، ولكنها في المصدرين الآخرين مستقلان بعضها عن بعض ، ومما ثمانية أيام ، يوم الفصح وسبعة أيام تليه لعيد الفطير ، ومنها (ثانيا) أن عيد الفصح في التثنية يحتفل به في معبد اورشليم ، لاقى ييوت الاسر المختلفة ، كما في المصدرين الآخرين ، وتذهب الاسرة بقرابينها إلى المعبد ، فيتولى الكهنة هناك ذبحها مساء ، وتأكل كل أسرة ذبيحتها ، ثم تعود إلى بيتها في صباح اليوم التالي ، لتكمل الاحتفال بعيد الفطير .

ومنها (ثالثا) أن الذبيحة في سفر التثنية من الغنم أو البقر ، ولكنها في المصدر القديم من الغنم ، وفي المصدر المتأخر (الأحداث) حمل صحيح ذكر ، ابن سنة من الغنم أو المعز ، ومنها (رابعا) أن الذبيحة في مصدر التثنية تؤكل مطبوخة ، أى مسلوقة في الماء ، ولكنها في المصدر المتأخر ، إنما تؤكل مشوية ، ويحرم أكلها نيئة أو مسلوقة ، تقول التوراة : لا يؤكل اللحم نيئا اجتنابا لما فيه من دم ، فأكل اللحم حرام ، وعقاب أكل اللحم هو القطع من شعب إسرائيل ، ، وأما سبب تحريم اندم هو الاعتقاد بأن نفس كل جسد هي دمه ، تقول التوراة : وغير أن لحما بحياته دمه لا تأكلوه ، ، أما المصدر القديم فهو لا يشير إلى طريقة الأكل (١) .

O. Eissfeldt, op-cit, P. 224, 231, 237.

E. R. Driver, An Introduction to the Literature of the Old Testament, Edinburgh, 1950, P. 28-29.

(١) تكوين ٩ : ٤ ، خروج ١٦ : ٥ - ٨ ، ٢١ : ٣ ؛ لا يون ١٧ : ٧ ،

وأيا ما كان الأمر ، فالفصح احتفال ليل ، تنفرد ذبيحته بين كافة القرايين ، بأنها تذبح مساء ، ويقع هذا الاحتفال بين الغروب والشرق ، من ليلة البدر من الشهر التالي للإحتفال الربيعي (وهو الوقت الذي يتساوى فيه الليل والنهار في ٢١ مارس) ، أى في ليلة الرابع عشر من شهر أبريل ، فهو إذن احتفال يقام في مستهل الربيع ، وله علاقة بالقمر ، لاريب فيها لأنه يقام في ليلة البدر حين يكون القمر في تمامه ، حيث تجتمع الأمرة العبرية حول ذبيحة من الغنم أو المعز ، سليمة من العيوب ، مضى عليها حول ، تؤخذ في العاشر من الشهر ، وتحتفظ في البيت حتى الرابع عشر ، فيذبحها رب الأسرة بين العشاءين عند باب البيت ، ويوضع الدم في طست ، وتؤخذ حزمة من « الزوفا » ، وتغمس في الدم لتطبخ به عتبة الباب العليا وقائمته ، ثم تقوى الذبيحة بتمامها ، ويأكلها أفراد الأسرة ومن يزل عندهم (أى العبد المشتري ، والغريب المقيم ، إذا اختلنا) دون أن يكسروا منها عظما ، يأكلونها داخل البيت ، فلا يخرج شيء من اللحم إلى الخارج ، بل لا يخرج أحد من البيت حتى الصباح ، وأكلهم على عجل ، لكي يأثوا على الذبيحة قبل أن يشرق الصباح ، فإن بقي منها شيء فليحرق بالنار ، ويؤكل اللحم مع فطير وأعشاب مرة .

٢٦-٢٧ ، ١٧ : ١٠-١٤ ، ثلثية ١٢ : ١٦ ، ٢٣ ، ١٥ : ٢٢ ، سبتينوموسكاني : المرجع السابق ص ٣١٦ - ٣١٩ ، وكذا :

I. Benzinger, Passover and Feast of Unleavened Bread, EB, III, 1902, Col. 3597-3598.

وكذا W. J. Moulton, Passover, in Hastings's Dictionary of The Bible, III, .q 685-686.

وتمثل ذبيحة الفصح باكورة قطيع الراعى من الغنم والمز ، يقدمها الراعى قربانا إلى القمر، وهو من آلهة الخصب، ليبارك قطيعه ، ويكفل تكاثره في العام التالى ، يقدمها الراعى إلى إله القمر ، إله البدر ، حين يكون في أوج مجده ، فولية الفصح وليمة قربان مقدم إلى إله القمر ، والمشترون فيها من أهل البيت ضيوف على الإله صاحب القربان ، يشاركونه في طعامه، ويجددون بذلك ما بينه وبينهم من عهد وميثاق، وما داموا يأكلون في حضرة القمر، فلا بد أن يفرغوا قبل أن يحتجب ، ولهذا يأكلون على عجل ، لكي يأتوا على الذبيحة قبل أن يشرق الصبح ، فإن بقى منها شيء فليحرق بالنار ، لأنه طعام مقدس لا يجوز أن يصيبه الفساد ، ولا يجوز كسر عظم من عظام الذبيحة عند أكلها ، حتى لا يكون ذلك نفرا بكسر أو ضرر يصيب القطيع خلال العام الجديد ، وإنما يجب أن يبقى هيكل الذبيحة سليما عند الأكل ، كما حفظ سينا حين شوى بتامة في النار، ويؤكل مع اللحم فطير ، أى لا يؤكل خمير ، لأن الاختيار ضرب من التعفن والفساد ، لا يجوز في هذه الولاية المقدسة، هذا فضلا عن أن خبز الرعاة هو في العادة بدون خمير لتقلهم الدائم من مرعى إلى مرعى ، وتوكل مع اللحم أيضا أعشاب مرة ، لطرد الأرواح الشريرة من البيت، هذا إلى أن الأعشاب المرة نبات الصحراء (١).

(١) سبتيانو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٢٠ - ٣٢٢ ، وأنظر :

I. Benzinger, op—cit, Col. 3598

وكذا W. O. E. Oesterly and T. H. Robinson, Hebrew Religion,

London, 1937, p. 129—132

وكذا W. J. moulton, op - cit, p. 689 - 690 ، ثم قارن :

T. H. Gaster, op - cit, p. 33 - 35]

A Loda, op - cit, p. 292 - 294

وكذا

والخلاصة-فيا يرى الدكتور السيد يعقوب بكر- أن الفصح عيد بدوى قديم من أعياد الرعاة ، كانت كل أسرة من أسر العبريين ، تحتفل به ليلا في بيتها ، فتقدم باكورة قطيعها ويكفل تكاثره ، وكان موعد الفصح في مستهل الربيع (١٤ أبريل) ، ولهذا ارتبط به عيد آخر من أعياد الربيع ، هو عيد الفطير ، (بداية الحصاد) ، وجده العبريون في كنعان ، فجعلوه لاحقا للفصح ، وكان الغرض من خروج العبريين من مصر - لما يفهم من التوراة - الاحتفال بعيد الفصح في الصحراء ، ولهذا ارتبط عيد الفصح بقصة الخروج ، مع أنه أقدم منها ، ففسرت بعض أحكامه ببعض أحداثها ، بل عدّ « عيد الفصح » ذكرى ليوم الخروج ، ولما كان عيد الفطير لاحقا للفصح ، فقد ارتبط هو أيضا بقصة الخروج ، مع أن العبريين لم يعرفوه إلا بعد استقرارهم في كنعان (١) .

وعلى أى حال ، فعيد الفصح عند اليهود ، إنما هو عيد الضحية ، كما أنه عيد خبز الفطير ، ولا يستطيع باحث في الفكر الإسرائيلي أن يذكر عجينة الفطير المفروضة في عيد الفصح ، دون أن يقف عند تهمة توجه إلى اليهود من كثير من أعدائهم في هذا العيد بالذات ، هي التي اشتهرت في السلام باسم « تهمة الدم » ، وخلاصتها أن خبز الفطير المفروض على اليهود في فصحهم قد جرت العادة أن يدخلوا في عجيبته دما بشريا يأخذونه من ضحية يقتلونهم من أمة أخرى غير اليهود ، ويستحسن أن تكون الضحية من المسيحيين أو المسلمين ، والظاهر أن هذه التهمة التي يوصم بها اليهود بدأت منذ عهد مبكر في التاريخ ، ويبدو أنها جلت على أما كن التجمّع اليهودى في الشرق والغرب مشاكل كثيرة ، فقد كان الحى الذى يسكنون فيه يهاجم وينشر فيه القتل والتشكيل ، بمجرد اختفاء طفل

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٢٥ - ٣٢٦

أو شخص، من مجتمع غير يهودى مجاور في فترة عيد الفصح ، ونحن نحس بذلك في المرسوم البابوي الذي أصدره البابا « أنوسنت الرابع » في الخامس والعشرين من سبتمبر سنة ١٢٥٢ م ، وفيه يحرم لاثام اليهود باستعمال الدم البشرى في طقوسهم (١) .

ومع ذلك ، فقد بقيت هذه التهمة تلاحق اليهود في كل زمان ومكان ، ومن ذلك حادث دمشق المشهور في ١٥ فبراير عام ١٨٤٠ م ، والذي راح ضحيته الأب « توما ، الكيوشى ، وخادمه إبراهيم عمارة ، وقد اتهم اليهود بذبح الأب توما بقصد استنزاف دمه ، لكي يستعمل دم الضحية البشرية في صنع خبز الفطير اليهودى ، بدلا من تضحية خروف الفصح ، واستعمل دمه للأغراض الدينية .

وفي الواقع أن حادث دمشق هذا ، لم يكن هو الوحيد من نوعه ، فهناك حادث طفل في مدينة الاسكندرية ذبحه اليهود في نفس العام ، وقد وجدت جثته في اسطبل مجاور لحارة اليهود ، بعد أن استنزف اليهود دمه ، وهناك حادث ذبح امرأة نصرانية في حلب في نفس العام (أى عام ١٨٤٠ م) ، وهناك ذبح ولدين في جزيرة كورفو عام ١٨١٢ م ، وهناك ذبح المدعو « فتح الله الصانع » في بيروت عام ١٨٢٤ م ، وهناك حادث حماة في عام ١٨٢٩ م ، وخلاصته استنزاف دم فتاة مسلمة وجدت جثتها مطروحة في حديقة بجانب نهر العاصى ، وقد قطعت أجزاء من جسمها بالآلات حادة .

وهناك مذكرته الفتاة اليهودية « بنود » من حوادث ذبح لبعض الغلمان في حلب في عامى ١٨٢٠ ، ١٨٣٤ م ، وتروى هذه الفتاة اليهودية أن اليهود في «حلب»

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٢٢ - ٢٢٣ ، وكذا

Albret monnio, Le Crime Rituel chez les Juifs, Paris, 1914, p.7

كانوا يصنعون نوعين من الفطير ، الواحد مزوجا بالدم ، والآخر لا دم فيه ، أما المزوج بالدم فهو ما يصنع قبل عيد العصح ، فإذا بذل اليهود جهدهم ، ولم يتمكنوا من الحصول على دم بشرى ، يأتون بديك أبيض ويصلبونه ويوخزونه بالمسامير والمناخس حتى يسيل دمه ، وأن أحد الحاخامات الذى جاء إلى اللاذقية سنة ١٨٣٩ م ، صنع بمثل ذلك أمام عينيها (١) .

(٣) عيد المظال

وكان يسمى فى الأصل « عيد الجمع » (٢) (أسيف) ، ثم غلب عليه اسم « عيد المظال » (٣) (سكوت) ، فقد كان القوم يقيمون فى بساتين العنب أثناء جمع المحصول ، « مظال » من فروع الأشجار المورقة ، ليستظلوا بها من الشمس أو يأووا إليها فى الليل . هذا ولا تعدد التوراة فى سفر التثنية بداية عيد المظال (إذ الموعول فى ذلك أصلا على موعد نضج محصول العنب) ، ولكنها فى سفر اللاويين تحدد بدايته باليوم الخامس عشر من شهر « قشرى » (أكتوبر) ، ويكون الاحتفال به منذ غروب شمس اليوم الرابع عشر ، بحيث تكون هذه ليلة العيد ، ومدته التقليدية - فى سفرى التثنية واللاويين - سبعة أيام ، وإن أضاف سفر اللاويين يوما ثامنا ، يعقدون فيه اجتماع عبادة ، لا يعملون فيه شيئا ، على

(١) أنظر : حبيب فارس : صراخ البرية فى بوق الحرية والذبايح البشرية - مصر ١٨٩١ م ، الذبايح البشرية التلودية ، تحقيق وشرح عبد العاطى جلال - القاهرة ١٩٦٢ ، أسعد رزوق : التلود والصيوانية ، بيروت ١٩٧٠

(٢) خروج ١٢ : ١٦ ، ٢٤ : ٢٢

(٣) تثنية ١٦ : ٣ ، ١٦ : ٢٣ ، لاويون ٢٣ : ٤٣

أن هناك من يرى أن المدة التقليدية لعيد المظال تسعة أيام، منها سبعة أيام هي عيد المظال بذاته، ويومان آخران - هما الثمانى والعشرون والثالث والعشرون من تشرى - ولهما لون خاص، فالأول منهما يسمى «الثامن الختامى» (شمينى عصيرت) لأنه يحتفل بعيد المظال بأيامه السبعة، بل يحتفل كل الاعياد المقدسة في الشهر الأول من السنة العبرية، وهو شهر «تشرى»، وأما اليوم الثانى من هذين اليومين الأخيرين، فإنه يفتح دورة جديدة من قراءة التوراة، ولذا يسمى عيد فرحة التوراة (سمعت توراة) (١).

هذا ولا تعدد التوراة في سفر التثنية القرايين التى تقدم للرب في هذا العيد، وإنما ترك هذا الناس، كل حسب قدرته واختياره، وأما سفر اللاويين فإنه، وإن لم يعدد هذه القرايين، فإنه يقضى بأن يقدم قربان في كل يوم من الأيام السبعة، فضلاً عن قربان في اليوم الثامن، وأما سفر العدد، فهو يقضى بقرايين كثيرة للأيام الباقية كلها (٢).

هذا وقد أحدث «يربعام الأول» (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) تغيير في عيد المظال، واحتفالات الحصاد الدينية، من الشهر السابع إلى الشهر الثامن، وإن كان هناك من يرى أن هذا التغيير إنما قد حدث في يهوذا - وليس في إسرائيل -

(١) لاويون ٢٢: ٢٣ - ٢٦، ٢٩ - ٤٣، تثنية ١٦: ١٣ - ١٧، حسن
 ظا: المرجع السابق ص ١٠٤، سبتينوموسكاتى: المرجع السابق ص ٢٣ - ٢٣١
 (٢) لاويون ٢٢: ٢٦، عدد ٢٩: ١٢ - ٣٨، وكذا

T. H. Gaster, op-cit, p. 80-98

I. Benzinger, Feast of Tabernacles, Encyclopaedia, Biblica, 4, 1904, Col. 4875-4881

ذلك لأن عيد المظال إنما كان يتم بمجرد أن تجمع آخر ثمرة من محصول العام في إسرائيل ويهوذا ، على أيام الوحدة بينها ، وعندما تم الانفصال ، فقد كان من الطبيعي أن يعقد هذا الإحتفال في يهوذا قبله في إسرائيل ، لأن الثمار إنما تنضج في يهوذا ، قبل أن تنضج في إسرائيل ، أى في الجنوب قبل الشمال (١) .

وكان المحتفلون بعيد المظال يأوون إلى مظال تقيمهم حراش من أو برودة الليل - كما أشرنا آنفا - ولكن التوراة سرطان ما تحاول في سفر اللاويين أن تفسر هذه العادة تفسيراً تاريخياً ، ومن ثم فإنها تذهب إلى أن المحتفلين يجب أن يسكنوا في المظال ، الأمر الذي فعله أسلافهم من قبل على أيام التيه ، تقول التوراة : ولكي تعلم أجيالكم أنى في مظال أسكنت بنى إسرائيل ، عندما أخرجتهم من أرض مصر ، أنا الرب الهكم (٢) ، ، غير أن هذا - فيما يرى بعض الباحثين - إنما هو تفسير خيالى ، ذلك لأن الذين يجوبون الصحراء ، إنما يعيشون فى خيام ، وليس فى مظال ، فإن الخشب والأغصان الخضراء ، لاتتأق إلا فى حالات قليلة متناثرة (٣) .

وعلى أى حال ، فالتقليد عند اليهود فى هذا العيد أن يقيموا فى أكواخ مصنوعة من أغصان الشجر ، التى لا تحجب عنهم رؤية السماء تماماً ، وهذه الأكواخ النباتية التى تشبه ما نسميه فى مصر « الخُص » ، أو ما يسمى فى الأقطار الشامية « العريشة » ، لابد أن ترجع إلى أعياد زراعية ورعوية بدائية ،

(١) ملوك أول ١٢ : ٣١ - ٣٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 416

(٢) لاويين ٢٣ : ٤٣

(٣) سبتينوموسكاني : المرجع السابق ص ٦٣٠ ، وكذا

Theodor H. Gaster, p-cit, p. 84

إذ بعدد من الجفاف الطويل، طوال مدة شهور الصيف، ينتظر الفلاحون والرعاة مع الحريف بواكير المطر، ويحتفلون به احتفالا خاصا، ولذلك فإن اليوم السابع والآخر من عيد المظال (عيد الظل) يسمى عند اليهود « اليوم الكبير لطلب النجدة » (هوشعناريا) ، ويبدو أنها في الأصل كانت صلاة استسقاء عندما يتأخر المطر ، وقد جرى عرف اليهود على أنهم في هذا اليوم يدخلون المعبد لهذه الصلاة ، وفي يد كل واحد منهم غصن من الأغصان التي تستعمل في تهيئة هذه الظل ، فيضربون على الكراسي بهذه الأغصان حتى تسقط أوراقها كلها ، ويتقدمون أنه مع سقوط الأوراق تسقط عنهم ذنوبهم التي ارتكبوها في هذه السنة (١) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن عيد المظال هذا ، إنما يعتبر أهم الأعياد الزراعية الثلاثة التي عرفها بنو إسرائيل في كنعان (عيد الفطير The Feast of unleavened Bread) ، (وعيد الحصاد The Feast of Harvest) ، (وعيد المظال The Feast of Ingathering or Tabernacle) حتى أصبح « عيد يوه » (Feast of Jahweh) ، وسمى « العيد » (إطلاقا (٢) ، و « عيد الرب » (٣) ، ولابد أنه كان « عيد رأس السنة الجديدة » ، لأنه كان يعقد في الدورة السنوية (٤) ، والتي تقع في الحريف وقت ذاك ، وفي الواقع أن « عيد

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٤

(٢) ملوك أول ٨ : ٢ ، ٦٥ ، أخبار أيام ثان ٥ : ٣ ، ٧ ، ٨ ، نحميا ٨ : ١٤ ، حزقيال ٤٥ : ٢٥ .

(٣) لاويون ٢٣ : ٣٩ ، قضاة ٢١ : ١٩

(٤) خروج ٣٤ : ٢٢

بداية السنة ، لم يذكر بهذا التعبير حتى عصر السبي البابلي ، وكان يقام في بداية الامر لمدة خمسة أيام ، ثم أصبح فيما بعد خمسة عشر يوما (١) .

ويذهب بعض الباحثين إلى أن عيد السنة الجديدة ، لإتمام كان يقام - على الأقل في معبد اورشليم - على هيئة احتفالات رسمية بصعود يهوه ، إلى العرش ، وبإبتهالات جديدة لافتتاح حكم رب إسرائيل (حكم يهوه) ، وقد كان عيد المظال ، (The Feast of Tabernacles) - شأنه في ذلك شأن احتفالات التثويج - يتميز بموكب عظيم ، وهباتات الفرج ، بينما كان عيد رأس السنة الجديدة ، (The New Year Feast) يصحبه صوت الآلات النحاسية (٢) .

وما زالت حتى اليوم تشير شعار اليهودية ، بقراء النصوص الخاصة بسيادة وحكم يهوه في رأس السنة الجديدة ، فضلا عن تلاوة دعاء « يا والدنا وملكتنا » ، وربما كان يحمل التابوت (أى يهوه) أثناء الموكب ، وهو يأخذ طريقه إلى قصره الملكي (٣) ، والامر كذلك في « بابل » حيث كان يحمل تمثال الرب في عيد رأس السنة إلى معبده بموكب عظيم ، أما في مصر فقد كان ينفذ في عيد الرب في أبيدوس ، ما سبقته الإشارة إليه من طقوس ، وهناك أساس للإفترض بأن الإسرائيليين حينما اقتبسوا هذه العادات على غرار معابد الشرق الكبيرة ، فإنهم قد اقتنوا أثر الكنعانيين في هذا المجال ، وعلى أى حال ، فإن هذا قد تم بعد دخولهم فلسطين ، ذلك لأن العبريين الذين كان يحكمهم المشايخ أو كبار السن ، قد

(١) A. Lods, op - cit, P. 436

Otto Eissfeldt, ZAWT, 1928, p. 81-105

A. Lods, op.cit, P. 436

(٣) مزمو ٢٤

اسبغوا على ربه لقيت د الملك ، وغيره من الالاقاب التي كانت تعضى على العواهل من حكام الشرق الادنى القديم (١) .

(٤) عيد السبت

هو العيد الاسبوعى عند اليهود ، ومدته من غروب شمس يوم الجمعة إلى غروب شمس يوم السبت ، وأهم شعار الكف عن أى عمل ، طبقا لنصوص التوراة ، التي تقول : « ستة أيام تعمل ، وتصنع جميع عملك ، وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب إلهك ، لا تصنع عملا ما ، أنت وابنك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزيلك الذى داخل أبوابك ، لأن فى ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها ، واستراح فى اليوم السابع ، لذلك بارك الرب يوم السبت وقدمه (٢) » .

على أن هناك تعارضا فى التوراة فى أسباب راحة يوم « السبت » (وأصل الكلمة سباتو او شباط ، وهى كلمة عبرية ربما بمعنى راحة) ، فهى فى سفر الخروج لسبب كهنوتى ، إذ فيه « سبت للرب إلهك (٣) » ، وهى فى سفر التثنية لراحة الناس من المجهود الذى يظلونه طوال أيام ستة (٤) ، وهذا يعنى أن سفر الخروج ، إنما يحمل « راحة السبت » ، لأن الله (يوه) نفسه ، قد استراح فى هذا اليوم ، بعد انتهائه من تكوين الخليقة ، وأما سفر التثنية ، فيذهب إلى أن الحكمة فى تقديس يوم السبت ، هى بكل بساطة تمكين الإنسان والحيوان من الراحة بعد أسبوع من العناء ، ولا يرتبط هنا بأن الله استراح فى اليوم السابع ، بل ربما كان

(١) A. Lods, op - cit, p. 436-437 (٢) خروج ٢٠ : ٩ - ١١

(٣) خروج ٢٠ : ١٠ (٤) تثنية ٥ : ١٤

المفهوم من السياق هو ربط هذه الراحة بالتححرر من السخرة والعبودية ، عندما كان قوم موسى مايزالون في مصر ، يدا لفرعون يعملون بأمره ، ولا يحق لهم أن يستريحوا يوما واحدا في الاسبوع^(١) ، وهكذا نقرأ في سفر التثنية : « أحفظ يوم السبت لتقدسه ، كما أوصاك الرب إلهك ، لاتعمل فيه عملا ما ، أنت وابنتك وابنتك وعبدك وأمتك ونورك وحمارك وكل بهائمك ونزيلك الذي في أبوابك ، لكي يستريح عبدك وأمتك مثلك وأذكر أنك كنت عبدا في أرض مصر ، فأخرجك الرب إلهك من هناك بيد شديدة وذراع ممدودة ، لاجل ذلك أوصاك الرب إلهك أن تحفظ يوم السبت^(٢) » .

على أن هناك وجها ثالثا للنظر ، يذهب إلى أن راحة يوم السبت ، إنما ترجع إلى الزمن الذي كان الإسرائيليون فيه بدوا ، وأن هذا اليوم إنما كان يوم راحة عند « القينيين » الحدادين ، خوفا من تأثيرات خطيرة غير مضمونة الحواقب ، ومن هنا كان تحريم إشعال نيران في ذلك اليوم^(٣) ، واستعار الإسرائيليون هذا الأمر المقدس من القينيين ، غير أنه من المشكوك فيه أن الإسرائيليين كان لهم في حياتهم البدوية يوما للراحة ، ذلك لأن عمل الراحة إنما يتم يوميا لرعى وإرواء قطعانهم ، كما أن العلاقة بين أيام الاسبوع والكواكب لم تظهر إلا في فترة لاحقة^(٤) .

ولكن - من ناحية أخرى - فإنه من المؤكد أن الإسرائيليين قد احتفظوا بيوم السبت (The Sabbath) في فلسطين حتى القرن الثامن قبل الميلاد ، غير أن

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ١٩٩

(٢) تثنية ١٢: ١٥ - (٣) خروج ٣: ٣٥ ، عدد ١٥: ٣٢

(٤) A. Lods, op cit, P. 437-438

معنى هذا الاصطلاح القديم ، إنما يبدو مختلفا عما أضافه الإسرائيليون فيما بعد على هذا الاسم ، فكلمة «شباط» (Shabbath) مشتقة بحذاء من الكلمة البابلية «شباطو» (Shabattu or Shapattu) ، التي تشير إلى «عيد تكامل القمر» ، ويسدو أن المعنى الأعلى للكلمة العبرية ، هو نفس معناها البابلي ، ولا بد أن الإسرائيليين قد اقتبسوا هذا الاصطلاح عند قدومهم إلى كنعان ، ليشهدوا إلى احتفال رآه دون شك منذ أيام البداوة (١) عند تكريم الكوكب (القمر) ، ويفسر هذا التقارب الوثيق الذي نجده في النصوص القديمة بين السبت والقمر الجديد ، واختفاء هذا الاصطلاح من التشريع اليهودي القديم ، وما قام به بعض الأنبياء من عداة تجاه هذا العيد (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فلقد اعتاد الإسرائيليون - حوالي القرن التاسع قبل الميلاد - أن يطلبوا يوما للراحة كل سبعة أيام من عمل الحرث والحصاد و ستة أيام تعمل ، وأما اليوم السابع فتستريح فيه ، في الفلاحة وفي الحصاد تستريح (٣) ، ومن هناك عيد الأسابيع ، يرمز إلى الأفراح التي يختم بها جمع المحاصيل ، وهكذا تعرفوا على الأسبوع ، كما يبدو ذلك واضحا ، في أيام الحداد السبعة ، وفي أيام احتفالات الزواج السبعة (٤) ، ولكن ليس هناك ما يدل على أن الفترات الأسبوعية في هذا الزمن ، قد شكلت ترتيب متعده للشهور والسنوات .

أضف إلى ذلك أن أيام الأسبوع التي لا عمل فيها ، والتي تطلق إليها الإسرائيليون ، إنما كانت مرتبطة مع أيام النحر ، التي كانت سائدة بين البابليين

(١) ملوك ثان ٢٣: ٤ ، عاموس ٥: ٧ ، هوشع ١٣: ٢ ، إشعياء ١٣: ١

(٢) هوشع ١٣: ٢ ، إشعياء ١٣: ١ (٣) خروج ٢٤: ٢١

(٤) تكوين ٢٩: ٢٧

- وهي السابعة والرابع عشر والحادي والعشرون والثامن والعشرون من شهر أيلول الثاني ومارشسون - وربما في كل الشهور - وهي أيام كان الملك والكاهن والعلّيب يجبرون فيها على الامتناع عن أعمال معينة، كما اعتبرت أوجه القمر السبعة بوضوح، أياما خطيرة مقرونة بشئ مستطير (١).

ومن هذا يبدو أن أنظمة «يوم السبت» من ناحية، وأيام الأسبوع من ناحية أخرى، لها علاقة بالنجوم، وأنها من أصل أجنبي، ولكنها تحملت جميعا تغييرات هائلة، يبدو أنها كانت غريبة على بني إسرائيل، وتعزى دون شك إلى حقيقة أنها كانت مثل كثير من عادات الشعوب الأخرى التي صاغها وحددها الدين القوي، في أمور كثيرة (٢)، منها (أولا) أصبحت أيام شباط (عيد تكامل القمر) من ناحية، وأيام السبت من ناحية أخرى، أيام راحة، فضلا عن أنها أيام يهود، التي يذهب فيها القوم إلى «رجل الله» لاستفارته (٣)، بل ربما كان اجتماع المبدئين في يوم السبت (٤)، وقد فرضت أوامر يهود الكف عن العمل في هذا اليوم (٥).

ومنها (ثانيا) أن الكهنة إنما قد فسرُوا الامتناع عن العمل في اليوم السابع، وفقا لاتجاه معين في الدين القوي، ولم يعد يضور كعمل طاريء ضد

(١) A. Lods, op - cit, P. 439

A Jeremias, op - cit, P. 90

وكذا Paul Dhorme, Choix de Textes Religieux Assyrie — Babyloniens, Paris, 1907, P. 380 - 381

(٢) A. Lods, op - cit, p. 439 (٣) ملوك ثان ٤ : ٢٣.

(٤) ملوك ثان ١١ : ٥ - ٨ (٥) خروج ٣٤ : ٢١، ٢٣ : ٢٢

أخطار القوى الخارقة للطبيعة ، والمتصلة بأيام النخس ، وإنما يهدف السباح العبيد والمناشية يوم راحة من عناء العمل الشاق (١) .

ومنها (ثالثا) أن أيام الراحة الأسبوعية إنما اقتبست من أوجه القمر ، ثم أتت الأسابيع لتؤلف التلاحق المستمر طوال العام ، ولابد أن ملامح العرف القديم قد ساهمت في هذا التغيير ، حيث كان البابليون يعتبرون أن يوم التاسع عشر من شهر معينة إنما هو يوم نخس ، أى اليوم التاسع والأربعين من بداية الشهر السابق ، بينما حسب الإسرائيليين من جانبهم ، أن سبعة أسابيع الحصاد فترة مستمرة ، فقد كان يوجد منذ فترة مبكرة جدا ، فترات لمدة شهرين ، تعتبر أيام الراحة في الثاني منها مقررة ، ومستقلة عن الدورة القمرية ، وتنتمي أقدم النصوص - التى نجد فيها إشارات عن الإستعارة الوقتية لسابع يوم للراحة باسم شباط - إلى نهاية فترة ما قبل السبى ، أو إلى بداية عصر السبى البابلي ، ولم يكن حتى ذلك الوقت قد أصبح هذا اليوم أكثر الأيام أهمية وتميزا في الفصول المقدسة في دين يهوه (٢) .

وعلى أى حال ، فلقد تفنن فقهاء اليهود في تفسير الكف عن العمل يوم السبت ، ، فحرموا فيه كل ما من شأنه أن يشعر بالسى في الرزق ، أو الانشغال بحرفة أو صناعة أو بذل جهد في تحقيق هدف معين ، لذلك حرموا إيقاد نار في

(١) خروج ٢٢ : ١٢ ، ثنية ٥ : ١٤

(٢) لاويون ٢٣ : ٣ ، حزقيال ٤٦ : ١ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 439 - 440

وكذا H. Zimmern et H. Winckler, Die Keilinschriften und Alte Testament, Berlin, 1902, p. 593

يوم السبت ، وإن كان أكثرهم أباح بقاء النار التي اشعلت قبل الدخول في السبت ، والإنتفاع بها يوم السبت نفسه ، كأن توقد النيران والشموع والقناديل والأفران ونيران المطابخ والمدافئ والمواقد بعد ظهر الجمعة لاستخدامها ليلة السبت ، كذلك حرموا السفر يوم السبت لتحريم ركوب الدواب قديما ، وتحريم إيقاد النار التي تنطبق الوصية بها على وسائل المواصلات الحديثة ، كالقطار والسيارة والباخرة والطيارة ، التي تعتمد كلها في سيرها على النار ، وجعلوا من السفر عبور الجداول والأنهار أو الانتقال بحرا ، كذلك يحرم السبت إنفاق النقود أو تسلمها ، فهذا كله عمل أساسه البيع والشراء ، أو أنواع مشابهة من الاكتساب والاخذ والعطاء بين الناس .

هذا وقد حرم فقهاء اليهود كذلك الكتابة في يوم السبت ، لأنها في عرفهم تكون لإبرام العقود ، وعقد الاتفاقيات ونحوها ، مما يدخل في مفهوم الشغل ، لذلك جرى العرف على ألا يخرج اليهودي المتمسك بتعاليم السبت من بيته ، إلا وقد تأكد أن جيوبه عالية من الأقلام والأوراق والنقود والكبريت ، وأكثرهم يخرج إلى المعبد ، وليس معه إلا التوراة أو كتاب الصلوات (السدور) ، وبطبيعة الحال ، يحرم عقد الزواج يوم السبت ، لاحتياج ذلك إلى الكتابة ، ودفع الأموال وقبضها ، والعمل في إعداد الزفاف ونحو ذلك (١) .

وحرم فقهاء اليهود الحرب الهجومية يوم السبت ، ومن ثم فإننا نقرأ في سفر المكابيين أن القوم على أيام حروبهم ضد الملك «أنطيوخس الرابع إيفاتس» (١٧٥ - ١٦٤ ق.م) - إبان الثورة المكاية (١٦٦ - ١٦٠ ق.م) - نادى فريق من الاتقياء (حاسيديم) بعدم تدنيس يوم السبت والقيام بأعمال حربية ،

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٠

ما سبب لهم هزيمة منكزة ، اضطروا بعدها إلى التخلي عن السبت والقتال فيه (١). وعلى أي حال ، فلقد أباح اليهود بعد ذلك الحرب في يوم السبت ، حتى الهجومية منها ، وذلك إذا ما أعلن الكاهن اليهودي أن العسكر الإسرائيلي ، أو أن أهل هذه الملة ، في خطر ، اعتبرت الحرب دفاعية ، وجاز دورانها يوم السبت ، ولذلك نلاحظ أن قادة إسرائيل في الوقت الحاضر حريصون جدا على إظهار حروبهم - أمام الرأي العام اليهودي والعالمي - بشكل حروب دفاعية ، حتى يتخلصوا من مشاكل السبت وغيرها من مشاكل الحرب الهجومية ، كضرورة الحصول في حالة التعمية للحرب الهجومية ، على إذن باستنفار من يصلحون للقتال من المجلس الهنيئ الأعلى (٢) .

(٥) أعياد رؤوس الشهور والأهلة

يحتفل اليهود ببداية الشهور القمرية ، ويقوم الكهنة بالنفخ في أبواق من فضة (٣) ، وعلى القوم أن يقوموا بذبائح معينة ، تقول التوراة : وفي رؤوس شهوركم تقربون محرقة للرب ، ثورين ابني بقر ، وكبشا واحدا ، وسبعة خراف حولية صحيحة ، وثلاثة أعشار من دقيق ملتوت بزيت مقدمة لكل ثور ، وشرين من دقيق ملتوت بزيت مقدمة للكبش الواحد ، وعشرا واحدا من دقيق ملتوت بزيت مقدمة لكل خروف ، محرقة ، رائحة سرور وقودا للرب ، وسكائبين تكون نصف إلهين للثور ، وثلث إلهين للكبش ، وربيع إلهين للخروف من ثمر ، هذه محرقة كل شهر من أشهر السنة ، وتقدم واحدا من المعزى ذبيحة خطية للرب ،

(١) سفر المكابيين الأول ١ : ٦٢ - ٦٣ ، ٢ : ١ - ٤٨

(٢) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٠١ (٣) عدد ١٠ : ١

فضلا عن المحرقة الدائمة يقرب مع سكية (١) .

(٦) عيد رأس السنة العبرية

يسمى هذا العيد عند اليهود «روش هشانا» ، وتستغرق طوقسه ثلاثة أيام ، منها اليوم الأول والثاني من شهر تشرى (فى أوائل أكتوبر) ، ثم يستمر الاحتفال فى اليوم الثالث بطريقة شعبية ، أما اليوم الرابع من تشرى فهو يوم صيام اسمه «صوم جداليا» وهو يوم حزن وحداد - ككل أيام الصوم عند اليهود - ومناسبته هو ذكرى قتل «جداليا» ، ذلك أن الملك البابلي «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) بعد أن استولى على أورشليم وأحرق القصر الملكى والمعبد ، وأدمج دويلة يهوذا فى التنظيم الإدارى للإمبراطورية البابلية ، وأبعد الطبقة العليا الحاكمة من اليهودية ، ترك الإدارة لواحد من يهود ، وهكذا عين «جداليا بن أحيقاص بن شاقان» حاكما على يهوذا من قبل البابليين .

غير أن الآمال الكاذبة سرعان ما دأعت بعضا من أفراد البيت الملكى القديم ، وعلى رأسهم «إسماعيل بن نثنيا» ، فقاموا بقتل «جداليا» أثناء وليمة عامة ، وأصبح هذا اليوم كارتة قومية رئيسية ، واعتبر من أيام الصيام الرئيسية عند اليهود (٢) .

(١) عدد ٢٨ : ١١ - ١٥

(٢) إرميا ٤٠ : ٧ - ١٦ - ٤١ : ١٨ ، زكريا ٧ : ٥١ ، وكذا

[Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 288

[S. A. Cook, in CAH, III, Cambridge, 1965, p. 403

وكذا

(٧) عيد الغفران

يقع عيد الغفران (يوم الكفارة) هذا في اليوم العاشر من شهر «تشرى»^(١) (أكتوبر) ، ويبدأ هذا العيد قبيل غروب الشمس من اليوم التاسع من تشرى ، ويستمر إلى ما بعد غروب شمس اليوم التالي ، فمدته ٢٧ ساعة يجب فيه الصيام ليلا ونهار ، وعدم الإشتغال بأى شيء ، ما خلا العبادة ، واسمه بالعبرية «يوم كبير» .

وتتحدث التوراة عن يوم الكفارة (Day of Atonement) بالتفصيل في الإصحاح السادس عشر من سفر اللاويين، ومنه يتضح أن الهدف من طقوس التكفير تطهر الشعب والهيكل تطهيرا كاملا ، فذباتح الخطيئة التي تقدم طول العام قد ترك خطايا مجهولة أو خفية، والخطيئة نجس الشعب والأرض والهيكل قبل كل شيء، ولهذا أقيم يوم الكفارة، حتى يكفر بني إسرائيل عن خطاياهم مرة كل عام تكفيرا كاملا^(٢) ، فضلا عن تطهير المعبد نفسه^(٣) .

(١) سمى العبريون المتأخرون هذا الشهر «تشرى» (بكسرة فسكون فكسرة طويلة) نقلا عن اسمه البابلي «تشريت» (Tashritu) .

(٢) لاويون ١٥ : ٣١ ، عدد ١٩ : ١٣ - ٢٠ ، سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ٣٣٢ ، وكذا S. R. Driver and H. A. White, Day of Atonement, in Hasting 'S Dictionary of the Bible. I, p. 201 و I. Benzinger and T. K. Cheyne, Day of Atonement, in E B, I, 1899, Cal. 384 - 384 وكذا A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, London, 1937, p. 314

(٣) دما حزقيال إلى تطهير المعبد في اليومين الأول والسابع من الشهر الأول (حزقيال ٤٥ : ١٨ - ٢٠)

هذا ويذهب بعض الباحثين إلى أن بداية شعائر الكفارة ، إنما ترجع إلى عصور العبريين الأولى ، بل إن صاحب هذا الاتجاه إنما يرجح أن الشريعة الموسوية نفسها قد قررت يوما في السنة لحساب النفس ، والندم على ما بدر من المؤمن من خطايا ، والتكفير عنها لا بالصوم فقط ، بل بالذبايح والصلوات والأموال ورد المظالم إلى أهلها ، وطلب الصفح من المعتدى عليهم ، وكان اسمه قديما «يوم هكيوريم» ، (أي يوم الكفارات) ، ولكن حدث صدفة أن اقترن هذا اليوم بتدمير «نبوخذ نصر» (٥٦٢ - ٥٦٠ ق.م) لمدينة أورشليم ومعبدها ، فأصبح عندهم أكبر أيام الحداد (١) .

على أن هناك اتجاها آخر يذهب إلى أن يوم الكفارة (يوم الغفران) هذا ، لم يكن موجودا عند اليهود على أيام «عزرا» الكاتب ، ذلك لأن سفر نحemia يذكر في الإصحاح الثامن تلاوة هورا للتوراة على الشعب في اليوم الأول من الشهر السابع (أكتوبر = تشرى) ، واحتفال الشعب بعيد رأس السنة في ذلك اليوم نفسه ، ثم بعيد المظال في اليوم الخامس عشر ، ولكنه لا يشير إلى أي عيد في اليوم العاشر ، ومن ثم فهناك احتمالان ، الواحد : أن يوم التكفير لم يكن قد قرر بعد ، والثاني : أنه كان موجودا ، دون أن يكون له تاريخ معين ، ثم وضع له موعد محدد ، بعد أيام «عزرا» (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، قلعل بما تجدر الإشارة إليه هنا ، أن اليهود قد جعلوا من يوم الغفران أو الكفارة هذا ، يوما يمثلون فيه تقصيرهم لليهود والمواثيق

(١) حسن ظاذا : المرجع السابق ص ٢٠٢

(٢) سبتيونوموسكاتى : المرجع السابق ص ٣٣٢ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 313 - 314

التي قطعوها لغير اليهود ، وأقن قضاؤهم بأن الداعي إلى ذلك كان لإكراه اليهود على تغيير دينهم ، وشاع بين عوام اليهود أن يوم الغفران هذا ، يجوز فيه أكل الديون التي على اليهودى وعدم أدائها ، كما يجوز فيه الرجوع في كل عهد أو تعهد قطعه على نفسه طوال العام ، معتمدين في ذلك على نص أراعى يتبعون به ، ويرى أن النذور والتحريمات والإيمان ملغاة ، وبلغ من انتشار ذلك أن كثيرا من رجال الدين اليهودى المعاصرين قاموا في وجه هذه البسطة منادين ، بأن هذا النص التعبدى لا يمكن أن يلقى قول التوراة : « وأما ماخرج من شفيتك فحافظ عليه » (١) .

(٨) عيد التدشين

وعيد التدشين (أو الحانوكه) له طبيعة سياسية وصهيونية وتاريخية ، ويقع في الخامس والعشرين من شهر « كسلو » (ديسمبر) ، ومن ثم فهو يمكن أطفال اليهود من الإحتفال بعيد إسرائيل ، في نفس الفترة التي يحتفل فيها المسيحيون بعيد الميلاد ، وأما مناسبة هذا العيد ، فترجع إلى عام ١٦٥ قبل الميلاد ، حيث كانت فلسطين وكل البلاد الشامية تحت الحكم اليونانى ، وكان « أنطيوخس الرابع أيبفانس » (١٧٥ - ١٦٤ ق.م) هو المتصرف في الأقطار الشامية ، وقد حاول إرغام اليهود - بعد استيلائه على أورشليم - على ترك التقاليد العرفية والاجتماعية اليهودية إلى التقاليد اليونانية ، وقد وجد تجاوبا لآرائه هذه من الأرستقراطية اليهودية ، فضلا عن الأغنياء والطبقة المتطورة بين اليهود في أورشليم ، والذين تبنوا العادات واللغة اليونانية ، ومن ثم فقد أصبح اللباس اليونانى شائعا بين اليهود

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٠٣ ، تثنية ٢٣ : ٢٤ ، وكذا

David Bertman, Initiation au Judaïsme, Paris, 1937, p. 148 F

بل إن القسوم حتى لم يعترضوا على تسميتهم «أنطاكيين» ، مما دفع أنطيوخس إلى التماهى في سياسته ضد اليهود واليهودية ، فأمر بأن ينصب تمثالا للإله «زفس» في معبد أورشليم ، وأن يقام له مذبح هناك - على أساس أنه مساو ليهوه رب إسرائيل - بل إن الملك السلوقي إنما أمر كذلك بأن تقدم للإله اليوناني القرابين، وأن يدعى اليهود إلى المشاركة في الطقوس اليونانية ، وأن يشتد ضد المتمردين على دعوته هذه^(١) .

وقد أدى ذلك كله إلى إنفجار الثورة المكابية (١٦٦-١٦٠ ق.م) ، والتي انتهت بانتصار «يهوذا» المكابي (١٦٥-١٦٠ ق.م) ، واحتلال أورشليم ، وتطهير الهيكل من الأوثان ، وإعادة الذبائح اليومية ، وإقامة عيد هنوك (حنوك) ، والذي يسمى كذلك «عيد التدشين»^(٢) ، ويتميز الاحتفال بهذا العيد بإشعال القمعوع الكثيرة والألوان المختلفة لمدة أسبوع كامل ، وبقراءة قصائد وأناشيد كثيرة تفاخر بالأعمال الجليلة التي تمت في هذه الفترة .

(٩) عيد البوريم

يطلق الكتاب العرب على «عيد البوريم» (عيد الفوريم أو عيد النصيب) هذا ، «عيد المسخرة» أو «عيد المساخر» بسبب ما جرت عليه التقاليد اليهودية

(١) داينال ، ٣١:١ ، مكايون ثان ٩:٤ ، فيلب حتى: تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - الجزء الأول - ترجمة جورج حداد ، وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ ص ٢٦٧

(٢) مكايون أول ٢١:١-٢٣ ، مكايون ثان ٩:٤ ، ١٠٥-٦٣ ، محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ ص ١١١٧-١١٢٦

الشمعية في هذا العيد من إسراف في شرب الخمر والسكر ، ولبس الألقعة والملابس
التفكرية على طريقة المهرجان الكرنفال ، كما يسمى هذا العيد في سفر المكابيين الثاني
يوم مردعائ (١) .

ويبدأ الإحتفال بهذا العيد من ليلة الثالث عشر من شهر آذار ، (مارس)
على أن يكون نفس هذا اليوم (١٣ آذار) يوم صيام يسمى « صيام أستير » ،
أما اليوم الرابع عشر ، فهو العيد الذي يستمر طيلة هذا اليوم ، ويطلق عليه « يوم
بوريم » ، وفي مساء اليوم يجتمع اليهود في المجمع ، وبعد الصلاة المسائية تبدأ
قراءة سفر أستير ، وعند ذكر اسم « هامان » كان جمهور المصلين يصرخون
« ليضع اسمه » أو « سيبل اسم الشرير » ، بينما يخشخش الأحداث بالخشخشات ،
وكانت أسماء أبناء هامان تلى بسرعة وعلى نفس واحد ، إشارة إلى أنهم صلبوا في
وقت واحد ، وفي التالي كان الشعب يعود إلى المجمع لإتمام فرائض العيد الدينية ،
ثم يصرفون النهار بالابتهاج والأفراح أمام الرب ، ذلك لأن هذا اليوم - وهو
الخامس عشر من شهر آذار - هو اليوم الصاخب (يوم الكرنفال) ، ويسمونه
« بوريم شوشان » نسبة إلى مدينة « شوشان » أو « سوسة » الإيرانية ، وبالرغم
من وضوح مناسبة هذا العيد من الناحية السياسية والتاريخية ، فإن التلبود يزعم
أنه كان معروفاً ومحتفلاً به منذ أيام « بشوع بن قون » لأسباب - مماثلة كما يقول -
للأحداث التي وقعت لليهود في السبي البابلي (٥٨٧-٥٣٩ ق.م) (٢) .

وخلاصة هذه الأحداث - طبقاً لرواية سفر أستير - أنه كان في بلاد الفرس

(١) سفر المكابيين الثاني ١٥: ٣٧

(٢) أستير ٣٠-٣٣ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/٦٩٩ (بيروت ١٩٦٧) ،

حسن ظا : المرجع السابق ص ٨ ٢-٢٠٩

وزير يدعى « هامان » ، اشتهر باضطهاد اليهود ، فأتمر اليهود بالوزير الفارسي وأرسلوا إلى ملكه « أكزركسيس الأول » (٤٦٥-٤٢٤ ق.م) فتساءل لمربا من بناتهم اسمها « أستير » سلبته ليه ، فاستخذى لها وقتك بوزيره « هامان » ابتغاء مرضاتها ، وخف اليهود إلى العمل ففتكوا به ، وبأبنائه العشرة والآلاف من أنصاره (٧٥ ألفا ، فيما يقال) ، ذبحوا ذبح الضحايا ، ثم استراحوا في اليوم الرابع عشر (من شهر آذار) وجعلوه يوم شرب وفرح ، وما يزال يوم الشرب والفرح هذا حتى اليوم (١) .

(١٠) عيد صوم تموز

وهو يوم واحد يصومه اليهود في الثامن عشر من شهر تموز اليهودي (يولييه) ، ويجعلون هذا الصيام حدادا من أجل حوادث مختلفة أهمها : تحطيم ألواح التوراة ، وإبطال القربان اليومي صباحا ومساء ، وإحراق التوراة في أورشليم على يد القائد الروماني « بوستوموس » - كما جاء في التلمود - وأخيرا فهو ذكرى بداية هجوم « تيتوس » الروماني على أورشليم ، ثم دخولها في سبتمبر من عام ٧٠م ، وإحترام النار فيها ، ثم هدم المعبد وإشعال النار في «قدس الأقداس» بقصد إبادة اليهود من فلسطين (٢) .

(١) أستير ١: ١٠-١٧ ، وكذا : ISidore. Epstein, Judaism, AHistorical

presentation. (penguin Books). 1970 P. 176

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٩ ، محمد يسوى مهران : المرجع

السابق ص ١١٥٠-١١٥٥

(١١) صوم التاسع من آب

وهو ذكرى سقوط أورشليم في يد «تيتوس» ، وتخريب الهيكل الثاني (هيكل هيرودوس) ، الذي كان قد أقيم بعد العودة من السبي البابلي ، تخريباً بلغ من جسامته وقسوة تدمره ، أن ضاعت آثاره تماماً ، حتى أن الناس قد نسوا فيها بعد أن كان المعبد قد بنى على التل الشرقى أو الغربى من أورشليم .

(١٢) عيد اليوبيل

هو عيد السنة السابعة التي حرم فيها على اليهود الزرع والحصاد ، ذلك أنه كان في كل سبع سنين ، تكون السنة السابعة سبتاً (أى راحة) كما أن اليوم السابع من الأسبوع العبرى (أى يوم السبت) راحة ، وبعد كل سبع سنين سبع مرات (7×7) ، أى بعد كل ٤٩ سنة ، تكون السنة الخمسون يوبيلاً^(١) ، وتقضى بأن يعتق فيها العبيد من العبريين ، وألا يزرع فيها أحد أو يحصد ، وأن تعود فيها كل أرض إلى صاحبها الأصيل .

على أن قوانين اليوبيل - فيما يرى بعض الباحثين - يبدو أنها لم تطبق قط ، وما كان يمكن أن تطبق ، وإلا لكان من نتائجها مثلاً ألا يبنى العبريون محصلاً

(١) كلمة « يوبيل » في العبرية معناها « الكباش » ، وقد سميت السنة الخمسون سنة اليوبيل ، لأن إعلان بدتها كان بالنفخ في بوق مصنوع من قرن الكبش ، ويوبيل الكبش في العبرية على زنة اسم الفاعل من مادة « وبل » ، فهي مرتبطة اشتقاقاً ومعنى بالرواية في العبرية « نسل الإبل والغنم » (لاويون ٢٥ : ٩ ، سبتينو موسكاني : المرجع السابق ص - ٢٤ ، الفيروز آبادي : القاموس المحيط

— ١٨٣ —

سنتين متعاقبتين : السنة التاسعة والأربعين (لأنها سنة سابعة) والسنة الخمسين
(سنة اليوبيل) (١) .

(٢) لاريون ٢٥:١-٥٥ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ، ٣٤ ، وكذا

S. R. Driver, An Introduction to the Literature of the Old
Testament, Edinburgh, 1950, p. 57

A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, London,
1937, p. 289

الفصل السادس

الهيئات والفرق اليهودية

(١) الهيئات اليهودية

(١) السنهدين :

هو المجلس الأعلى أو الهيئة الحاكمة لليهود، وكان له سلطان كامل على الشؤون الدينية ، وإلى حد ما على الأمور المدنية ، ولفظ « سنهدين » (Sanhedrin) منقول عن اللفظ اليوناني « سوندريون » (Synedrion) - أى مجلس - وتحدث مصادر الأحبار عن « سنهدين ، كبير ، من واحد وسبعين عضوا ، وعن « سنهديات ، صغيرة ، أو محاكم ، يضم الواحد منها ٣٣ عضوا ، وتنتظر في القضايا الجنائية أو قضايا انتهاك الشريعة اليهودية ، وكانت اجتماعات السنهدين الكبير تعقد على جبل المعبد في قاعة الحجارة المنحوتة أو قاعة القرارات (لشكت هجازيت) ، وتصور الرواية التلمودية السنهدين الكبير ، على أنه أعلى محكمة تشريعية قضائية تعمل بقانون الأحبار (هلاكا) ، ويرأسه اثنان : « ناس ، (رئيس) و « أب بيت دين » (أبو المحكمة) ، ولكن مصادر غير الأحبار تصف السنهدين بأنه مجلس سياسي - تنفيذي وقضائي يرأسه كبير الكهنة - واختلف المصادر يمكن تفسيره في يسر ، إذا سلمنا بوجود مجلسين متعاصرين ، أحدهما ديني على وجه قاطع ، والآخر دنيوى تماما ، يمثل السلطة المدنية .

والسنهدين - كما تصوره المشنا - يتكون من كتبة (سوفريم = Soferim).

يفسر قانون الأحبار ، أما السنهدين الذى يصفه المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » - وكذا الاناجيل - فإنه يتكون من الطبقة الارستقراطية فى الدولة ، ومنهم « الفريسيون » و « الصدوقيون » ، وتتمحور مهمته فى أنه مجلس الدولة الدينى الذى برأسه كبير الكهنة (١) .

وأيا ما كان الأمر ، فيبدو أن السهديرين إنما هو المجلس الذي حل في عصر
 المكايين (١٦٨ - ٦٣ ق.م) ، محل الهيئة التي كان قد أنشأها د نحميا ، (٤٤٥ -
 ٤٣٣ ق.م) و د عزرا ، (الذي وصل إلى اورشليم حوالي عام ٣٩٨ ق.م)^(٢) ،
 اللذان وضعا نظاما للحكومة منظمة تتمتع بالحكم الذاتي في فلسطين ، ولها رئيس
 يتولى السلطة الإدارية العليا في البلاد ، ويساعده مجلس مكون من الكهنة ومجلس
 للشيخوخ (Gerousia = جروسيا)^(٣) .

وفي عام ١٤١ ق.م، عين «سيمان المكابي» (١٤١-١٣٥ ق.م) ملكا على اليهود، وبدأت به - فيما يرى البعض - جمهورية يهودية ، دامت حتى مجيء الرومان بعد حوالي ثمانين عاما (٤) ، فأنشئ « السنهدرين » الكبير ، لتفسير الشريعة اليهودية، وتركت أمور الطقوس الخاصة بالمعبد لمجلس الكهنة ، وهكذا كانت من وظائف السنهدرين الكبير تشريع القوانين الخاصة بالعبادات ، وحماكة من ينتهك هذه القوانين والنظر في قضايا الإنستانت، والإشراف على المحاكم الصغرى، والمهينة

(۱) سبٹنوموسکاں : المرجع السابق ص ۳۴۱

(٢) أنظر: محمد يومي مهران: المرجع السابق ص ١٠٥٩ - ١٠٦١

(۳) انظر : نحميا ۸ : ۱۰، ۹ : ۲ وكذا

J. Finegan, *Light from The Ancient Past*, I, 1969, p. 238

(٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩ .

على الإحتفالات الكهنوتية في المعبد ، والمحافظة على قداسة الشريعة المتوارثة وتفسيراتها الشفوية المبنية على الشريعة المكتوبة في التوراة (١) .

وفي عام ٥٧ قبل الميلاد ، عين دأولوس جاينينوس ، حاكما على سورية (٥٧ - ٥٥ ق.م) فأعاد تنظيم الأمور في اليهودية ، وقسم الدولة إلى خمسة أقسام صغيرة ، يحكم كل منها « سنهدين » ، وذلك عقب ثورة فاشلة قام بها دالكسندر أرسطوبولس ، ابن دأرسطوبولس ، (٦٧ - ٦٣ ق.م) ، الذي كان يحكم اليهودية حتى الفتح الروماني في عام ٦٣ قبل الميلاد (٢) .

(٢) المجمع :

تعذر على اليهود الذين كانوا في الغنات أن يقيموا العبادة في هيكل أورشليم ، ودرجوا على الإجتاع في أماكن معينة للصلاة ، حيث كانوا يقرأون الأسفار المقدسة ، وأدت هذه الظروف إلى إقامة مجمع ، في كل مدينة ، وكانت أمكنة الإجتاع تبنى على نمط بسيط ، عبارة عن قاعة قبلتها أورشليم ، وكانت القاعة تشتمل على تابوت يداخلها ، وفيه نسخة من أسفار العهد القديم وخلت عبادة المجمع من الطقوس والمراسم ، وكان القارئ يتلو الأسفار المقدسة على مسامع الشعب ، ثم يترك المجال لأي حبر من الأخبار الحاضرين ليتولى شرح ما قرأه ، ثم يطلق عليه (٣) .

(١) سبقيتموسكاني : المرجع السابق ص ٣٤٢

(٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣١٠ ، وكذا

Josephus, Antiquities, XIV, 5,3

M. Noth, op—cit, p. 405-405

C. Roth, op - cit, p. 84 - 85

وكذا

وكذا

(٣) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢١ - ٢٠

(٢) الفرق اليهودية

قامت بين اليهود بعد رجوعهم من السبي البابلي فرق ثلاث كبيرة (الفريسيون والصديقون والسامريون) ، و فرق أخرى صغيرة ، تدهى كل فرقة منها أنها أمثل طريقة ، وأشد تمسكا بأصول الدين اليهودى وروحه ، من الفرق الأخرى ، وقد ظهرت هذه الفرق بعد ختام أسفار العهد القديم وتقنينها — أى فى منتصف القرن الخامس قبل الميلاد - ومن هنا كان أم موضوع يدور حوله اختلاف هذه الفرق ، هو الإعتراف بأسفار العهد القديم ، والأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى عليه السلام ، وأسفار التلود ، أو إنكار بعض هذه الأصول ، ورفض الأخذ بما جاء فيها من أحكام وتعاليم ، وقد انفردت معظم فرقهم ، ولم يبق منها فى الوقت الحاضر إلا القليل ، وأما أم هذه الفرق فهى :-

(١) الفريسيون

الفريسيون (Pharisees) هم طائفة من علماء الشريعة من الربانيين قديما ، وأوسع الفرق اليهودية انتشارا ، وأكثرها عددا ، وأقدمها نشأة واسمها بالعبرية «فروشم» ، يعنى «المفروزين» ، أى الذين امتازوا عن الجهور ، وعزلوا عنه ، وأصبحوا لورعهم واتصلهم بأسرار الشريعة ، من الصفوة المختارة ، فالعامة من اليهود الربانيين كانوا يوصفون على ألسنة زعمائهم الروحانيين بالصفة الصبرية «عامها أرض» (أى عوام الأرض) ، وهى صفة ذم ، تتضمن الجهل والبيمية والحاجة المستمرة إلى رقابة المتشددين والمتمسكين من رجال الدين ، وهم «الفريزيون» (الفريسيون) .

وكانوا يلقبون أنفسهم فيما بينهم بلقب «حاسيديم» (أى الاتقياء) ، وكذلك

« حبريم » ، أى الرفقاء والإملاء ، ولعلها أصل استعمال العرب لكلمة « أحبار » ، أى علماء اليهود ، ومفردها فى اللغة العربية « حبر » ، (بفتح الحاء) ، والفريسيون - فيما يرى بعض الباحثين - لم يكونوا طائفة أو فرقة دينية منفصلة ، وإنما جماعة تدعى لنفسها معرفة أدق من أى إنسان آخر بشريعة الله فى نصوصها المقدسة ومأثوراتها ، وهى بهذه الصفة تنظم نفسها بما يتفق مع تطبيق فى متبى الدقة لأحكام الشريعة ، يسمح لها بأن تفرض كلمتها فى ذلك على الآخرين (١) .

وكان لفريسيين الكلمة العليا فى توجيه المجتمع اليهودى على أيام المسيح ، عليه السلام ، كما كانوا من أشد خصوم المسيح حظرا عليه ، لتبحرهم فى العلم ، وزحامتهم بين الناس ، ومنزلتهم عند الولاة الرومان التى اكتسبوها من تعاونهم مع الظلم والطغيان والإستعمار ، وتذهب أناجيل النصارى إلى أنهم هم الذين حاولوا أن يظهروا المسيح بمظهر الداعى إلى شق عصا الطاعة على «قيصر» ، وكانوا على رأس المتآمرين به ، ولم ينفكوا يدبرون له الكيد حتى حكم عليه بالصلب (٢) .

وتتضمن هذه الأناجيل فصولا طويلة يوجه فيها المسيح ، عليه السلام ، تقريرا شديدا إلى الفريسيين ، ويكشف عن كفرهم ونفاقهم والتوائهم ، وابتداعهم تعاليم وأحكام فاسدة ، ما أنزل الله بها من سلطان ، ولهذا كان المسيح يصفهم بالزبناء ، ويدل على أنهم أبعد من الجنة من العشار والزناة ، لأنهم « يصفون عن البعوضة ،

(١) حسن ظاذا : المرجع السابق ص ٢٤٢-٢٥٣ ، وكذا أنظر : -

C. Guignebert, Le Monde Juif au Temps Jesus, Paris. 1935, p. 213

P. M. J. Lagrange, Le Judaisme avant Jesus - Christ, Paris,

1931, p. 267

وكذا

(٢) أنظر على سبيل المثال : إنجيل متى ٢١-٢٨

ويعلمون الجمل ، ، ود ينقون خارج الكأس والصفحة ، وهما من داخل علوآن
اختطافا ودعارة ، ، ولذا فهم د من خارج يظهران للناس أبراراً، وهم من الداخل
مشحونون رياء وإثما ، (١) .

وانطلاقاً من هذا ، فإن المراجع الأوربية إنمما تميل إلى كثير من التنديد
بهؤلاء الناس ، والتشنيع عليهم ، بسبب الأوصاف التي وصفوا بها في الإنجيل ،
نتيجة لما أشرنا إليه من مناهضتهم للسبح ، ووقوفهم في وجهه بصلافة وعناد ،
لقد وصفوا بأنهم مزمتون عن جهل وتنطع في الدين ، وبأنهم يفرقون
النصوص في تفاصيل تافهة ، ويخرجون منها بنتائج جافة وتافهة أيضا ، وبأنهم
حرفيون شكليون ، وبأنهم جديون كذابون منافقون ، وبأنهم يمثلون انحطاطا
بالنسبة لأسلافهم ، ومسحاو تشويهها ، لما كان هؤلاء الأسلاف من فضائل (٢) .

على أن هذا كله ، لا يمنع من القول ، بأن هناك - من وجهة النظر المسيحية
نفسها - من كان منهم يبحث غلصا عن الحقائق الدينية ، بدليل أن الإنجيل إنما
يشير في الرسالة إلى أهل فيلي ، أن « بولس » (٣) الرسول ، إنما كان يهوديا

(١) أنظر : متى ٢٣ - ٣٩

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٥٢ - ٢٥٤

(٣) بولس الرسول : كان يهوديا فريسيا قبل أن ينتصر ، وكان اسمه وشاؤل ،
(أعمال الرسل ٩/١٢) ، وقد ولد في « طرسوس » في ولاية كليكية الرومانية ،
وقال حقوق المواطن الروماني (الجنسية الرومانية) ، كما كان ذا مكانة في « السهردين »
وبين القادة اليهود ، كما كان أبو فريسيا من سبط بنيامين ، وقد ربى على الناموس
الصديق (أعمال الرسل ٦/٢٣) ، وقد تلقى بولس تعليمه في أورشلين ، ثم اشتهر
بعد ذلك بإضطهاد المسيحيين ، ولكنه انضم إليهم بعد ذلك ، وأصبح من أخلص
دعاتهم ، ومن كبار بشرتهم (قاموس الكتاب المقدس ١٩٥/١)

فريسيا ، فقد جاء في الرسالة : « من جهة الحثان محتون في اليوم الثامن ، من جنس إسرائيل ، من سبط بنيامين ، عبراني من العبرانيين ، من جهة الناموس فريسي ، (١) ، وجاء في محاكمة بولس الرسول - طبقا لما جاء في سفر أعمال الرسل - « ولما علم بولس أن قسما منهم صدقيون ، والآخر فريسيون ، صرخ في الجمع : أيها الرجال الاخوة ، أنا فريسي ابن فريسي ، على رجاء قيامه الأموات ، أنا أحاكم ، ولما قال هذا حدثت مناوذة بين الفريسيين والصدوقيين ، وانشقت الجماعة لأن الصدوقيين يقولون : إنه ليس قيامة ولا ملاك ولا روح ، وأما الفريسيون فيقولون بكل ذلك ، فحدث صياح عظيم ، ونهض كتبه قسم الفريسيين وطقفوا يخاصمون قائلين : اسنا نحمد شيئا رديا في هذا الإنسان ، وإن كان روح وأملاك قد كلمه فلا تحاربين الله ، (٢) .

وهكذا رأينا الباحث الفرنسي د شارل جنبير ، يذهب إلى أن الفريسيين الذين آمنوا بالتوراة ، ثم بكل الأنبياء الذين جاءوا بعد موسى ، وبجميع الأسفار اليهودية المقدسة ، ثم بالمشتا والتلود والمدراش ، إنما كانوا من غير عمد - وربما من غير معرفة أيضا - يؤكدون بمسلكهم هذا يقينا عقويا عميقا بضرورة الإستمرار مع التطور ، إذ بذلك - وبذلك فقط - تستطيع الأديان أن تعيش وأن تستمر .

لكن يبدو من جهة أخرى أن هذه التطورية التي يؤمن بها الفريسيون كانت في حساباتهم أيضا محدودة بسياج من التقاليد والمقدسات التي لا يسمحون باقتحامها لأحد ، ولو كان السيد المسيح نفسه ، فن مظاهر تطور الفكر الديني عندما بروز

(١) الرسالة إلى أهل فيلبي ٣ : ٥ (٢) أعمال الرسل ٢٣ : ٦ - ٩

فكرة الإيمان بالله مع الاعتماد الواضح في وجود الشيطان ، وهي عقيدة لم يكن
العبرانيون القدامى قد أدخلوها في نصوص التوراة ، وتبعاً لذلك توسع الفريسيون
في الكلام عن الملائكة ، على أهم المؤتمرون بأمر الله القائمون في خدمته ، كما
توسعوا في الكلام عن الآبالسة والجن والعفاريت ، على أنهم المؤتمرون بأمر
الشيطان القائمون في خدمته ، وكان هذا أمراً جديداً ، بالإضافة إلى الوضع في
الاعتقاد في مجيء المسيح ، وإقامة ملكة الله على الأرض ، وفي اليوم الآخر (١) .

(٢) الصدوقيون :

يكتون الصدوقيون (Sadducees) الفرقة التي كانت قالية في الأهمية لفرقة
الفريسيين طوال القرنين السابقين لميلاد المسيح ، عليه السلام ، وفي المرحلة الأولى
اللاحقة للميلاد ، وكان الصدوقيون أقل عدداً من الفريسيين ، ولكنهم كانوا أكثر
منهم ثراءً وأعظم جاهاً ، وقد امتلكت صفحات التاريخ اليهودي في هاتين
المرحلتين بحوادث الخلاف والمشادات بين الفريسيين والصدوقيين ، والتي قدور
حول أمور ، لعل أهمها (أولاً) أن الصدوقيين لا يعترفون بغير العهد القديم ،
وبالتالي فهم ينكرون الأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى ، عليه السلام ،
و (ثانياً) أن الصدوقيين لا يؤمنون ببعث ولا نشور . وإنما يعتقدون أن عقاب
العصاة وإثابة المحسنين ، إنما يحصلان في حياتهم ، بينما يعتقد الفريسيون في
البعث ، وأن الصالحين من الأموات سينشرون في هذه الأرض ، ليشاركوا في
ملك المسيح المنتظر ، الذي يزعمون أنه سيأتي لينقذ الناس ، ويدخلهم في ديانة
موسى ، عليه السلام (٢) .

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٥٥ ، وكذا

Ch Guignebert, Le Monde Juif au Temps Jesus. Paris, 1935, p. 213

(٢) على عبد الواحد وافي : اليهودية واليهود - القاهرة ١٩٧٠ ص ٨٤

هذا وينكر الصدوقيون كذلك الثواب والعقاب في الآخرة ، كما ينكرون وجود الملائكة والشياطين ، والقضاء والقدر ، وما كتب للإنسان أو عليه في اللوح المحفوظ ، ومن ثم فهم يقولون أن الإنسان خالق أعمال نفسه ، حر التصرف ، وبذلك فهو مسئول عن أعماله ، وأهم يخدمون الله بدافع المحبة والشكر لله ، لا ابتغاء مشوية مرجوة ، ولا انتقاء عقوبة متوقعة .

واعتق الصدوقيون بعض الآراء الفلسفية القديمة مثل مذهب أبيقور^(١) ، والى تنادى بأن أسمى أهداف الحياة هي «اللذة» ، واللذة - في رأيهم - لا تقتصر على الشهوة الجسدية ، بل تشمل أيضا لذة الحياة الاجتماعية والاجتهاد العقلي ، ويقول الأبيقوريون : إن الإنسان إذا وجه جهده نحو بلوغ اللذة والابتعاد عن الألم ، فقد جعل اللذة أسمى الأهداف ، واعتبر الألم شر الأمور ، وقد جذبت تعاليم أبيقور الكثير من الشعب اليهودي ومن المثقفين فيه ، واتخذها الشعب وسيلة للإنغماس في حياة الفسق والفجور^(٢) .

ونقرأ في الإنجيل أن الصدوقيين حاولوا أن يستدرجوا المسيح ، عليه السلام ، حتى يوافقهم على إنكار البعث واليوم الآخر ، ويضمّن إليهم في ذلك عند الفريسيين ، ولسكنهم أخفقوا في ذلك ، وبقي لهم المسيح فساد ما يعتمدون

(١) أبيقور (٣٤١ - ٢٧٠ ق.م) فيلسوف يوناني ، عرف الفلسفة بأنها فن إسعاد الذات بالتمتع العقلية ، وهي الخير الأوحـد ، استقر في أثينا حيث اشترى الحديقة التي ارتبطت في تاريخ الفلسفة بأكاديمية أفلاطون ولوقيون وأرسطو ، فلسفته أخلاقية أساسها لذة التأمل التي لا يعقبها ألم ، وقد أسمى فهمه ، فقيل إنه يدعو إلى الملاذ ، على نقيض مذهبه (الموسوعة العربية الميسرة ص ٤٣)

(٢) مرآة كامل : المرجع السابق ص ٢٤

عليه من أدلة في هذا الموضوع ، يقول إنجيل متى : « في ذلك اليوم جاء إليه صدوقيون الذين يقولون ليس قيامة فسالوه : يا معلم ، قال موسى : إن مات أحد وليس له أولاد يتزوج أخوه بامرأته ويتم نسلا لأخيه ، فكان عندنا سبعة أخوة ، وتزوج الأول ومات ، وإذا لم يكن له نسل ترك امرأته لأخيه ، وكذلك الثاني والثالث إلى السبعة ، وآخر الكل ماتت المرأة أيضا ، ففي القيامة لمن من السبعة تكون زوجة ، فإنها كانت للجميع ، فأجاب يسوع وقال لهم : تظنون إذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله ، لأنهم في القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون ، بل يكونون كلائكة الله في السماء ، وأما من جهة قيامة الأموات ، أفأقرأكم ما قيل لكم من قبل ، الله القائل : أنا إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب ، ليس الله إله أموات ، بل إله أحياء ، فلما سمع الجميع بهتوا من تعليمه ^(١) ، وسر الفريسيون بذلك .

ويذهب العلامة « ابن حزم » (٣٨٤ - ٤٥٦ هـ = ٩٩٤ - ١٠٦٤ م) إلى أن الصدوقيين هم الذين كانوا ينادون بأن « عزيز » هو « ابن الله » ^(٢) ، و« عزيز » (أو العزيز) هو الذي تسميه أسفار التوراة « عزرا » وله سفر باسمه في العهد القديم ، ولعل هذه الفرقة هي التي يعنيها القرآن الكريم بقوله تعالى « وقالت اليهود عزيز ابن الله » ^(٣) .

(١) متى ٢٢ : ٢٣ - ٢٣

(٢) ابن حزم : الفصل في الملل والأهواء والنحل - الجزء الأول - ص ٨٢ - القاهرة ١٩٦٤ (٣) سورة التوبة : آية ٣٠ ، وأنظر : تفسير المنار ١٠ / ٢٨٢ - ٢٨٨ ، تفسير الطبري ١٤ / ٢٠١ - ٢٠٦ ، معاني القرآن للفراء ٤٣١ / ٤٢٣ ، تفسير القرطبي ص ٢٩٥ - ٢٩٨ ، تفسير ابن كثير ٧٧ - ٧٦ / ٤

وعلى أى حال ، فرغم شهرة الصدوقيين ، فإن أمرهم لا يخلو من غموض ، بل إن الغموض إنما وصل إلى اسم فرقتهم نفسه ، ذلك أن الروايات الفريسية القديمة إنما تذهب إلى أن أنطيوخس السرخى ، الذى كان من كبار كهنة الهيكل الثانى (١) ، و عاش حوالى عام ٣٠٠ ق.م ، كان له تلميذان أحدهما صدوق ، ، والآخر بيتوس ، وإلى الأول منهما تنسب هذه الفرقة ، على أن الصدوقيين أنفسهم إنما ينسبون أنفسهم إلى صدوق ، أقدم من هذا بكثير ، هو - فيما يقال - الكاهن الأعظم لداود (١٠٠٠-٩٦٠ ق م) ، الذى تولى أخذ البيعة لابنته سليمان وتنصيبه على العرش ، فعينه سليمان كاهنا أعظم لميكله (٢) .

(٣) السامريون :

ظهر السامريون كقوة لها تأثير خطير فى الديانة اليهودية ، ومعادية لسكان أورشليم ، بعد العودة من السب البابلى فى عام ٥٣٩ ق.م ، حتى انتهى الأمر إلى انفصال دينى تام بينهم وبين مجتمع أورشليم ، بعد قام شعائر عبادة سامرية على جبل جرزيم المقدس ، على مقربة من شكيم ، فى أثناء حكم أنطيوخس الرابع ، (١٧٥-١٤٠ ق.م) ومنفصلة عن معبد أورشليم (٣) .

-
- (١) أنظر : عن الهيكل الثانى : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى للتاريخ ص ١٠٣٦-١٠٥٩
- (٢) ملوك ثان ١: ٣٢-٣٥ ، محمد ييوى مهران : المرجع السابق ص ٧٤٤ - ٧٤٥-٧٤٧ ، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٥٧
- (٣) قدمنا دراسة مفصلة عن « السامريين » فى كتابنا « إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - ص ١٠٦٨-١٠٧٥

(٤) الآسينيون :

كانت هذه الفرقة على أيام المسيح ، عليه السلام ، من أهم الفرق اليهودية ، وأكثرها نشاطا ، وأشدّها احتراماً ، ومع ذلك لم يرد لها ذكر في أقوال المسيح ، ربما لأنها كانت بعيدة عن اورشليم ، فلم يأتوا إلى الهيكل ليقيموا الذبائح ، ويسجدوا للرب ، وعلى أى حال ، فالمعلومات عن هذه الفرقة نادرة ، إذ لا تعدو فقرات قليلة في كتب المؤرخ اليهودي « يوسف بن متى » ، (٣٧-٩٨ أو ١٠٠ م) ، والمؤرخ الروماني « بلينى الأكبر » ، (٣٢-٧٩ ق.م) ، والفياسوف اليهودي « السكندري » فيلون ، ، وأما أقدم ما عرف عنها ، فيرجع إلى عصر المسكابين ، وطبقا لرواية « يوسف بن متى » فقد كانوا موجودين على أيام الأمير المسكابي « يوناثان » (١٦٠-١٤٢ ق.م) ، ولم تمر فرقة الآسينيين طويلا ، فقد انقرضت في أخريات القرن الأول الميلادي ، وقد ذهب بعض المؤرخين إلى أن « يوحنا المعمدان » (سيدنا يحيى عليه السلام) كان من هذه الفرقة ، إلا أن أصحاب هذا الاتجاه لم يقدموا دليلا يعتمد عليه في إثبات رأيهم هذا (١) .

وكانت فلسفة الآسينيين خليطا من اليهودية وغيرها ، ذلك لأن القوم إنما كانوا يعتنقون فلسفة دينية وأخلاقية ، عملت فيها تيارات أجنبية كثيرة ، منها الفلسفة النيشاثورية اليونانية ، ومنها التنظيم الديني المجوسى القائم على تقديس النور وربطه بالخير ، ومنها رواسب وبقايا من العقائد المصرية الفرعونية ، لاسيما ما يتصل منها بتقديس الشمس ، إلى جانب المعتقدات النابعة من كتب اليهود المقدسة بطبيعة الحال (٢) .

(١) على عبد الواحد وافي : المرجع السابق ص ٩٣

(٢) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٦٩

وكان الآسينيون يؤمنون بالسعادة بعد الموت ، ولكنهم كانوا يشكون في قيامة الجسد ، وكانوا يمتنعون عن الزواج - بتأثير من الفلسفة الفيثاغورية ، وربما بتأثير من نصوص معينة في التوراة (١) ، وهم في هذا يخالفون الفرق اليهودية الأخرى التي ترى أن الزواج واجب ديني لكل قادر عليه ، وأن من يحجم عن الزواج - مع القدرة عليه - لا يقل جرمه عن جرم القاتل ، لأن كليهما يعطى نور الله ، وينتقص ظله في أرضه ، ويبعد رحته عن إسرائيل ، ومن هنا ذهب بعض فقهاءهم أن من بلغ العشرين ، وهو أعزب ، يحوز القضاء أن يرغمه على الزواج (٢) .

على أن الآسنيين إنما كانوا في نفس الوقت الذي يمتنعون فيه عن الزواج ، يتبنون أولاد الفقراء ، ليعلمهم عقائدهم ويفقههم في مذهبهم ، وإذا أراد أحدهم أن ينضم إلى مذهبهم وضموه ثلاث سنين تحت التجربة ، فإذا أمضى التجربة بنجاح ، قبلوه في جماعتهم ، بعد أن يتعهد بعبادة الله ، وأن يعامل الناس بالعدل ، ولا يخفي أسرارهم عن الجماعة ، ولا ييؤح بها لغيرهم ، ولو عرض نفسه بذلك قتل (٣) .

وكان للآسنيين تنظيم دقيق ، ففي كل دار من دورهم التي يعيشون فيها حياتهم الجماعية ، رئيس يعظمونه ويطيعونه ، ومن تحته كان كل فرد من أفراد الطائفة له مكان في الترتيب الهرمي لمجتمعهم ، لا يجوز له أن يتعداه ، حتى بالكلام ، فعند المحادثات والمناقشات تعطى الأولوية لكل فرد منهم بحسب منزلته في هذا الترتيب .

(١) خروج ١٥:٩ ، صموئيل أول ٢١:٤-٥

(٢) على عبد الواحد وافي : قصة الزواج والعزوبة في العالم ص ٦٠ ، ٥٠

(٣) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٥

وكانوا يعيشون على طريقة المعيشة الجماعية في دار عامة للطائفة بعيدة عن الناس ، يتولى كل واحد منهم قيبا مهمة من مهام الحياة اليومية من زراعة أو صناعة أو طبخ أو تنظيف أو تعليم أو تأليف ، وكانوا في هذه الدار يعيشون حياة شبيهة بحياة الأديرة المسيحية .

وكانوا يحتفرون المال ، ومن ثم فقد حرموا الإشتغال بالتجارة ، لما تبعثه في النفوس من جشع وحرص على جمع المال ، وجنوح إلى ابتزاز الناس ، كما حرموا صناعة الأسلحة والذخيرة وسائر آلات الحرب لتنافر النسيبة التي تقصد من هذه الصناعات مع أهم مبادئهم ، وهو أن يعيش الناس في سلام دائم ، كما كانوا يميلون إلى التشفي ، ومن ثم فقد حرموا استخدام الذهب والفضة والتعامل بهما ، لما يبعثانه في النفوس من زهو ، وما يحملان عليه من جشع وشح ، ولذلك اقتصررت أعمالهم على الزراعة والصيد وما يحتاجان إليه ، وما يتصل بهما من صناعات ، وهم في ذلك يختلفون اختلافا جوهريا عن بقية فرق اليهود ، فقد كان من أهم مظاهر النشاط الإقتصادي لهذه الفرق شئون التجارة وصناعة السلاح والتعامل بالذهب والفضة ، بل لقد كانت هذه الفرق تنظر إلى هذين المدينيين نظرة تقرب من التقديس .

وكانوا يلبسون ملابس بيضاء ، يحرصون على نظافتها ونظافة أجسامهم ، والظهور بمظهر طيب وقور ، ويهتمون بتهديب شعر الرأس والحية ، وكان القسم الوحيد في حياتهم عند دخول الجماعة ، ثم لا يحلفون يمينا بعده أبدا ، وكانت « لا ، أو ، نعم » تغنيان عن البين ، وكانوا يهتمون بشروق الشمس ، فيقومون من نومهم قبل الفجر ، ويقفون جماعة في لحظة الشروق حيث يؤدون صلاة معينة يسمونها « صلاة الأسلاف » ، وقد لمس بعض الباحثين في هذه النقطة

أقربا من الشرائع القديمة المصرية والمجوسية .

وقد عرف الآسينيون بين اليهود بالعمل الشاق والإحسان إلى الفقراء ، والإبتعاد عن الشر ، والصديق في القول ، وطاعة الحكام ، وعدم الإلتجاء إلى العنف ، وكانوا يحرمون الأضحية والقربان ، مع أنهما عند الفرق الأخرى من أم العبادات ، بل إن هناك من يذهب إلى أنهم لم يحرموا ذبيحة القربان فقط ، بل كانوا يمتنعون بتاتا عن أكل اللحم ، وعن إسالة الدماء ، وكانوا نباتيين ملتزمين بذلك في حياتهم اليومية ، كما كانوا يمتنعون عن متع الجسم ويحرمون شرب الخمر (١) .

(٥) الهيروديون :-

الهيروديون طائفة سياسية ، أكثر منهم فرقة دينية ، وقد اتخذوا كثيرا من العادات الوثنية ، إرضاء للملك « هيرودوس » (٣٧-٤ ق.م) والحكام الرومان ، فقد كان الرومان يصفون نشر مبادئهم في اليهودية ، فوجدوا ضالهم في « هيرودوس » ، الذي حكم أورشليم لمدة ثلاث وثلاثين سنة ، كان أثناءها أداة طيعة في أيدي الرومان ، حتى جعل اليهودية بالقوة أشبه بملكه هيلنستية .

وكان الهيروديون يناصرون الأسرة الهيرودية ويتزلفون إلى الرومان ، وقد اتفقوا مع الفريسيين في عدائهم للمسيح ، عليه السلام ، وفي هذا يقول الإنجيل

(١) - عن ظا ظا . المرجع السابق ص ٢٦٩-٢٧٣ ، على عبد الواحد وافي :

اليهودية واليهود ص ٩٠ - ٩٣ ، وكذا

V. L. G. Rylands, EVolution of Christianity, p. 55]

C. Guignebert, op-cit, p. 213 F

« فخرج الفريسيون مع الميروديين ، وتشاوروا عليه لكي يهلكوه » (١) ، ويقول
« حينئذ ذهب الفريسيون وتشاوروا لكي يصطادوه بكلمة ، فأرسلوا إليه
تلاميذهم مع الميروديين سبعين قائلين : يا معلم ، نعلم أنك صادق ، وتعلم طريق
الله بالحق ولا تبالي بأحد ، لأنك لا تنتظر إلى وجوه الناس ، فقل لنا : ماذا تظن ،
أيجوز أن نعطي جزية لقيصر أم لا ، فعلم يسوع خبتهم وقال : لماذا تجربوني
يا سراقون ، أروني معاملة الجزية ، فقدموا له دينارا ، فقال لهم : لمن هذه
الصورة والكتابة ، فقالوا له : لقيصر ، فقال لهم : أعطوا إذا ما لقيصر لقيصر ،
وما لله لله (٢) . »

(٦) القراءون :

ترجع تسمية « القرائين » إلى أن العهد القديم (التوراة والأنبياء والكتب)
إنما كان يسمى عند اليهود « المقرء » أي « المقروء » ، وقد رفض القراءون الامتناعات
الحبرية ، والمرويات الصفوية التي تناقلها « التناون » ، في « المشنة » ، و « الاموراث »
في التلمود ، وجملة المرجع الاول والاخير لها في الدين إنما هو النص المقدس
المكتوب المنزل ، والمسمى « المقرء » فأصبح أتباعها يسمون لهذا السبب « القرائين » .
وفي عام ٧٦١ م ، اختير « عنان بن داود » حاكما أكبر لليهود في العراق ،
على أيام الخليفة العباسي « المنصور » (٧٥٤ - ٧٧٥ م) ، وكان « عنان » هذا ،
مشهورا بميله التحررية ، وبخاصة إزاء التلمود ، فعارض اختياره أكبر رجلين
على رأس اليررد في الدولة الإسلامية ، وهما « الجأون الاحمى يهوداي » ، رئيس
أكاديمية « سور » ، في الفترة (٧٥٩ - ٧٦٢ م) ، و « الجأون داودي » ، رئيس

أكاديمية « قومبيثا » في الفترة (٩٦١ - ٧٦٤ م) ، وأختار الزعيم اليهودي آنذاك « عنان » الأصغر ، وهو « حنايا » لزعامة يهود العراق .

وقامت الفتن بين يهود « بما أدى إلى فرار « عنان بن داود » إلى فلسطين ، والقيام بحملة شعواء ضد التلود وأصحابه ، بسبب الأذى الذي لحق به منهم ، ولحقه عليهم ، بسبب عدم قبولهم لإياه رئيسا لهم ، وأخذ يدعو إلى التمسك فقط بما جاء في العهد القديم ، ثم سرعان ما ألغى جميع التشريعات التي قررها الربانيون اعتمادا على أسفار التلود ، وجاء بتشريعات جديدة تخالف تشريعاتهم ، ومنها أنه حرم زواج العم من ابنة أخيه ، وزواج الخال من ابنة أخته ، بل أنه قد جاء بتشريعات خالف فيها نصوحا صريحة في التوراة نفسها ، ومنها مساواته في الميراث بين الابن والبنت ، ومنع الزوج من أن يرث شيئا من تركه امرأته .

وتظهر خطورة حركة القرائين - في نظر اليهود - في أن صاحبها - وهو يهودي - قد نادى بأن « عيسى بن مريم ، ليس زنديقا - كما يدعى الفريسيون - وأنه لم يشوه التوراة ، ولم يكذبها أو ينسخها ، وأنه كان رجلا من البشر ، من بني إسرائيل ، تقيا صالحا ، لم يفكر قط في النبوة أو الألوهية ، بل كان مصلحا ، يريد أن يخلص شريعة موسى من المفاسد المنحرفة التي ألصقها الناس بها ، كما نادى كذلك بأن محمدا (صلى الله عليه وسلم) نبي حقا ، وأنه كعيسى بن مريم ، لم يفكر قط في مخالفة التوراة ، أو التعدي عليها ، أو نسخ شرائعها ، وقد أدى هذا كله إلى أن يشتد الصراع بين الربانيين والقرائين ، فأعلن رؤساء كل طائفة تكفير الطائفة الأخرى ونجاستها وحرمانها من رحمة الله ، ومنعوا الصلاة ، كل منهم في معابد الآخر ، وحرموا كل مشاركة دينية أو شعبية من قبل أية طائفة من الطائفتين مع الأخرى ونجاستها وحرمانها من رحمة الله ، ومنعوا الصلاة ، كل منهم ، في معابد الطائفة الأخرى ، وحرموا كل مشاركة دينية أو شعبية ، من قبل أية طائفة من الطائفتين مع الأخرى ، من الأكل على مائدة السبت أو الأعياد ، أو الزواج

— ٢٠٢ —

الذى حرم نسا بين الطائفتين ، وإذا حدث زواج ، فإنه إنما يعتبر زنا ، ويعتبر الأولاد المولودين منه غير شرعيين ، ولا يفتنون إلى شعب الله المختار (١) .

(٧) الجليليون :

الجليليون فرقة دينية وسياسية عند اليهود ، كان رائداهم الأول ديهوذا الجليلي ، الذى ظهر حوالى عام ١١ م ، وعالف أوامر دأغسطس قيصر ، (٢٧ ق.م - ١٤ م) فى إحصاء اليهود ، ونادى بأنه ليس لليهود ملك إلا الله ، وتقرأ فى الإنجيل : بعد هذا قام يهوذا الجليلي فى أيام الاكتتاب ، وأزاع وراءه شعبا غفيرا ، فذلك أيضا ملك ، وجميع الذين انقادوا إليه تشتتوا ، (٢) .

(٨) الليبرتيينون :

يظن أنهم كانوا طائفة قوامها أرقاء اليهود ، الذين أعنتهم سادتهم الرومان ، وكان لهم - فيما يبدو - مجمع خاص بهم فى اورشليم ، وتقرأ عنهم فى الإنجيل : فنهض قوم من المجمع الذى يقال له مجمع الليبرتيين والفيروانيين والإسكندريين ، ومن الذين من كيليكيا وآسيا ، يحاورون استفانوس (٣) .

(٩) الغيورون :

وقد عدم المؤرخ اليهودى د يوسف بن متى ، فرقة رابعة مكملة للفريسيين والصدوقيين والآسينيين ، وكانوا حربا سياسيا هدفه مقاومة سياسة هيرودوس

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٩٥ - ٢٠٦ ، على عبد الواحد وافي :

المرجع السابق ص ٩٤ - ١٠٠

(٢) أعمال الرسل ٦ : ٩

(٣) أعمال الرسل ٥ : ٢٧

والرومان ، فقاموا بثورة مسلحة ، لم يكتب لها النصر ، ويفهم من أناجيل
النصارى أن د سمعان ، أحد حوارى المسيح ، إنما كان منهم (١) .

وأخيرا ، فليست هذه كل فرق لليهود الدينية ، وإنما هناك غيرها الكثير ،
فهناك القناعات والايوثيين والفتوسية (الصائبة) واليودجانية والمارانوس
والدومة (الدومة) والإصلاحيون أو المجددون والفلاشة وبنو إسرائيل (٢) .

(١) متى ١٠ : ٤ (حيث يسمى بالقانونى ، وهو اللفظ العبرى المقابل للفظ
غيور) ، (لوقا ٦ : ١٥ ، أعمال الرسل ١ : ١٣ ، مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٨)
(٢) أنظر : عن هذه الفرق : حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٦٠ -

الفصل السابع

اليهود : بين الإنفلاق والتبشير

تمتلئ صفحات الكتب بزعم كذب مؤداه، أن اليهود ماكانوا يميلون إلى نشر دينهم بين الأمم ، ذلك لأن نشر الدعوة الدينية من بعض الوجوه محظور على اليهود (١) ، هذا فضلا عن أن القسوم إنما كانوا يعتبرون أنفسهم « شعب الله المختار » (٢) ، ذلك لأنهم - فيما يزعمون - شعب مقدس اختاره ربهم « يوه » ليكون شعبه المصطفى دون بقية شعوب الأرض ، ومن ثم فقد غاطبهم في التوراة « واتخذكم لي شعبا وأكون لكم إلهيا » (٣) ، « وأتم تكونون لي ملكة كهنة ، وأمة مقدسة » (٤) ، بل إنه يقول لهم « إنك شعب مقدس للرب إلهك ، وقد اختارك الرب لكي تكون له شعبا خاصا ، فوق جميع الشعوب التي على وجه الأرض » (٥).

وهكذا نظر الإسرائيليون إلى أنفسهم على أنهم الشعب الذي اصطفاه الله وفضله على العالمين ، وأن من عداهم من الشعوب أقل منهم مكانة في سلم الإنسانية ومن ثم فلا تسمح نفوسهم أن تكون هذه الميزة لغيرهم من الشعوب الأخرى ، بل إن « يوه » - رب يهود - لم يكن إلها عالميا ، وإنما كان إلها قوميا ، وربا لليهود دون سواهم من العالمين (٦) ، إلا أن ذلك شيء ، وماقام به اليهود من نشر دينهم

(١) إسرائيل ولفسون : المرجع السابق ص ٧٢

(٢) خروج ٦: ١٩ ، عدد ١٤: ٢ ، تثنية ١٠: ١٥

(٣) خروج ٦: ٧ (٤) خروج ٦: ١٩

(٥) تثنية ١٤: ٢ ، وأنظر : تثنية ١٠: ١٥

(٦) خروج ٦: ٧ ، ١١: ١٥ ، ١١: ١٨ ، أخبار أيام ثان ٢: ٥

بين الشعوب الأخرى شيء آخر .

هذا فضلا عن أننا نرى في القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد ، النبيين « عاموس » (٧٦٠-٧٤٦ ق.م) و « إشعياء الأول » (٧٢٤ - ٦٨٠ ق.م) يعتقدان فكرة جديدة خلاصتها ، أن « يهو » ، إنما هو إله للعالم كله ، والديان العادل لكل شعوب الأرض ، وإن كان هذا التطور في اليهودية لم يكن دائما سيرا إلى الأمام في كافة الأحوال ، بل كانت هناك الردة قارة ، والقهقرى إلى الوراء تارة أخرى، حتى أن أسفار التوراة الأخيرة ، حين تخرج من دائرة بني إسرائيل إلى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم « الله » في التوراة على أنه إله إسرائيل في المقام الأول .

وهكذا يبدو بوضوح أن إله إسرائيل- كما تصوره التوراة- لم يكن الله ، كما تفهمه البشرية في الديانات المعاصرة (١) ، وهذه الفكرة تتناسق تناسقا كاملا مع سياق النظام الإسرائيلي عامة ، لأنه الدين الخاص لشعب خاص ، لا بد أن يكون له إله خاص ، وهذه الخصوصية مهمة جدا في عقيدة هذا الشعب اليهودي (٢) .

وعودا على بدء ، على موقف اليهود إزاء التبشير بدينهم .

يحدثنا التاريخ الديني أن يهود قد اتبعت كل ما أمكنها اتباعه من وسائل لتفشر دينها بين الأقوام من غير اليهود ، والأدلة على ذلك كثيرة ، منها (أولا) أن هناك من غير اليهود من اعتنق اليهودية ، منذ مرحلتها الأولى ، وعلى رأس هؤلاء جميعا ، السحرة المصريون ، والذين تكاد تجمع الكتب المقدسة من قبل - والمؤرخون من بعد - على أنهم هم الذين آمنوا بدعوة موسى المكلم ، عليه السلام ، عن عقيدة وإيمان ، ولعمري إن الذين هددهم فرعون ، « فلا تظلمن

(١) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٢

(٢) عبده الراجحي : الشخصية الإسرائيلية - الإسكندرية ١٩٦٨ ص ٤٧

أيديكم وأرجلكم من خلاف ، ولا صلبنكم في جذوع النخل^(١) ، فكان ردكم ، لن تؤثر على ما جاءنا من البينات ، والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض ، إنما تقضى هذه الحياة الدنيا ، إنا آمنا بربنا ليغفر لنا خطايانا ، وما أكرهتنا عليه من السحر والله خير وأبقى^(٢) ، إن هؤلاء لأشد إيماناً من بنى إسرائيل أنفسهم ، الذين ما أن رأوا فرعون وجنوده ، حتى تملكهم الذعر والخوف ، وصاحوا بموسى قائلين : أؤذينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا^(٣) ، أو كما نقول توراثهم : ماذا صنعت بنا حتى أخرجتنا من مصر ، أليس هذا هو الكلام الذى كلمناك به فى مصر ، قائلين : كف عنا فنعلم المصريين ، لأنه خير لنا أن نخدم المصريين من أن نموت فى البرية^(٤) .

ومن هنا فإن العلماء - ومنهم يهود ، كالحاخام الدكتور أبشتين^(٥) ، والكتور سيسل روث^(٦) - يكادون يجمعون على أن أتباع موسى الخارجين فى ركابه من

(١) سورة طه : آية ٧١

(٢) سورة طه : آية ٧٢-٧٣ ، وأنظر تفسير القرطبي ص ٤٢٦٥ - ٤٢٦٦

(٣) سورة الأعراف : آية ١٢٩ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٤/٤٥٦-٤٥٧

(دار الشعب - القاهرة ١٩٧١) ، تفسير القرطبي ص ٢٦٩٩ (دار الشعب -

القاهرة ١٩٨٠) ، تفسير الطبري ١٣/٤٣-٤٤ (دار المعارف - القاهرة ١٩٥٨)

تفسير المنار ٦٩/٧٢-٦٩ (الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ١٩٧٤) .

(٤) خروج ١٤: ٨-١٢ .

Isidore Epstein, Judaism, (Penguin Books). 1970 p. 16 (٥)

C. Roth. A Short History of the Jewish People London. (٦)

1969, p.6

وكلذا L.Woolley, The Beginnings of Civilisation, N.Y 1965, p. 496

مصر ، لم يكونوا كلهم من سلالة بني إسرائيل ، وإنما كانوا خليطا من الإسرائيليين وغير الإسرائيليين ، يفتنون إلى فكرة وعقيدة ، لا إلى جنس وعنصر بعينه ، كما يزعم اليهود ، بل إن التوراة نفسها إنما تصرح في وضوح — لا لبس فيه — ولا غموض — بذلك كله ، وذلك حيث تقول : وصعد معهم لقيف كثير أيضا (١) ، يتكونون — فيما يرى جوستاف لوبون (٢) — من المصريين الساخطين ، ومن العبيد المتمردين ، فضلا عن السحرة المصريين ، الذين آمنوا بديانة السلام من عبادة وإيمان .

ومنها (ثانيا) أن التوراة تمتلئ بالنصوص التي تتحدث عن تهويد أناس من غير اليهود ، كما في أسفار : الخروج والقضاة وراعوث وسموئيل الثاني ، وأخبار الأيام الأول وغيرها (٣) ، ومنها (ثالثا) أن التوراة تقدم لنا اليهود في عصر القضاة — وعلى أيام دبورة بالذات — على أنهم أربعون ألفا من المحاربين (٤) ، ثم هم على أيام داود ، (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) مليون وثلاثمائة ألف (٥) ، مما يدل على أنهم كانوا أيام الملكية ، خليطا من الإسرائيليين والكنعانيين ، وإن كانت

(١) خروج ١٢ : ٣٨

(٢) جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى ، ترجمة عادل

زعيتر - القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٣

(٣) خروج ١٢ : ٣٨ ، قضاة ١ : ١٦ ، ١ : ١١ ، ١٤ : ١٠ - ٢٠ ، راعوث ١ : ١

٤ - ١٢ : ١٣ ، سموئيل ثان ١١ : ٢ - ٢٤ ، أخبار أيام أول ٢ : ٩ ، ١٨ - ٢٠ ،

٢٥ - ٢٧ ، ٣٣ ، ٤٢ ، ٥٥ ، ١١ : ٣٢ ، ٢٧ : ٣٠

وكذا A. Lods, op—cit, p. 391 وكذا J. Hastings. op—cit, p. 3

(٤) قضاة ٥ : ٨ سموئيل ثان ٢٤ : ٩

الأرقام تدل على أن الغالبية العظمى ، إنما كانت من الكنعانيين (١) .

ومنها (رابعا) أن السبي البابلي - والاشوري من قبل - كانا سببا في تهجير الآف من اليهود إلى العراق ، واستبدالهم بآخرين ، فضلا عما حدث أثناء ذلك من اختلاط جنسى بين الفزاة واليهود - راضين كانوا أم مكرهين - حتى أن سفر د عزرا ، ، الذى كتب أثناء السبي البابلي ، لا يتحدث إلا عن هذا الإختلاط (٢) ، ودمى أن من نتيجة ذلك أن نشأ جيل يعتقد اليهودية ، ولكنه ليس يهوديا من ناحية الجنس ، أو على الأقل ، ليس يهوديا نقيا .

ومنها (خامسا) أن الملك اليهودى د يوحنا هيركانوس الأول ، (١٣٥ - ١٠٤ ق م) ، كان قد أجبر الأدرميين فى حوالى عام ١٢٦ ق.م ، على الإختتان واعتناق اليهودية ، رغبة منه فى إزالة الفوارق الدينية بين يهود وآدوم ، وجبا فى نشر اليهودية بينهم ، ومن ثم فقد انضم بنو عيسو إلى الإسرائيليين (٣) .

ومنها (سادسا) ما حدث فى الين على أيام الدولة الحيرية (حوالى ٣٠٠ - ٥٢٥ م) وتورد العرب هناك ، ذلك أن اليهودية إنما كانت قد بدأت تأخذ طريقها إلى الين منذ فترة طويلة ، وإن إزدادت منذ تدمير بيت المقدس على يد

(١) A. Lods, op - cit, p. 333

(٢) عزرا ٩: ١-١٠: ٤ ، ثروت الأسىوطى : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات البدائية - بنو إسرائيل - ص ١٨٠

(٣) سفر المكابيين الأول ٤ : ٢٩ ، ٥ : ٦٥ ، إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب - القاهرة ١٩٢٧ ص ٧٢ ، تاريخ اللغات السامية - القاهرة ١٩٢٩ ص ١٠٥ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩ ، وكذلك

Josephus, Antiquities of the Jews, X III, q. 1

القائد الروماني د تيتوس ، في عام ٧٠ م ، ومن ثم فإن أصحاب هـ ذا الاتجاه
الآخر يرون أننا لو تفحصنا أسماء اليهود المقيمين في بلاد العرب ، لرأينا أن
معظمهم أراميون ، وعرب متهودون ، وليسوا من ذرية إبراهيم الخليل من ولده
إسحاق - عليها السلام (١) - أو منذ تهود دأب كرب أسعد ، (٤٠٠-٤١٥ م) ، (٢)
وفرضها على الحبريين بالقوة - فيما ترى المصادر العربية (٣) - أو منذ تهود د ذى

(١) R. K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, p. 61

(٢) يختلف الباحثون في فترة حكم دأب كرب أسعد ، فذهب فريق إلى
أنها في الفترة (٤٠٠ - ٤١٥ أو ٤٢٠ م) ، وذهب آخرون إلى أنها في الفترة
(٣٨٥ - ٤٢٠ م) واتجه فريق ثالث إلى أنها في الفترة (٣٧٨ - ٤١٥ م) ،
بينما اتجه فريق رابع إلى أنها استمرت حتى عام ٤٣٠ م (أنظر : فريزر هول :
التاريخ العربي القديم ص ١٠٨ ، جواد علي : الفصل في تاريخ العرب قبل
الإسلام - الجزء الثاني - ص ٥٧١ ، وكذا :

J. B. Philby, Note on the Last Kings of Saba, in Le Museon,
LX 111, 1950, p.269,

وكذا J. B. Philby, The Background of Islam, Alexandria. 1947,
p. 116, 143

(٣) أنظر : ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ ١٦٤/٢ - ١٦٧ ، تاريخ
اليعقوبي ١٩٨/١ ، تاريخ ابن خلدون ٥٢/٢ - ٥٤ ، تاريخ الطبري ١٠٧/٢ -
١١١ ، ابن هشام : سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ٢٧/١ - ٣٠ ، الأزرقي :
أخبار مكة ٤٩٩/١ ، السهودي : وقام الولا بأخبار دار المصطفى ١٣٤/١ ،
القاسي : العقد النبوي ١/١٠ ، تفسير الطبري ١٥٤/٢٧ ، تفسير الخازن ١١٥/٤ ،
١٧٥ ، ثم قارن : ابن قتيبة : المعارف ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، المسعودي : سراج
الذهب ٥١/٢ ، نشوان بن سعيد الحميري : ملوك حمير وأقبال اليمن ص ١٢٢

نواس^(١) ، (٥١٥ - ٥٢٥ م) ، سواء أكان ذلك بناء على رغبة من الملك الحميري في أن يقاوم دين سبأى بدين سبأى آخر ، ومن ثم فهو يمثل الروح القومية في اليمن ، حين رأى في النصارى من مواطنيه ما يذكره بحكم الأجباش المسيحيين البغيض^(٢) ، بخاصة وأن المسيحية قد أصبحت وقت ذاك تستند إلى قوة الدولة الرومانية الشرفية الطامعة في غزو اليمن^(٣) ، أو لأنه كان في الأصل - طبقا لرواية ابن العبري - من أهل الحيرة ، وأن أمه يهودية من نصيبين ، وقت في الأسر ، فزوجها والد يوسف ، هذا ، فأولده منها ، ومن ثم فهو يهودى وفد على اليمن من الحيرة^(٤) .

ومنها (سابعا) أننا نرى في القرن الثامن الميلادى شعبا بأسره يعتنق اليهودية ، وذلك حين اعتنق « بولان » ملك قبائل « الحزور المنغولية » في ٧٤٠م ،

(١) ذونواس : هورزقة ذونواس بن تيان أسعد أب كرب ، وقد سمي « يوسف » بعد تهوده ، وإن ذهب البعض إلى أنه من غير الأسرة المالكة ، وأن السبب في تسميته بذى نواس ، أن كانت له ذواتان تتوسان على عاتقه (ابن الأثير : الكامل في التاريخ ٤٢٥/١ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٣١١ ، ٣٧٧ ، المسعودى : مروج الذهب ٥٢/٢ ، تاريخ يعقوب ١٩٩/١)

(٢) P. K. Hitti, op—cit, p. 62
وكذا Bont—Maury, L'Islamisme et le Christianisme en Afrique, Paris, 1906, p. 47

(٣) هيد المجيد عابدين : بين الحبيشة والعرب - القاهرة ١٩٤٧ ص ٥٥

(٤) جواد على : المرجع السابق ص ٥٩٣ ، ثم قارن : الحمداني : الإكليل ٦٣/٢ ، وأنظر :

F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, Berlin, I, 1964, p. 360

اليهودية، ثم اتخذها ديناً رسمياً لقبائل الخزر، ذلك أن هذه القبائل قد طبعتها طبائع القسوة المنطشة إلى إراقة الدماء، التي كانت تتميز بها القبائل المنغولية، وقد رغب مسلموا الشرق في أن يرشدوا هؤلاء الخزر، إلى سماحة الدين الإسلامي، كما رغب مسيحيوا الغرب بدورهم، في أن ينشروا السلام في أرجاء هذه المملكة الدموية، فكان ذلك ترغيباً لحاكم هذه القبائل في الإطلاع على الدين اليهودي، وصادف هذا الدين من نفس «بولان» هوى، إذ وجد فيه - بما يحتويه من طقوس دهوية، وبما يشتمل عليه من شرائع تتيح كل أنواع القسوة - تفسيراً لأصول دينه الوثني، فاعتنق اليهودية ديناً في عام ٧٤٠م، ثم تبعته حاشيته، فشعبه، ثم أعلنه ديناً رسمياً لقبائل الخزر (١).

ومنها (ثامناً) أن القرآن الكريم يكذب هذا الإدعاء - الذي تعرب للأسف حتى إلى كتابات المؤرخين الإسلاميين - وذلك حين يشير صراحة إلى انتشار اليهودية في اليمن في القرن العاشر قبل الميلاد، وعلى أيام سليمان، (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م)، حيث يروى في سورة النمل قصة ملكة سبأ مع سليمان، وكيف بدأت بدعوة النبي الكريم ملكة سبأ إلى الإسلام، ثم انتهت - بعد أن تأكدت الملكة العربية أن سليمان إنما يطلب لها ولقومها الهداية إلى سواء السبيل - إلى أن قالت: «رب أنى ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين» (٢).

(١) أبكار السقاف: إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة - القاهرة

١٩٦٧ ص ٤٩

(٢) أنظر: سورة النمل: آية ٢٠ - ٤٤، وكذا: تفسير الطبري ١٩/١٤٣

- ١٧٠، تفسير الطبري ١٩/٢٠٨ - ٢٣٠، تفسير القرطبي ١٤/١٧٦ - ١٢٣، تفسير ابن كثير ٣/٢٦٠ - ٣٦٦ تفسير الكشاف ٢/١٤٢ - ١٠١، تفسير روح

ومنها (تاسعا) أن هناك فريقا من المؤرخين ، إنما يذهب إلى أن « بنى النضير » و « بنى قريظة » - وهما فرعان من قبيلة جذام العربية - قد تهودوا ، وسعوا بالمكان الذى نزلوا فيه (١) ، وطبقا لرواية الإخباريين ، فإن « جبل بن جوال » من « بنى ثعلبة بن سعد بن ذبيان » قد تهود هو وقومه ، وطاش مع بنى قريظة ، حتى ظهور الإسلام ، ثم هداه الله إلى الدين الحق ، فأسلم وحسن إسلامه (٢) ، ثم هناك « كعب بن الأشرف » اليهودى ، وكان من بنى طى ، ثم أحد بنى نهبان ، ولكن أمه من « بنى النضير » ، وقد قتله المسلمون بسبب تشبيهه بنساء المسلمين ، وشعره فى التحريض على الرسول - صلوات الله وسلامه عليه - فضلا عن تحريض قريش على محاربة المسلمين فى المدينة ، والثأر لقتلها فى بدر (٣) .

ومنها (عاشرا) هناك الكثير من العرب المتهودين ، ولاسيما القبائل اليهودية المسماة بأسماء عربية أصيلة ، لها صلة بالوثنية ، مما يدل على أنها إنما كانت وثنية

المعاني ١٨٢/١٩ - ٢١٠ ، فى ظلال القرآن ١٩/٢٦٣١-٢٦٤٣ ، تفسير البيضاوى ١٧٢/٢ - ١٧٨ ، تفسير أبو السعود ١٢٧/٤ - ١٢٤ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ٢٢٤/١ - ٢٣٨ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢/ قصص الأنبياء ١/٢٢٣ - ٢٣٩ محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ ص ٧٦٢ - ٧٨٠ (١) اليعقوبى (أحمد ابن أبى يعقوب بن جعفر) : تاريخ اليعقوبى - الجزء الثانى - بيروت ١٩٦٠ ص ٣٦ ، ٣٩

(٢) ابن حجر العسقلانى : الإصابة فى تمييز الصحابة ١/٢٢٣ (رقم ١٠٧١) - القاهرة ١٩٣٩

(٣) ابن كثير : السيرة النبوية ٩/٣ - ١٥ (القاهرة ١٩٦٥) ، ابن هشام : سيرة النبى ﷺ ٢/٥١ - ٥٨ (القاهرة ١٩٥٥) ، عماد الدين خليل : دراسة فى

قبل أن تهود ، ومن ثم فهناك الكثير من البطون العربية التي تهودت (١) ، فقد
تهود قوم من الأوس والخزرج بعد خروجهم من اليمن لمجاورتهم يهود
خيبر وقريظة والنضير ، وتهود قوم من بني الحارث بن كعب ، وقوم من
« غسان » ، وقوم من « بل » (٢) .

ومنها (حادى عشر) أن هناك ما يشير إلى أن المرأة المقلات في الجاهلية ،
كانت تنذر إن عاش لها ولد أن تهوده ، ومن ثم فقد تهود بعض منهم ، فلما جاء
الإسلام أراد الانتصار لإكراه أبنائهم عليه ، فنهاهم الله عن ذلك (٣) ، حيث
يقول سبحانه وتعالى « لا إكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي » (٤) .

== السيرة - القاهرة ١٩٧٤ ص ٣٣٦ - ص ٣٣٨ ، تاريخ الطبرى ٢/٤٨٦-٤٩١ ،
صحيح البخارى ٢/٧٩ - ٨ ، ابن حزم : جوامع السيرة ص ١٥٤ - ١٥٦ ،
ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ٢/١٤٣ - ١٤٤ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى
٢١/١ - ٢٣

(١) D. Noldeke, EB, 24, 1911, P.

وكذا D. S. Margoliouth, The Relations between Arabs and
Israelites Prior to the Rise of Islam, London, 1924, P. 60

(٢) تاريخ يعقوبى ١/٢٥٧ ، جواد على : ١/٥٢٥ وكذا

H. Graetz, Histoy of The Jews, II, Philadelphia, 1956, P. 408
وكذا Islamic Culture, III, 2' p. 177

(٣) سنن أبى داود ٣/٧٨-٧٩ ، البيهقى : السنن الكبرى ٩/١٨٦ ،
إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب ص ٨٨ ، أديان العرب فى
الجاهلية ص ٢٠١

(٤) سورة البقرة : آية ٢٥٦ ، وأنظر : تفسير المنار ٣/٣٥ - ٤٠ ، تفسير
أبو السعود ١/١٨٩ - ١٩٠ ، تفسير ابن كثير ١/٤٥٩ - ٤٦٢ ، مسند الإمام ==

وعلى أى حال ، فإن فريقاً من المؤرخين إنما يذهب إلى أن يهود بلاد العرب ، إنما هم عرب تهودوا ، وإن لم يكونوا مزودين بمعلومات كافية عن التوحيد ، وأنهم لم يكونوا خاضعين لقانون التلود كله ، حتى أن بعضاً من يهود دمشق وحلب ، في القرن الثالث الميلادي ، أنكروا عليهم يهوديتهم ، وإن كانوا مع ذلك شديدي التمسك بدينهم (١) .

وهكذا يبدو بوضوح أن اعتناق اليهودية لم يكن أمر مقصوداً على اليهود فحسب ، وإنما اعتنقها آخرون من غير اليهود ، وأن هؤلاء اليهود من غير بني إسرائيل - أو هؤلاء المتهودون من غير أبناء يعقوب - إنما كان منهم من اعتنق اليهودية إيماناً بها - كدين سامي - كما أشار القرآن الكريم إلى السحرة المصريين على أيام موسى (٢) ، وإلى ملكة سبأ على أيام سليمان ، ومنهم من سار في ركابها ،

== أحاد : ١٨١/٣ ، ٤٦/٥ ، ٤٥٢ ، ١٦٠/٧ ، تفسير القرطبي ٢٧٩/٣ - ٢٨٢ ، تفسير الطبري ٣٠٤ - ٣٠٧ ، تفسير الطبري ٤٠٧/٥ - ٤٢٤ ، تفسير روح المعاني ١٣/٣ - ١٥ ، في ظلال القرآن ٢٩٢/٢ - ٢٩٦ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٣٢٩/١ - ٣٣١ ، تفسير النسفي ١٢٩/١ ، تفسير الكشاف ٢٨٧/١

(١) إسرائيل ولغفسون : المرجع السابق ص ١٢ ، ٧٣ ، وكذا

D. S. Margoliouih; op-cit, p. 60.

H. Graetz, op-cit, III, p. 51, 75

وكذا

(٢) أنظر : سورة الأعراف : آية ١٠٩ - ١٢٦ ، وكذا : تفسير المحيط ٣٥٥/٤ - ٣٦٨ ، تفسير روح المعاني ٣١/٩ - ٢٨ ، تفسير المنار ٤٥/٩ - ٧٨ ، في ظلال القرآن ١٣٤٢/٩ - ١٣٥٣ ، تفسير القرطبي ٢٥٦/٧ - ٢٦٢ ، تفسير الطبري ١٨/١٣ - ٣٦ ، تفسير ابن كثير ٢٠٥/٣ - ٢٠٩ .

كما فعل العبيد والأسارى ، الذين لحقوا بموكب الخروج من مصر ، فى أخريات القرن الثالث عشر قبل الميلاد - كما تشير التوراة إلى ذلك (١) .

هذا إلى جانب من فرضت عليهم اليهودية بقوة الدولة وسلطانها ، على أيام دولة بنى إسرائيل فى فلسطين ، كما حدث بالنسبة إلى الكنعانيين على أيام الملكية ، ومنهم من فرضت اليهودية عليه بحد السيف ، كما حدث بالنسبة إلى الآدوميين فى القرن الثانى قبل الميلاد ، ومنهم من ولدوا من أمهات يهوديات تزوجن من جنود الرومان ، بعد قضاء الإمبراطورية الرومانية على ثورة د باركوخبا ، (١٣٢ - ١٣٥ م) ، فى أغسطس من عام ١٣٥ م ، وتدمير مدينة أورشليم ، والقيام بمذبحة مروعة ختمت حياة اليهود فى فلسطين - كدولة وقومية - وتشريد البقية الباقية من يهود فى جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، ثم زواج كثير من بنات يهود من جنود الرومان ، الذين تركوهم بعد حين من الدهر ، فشب أبناءهم يهودا كأماهم (٢) .

= وانظر : سورة طه . آية ٥٧ - ٧٦ ، وكذا : تفسير البيضاوى ٢/٥٢-٥٦ ، فى ظلال القرآن ١١/٢٣٤٠ - ٢٣٤٤ ، تفسير الطبرى ١٦/١٧٥ - ١٩٢ ، تفسير الطبرى ١٦/١٩٩ - ١٢٤ ، تفسير ابن كثير ٤/٥٢٢ ، تفسير الكشاف ٢/٥٤٢ - ٥٤٦ ، تفسير القرطبى ١١/٢١١ - ٢٢٧ ، تفسير أبى السعود ٣/٣١١ - ٣١٦ . (١) خروج ١٢ : ٢٨ ، وكذا

L. Woolley, op-cit, p. 49

G. Roth, op-cit, p. 6

وكذا

(٢) جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا - القاهرة ١٩٦٧ - ٧٨ ، وكذا

Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, d. 453-454

H. Strathmann , PJB, 28, 1927, p. 92 F

وكذا

A. Schulten, ZOPV, 56, 1933, p. 180

وهناك من اعتنقوا اليهودية لأن طقوسها الدموية، تتفق وطباعهم المتعطشة إلى الدماء، كقبائل الخزر المنغولية، وهناك من اعتنقوا اليهودية لأسباب قومية، ونكاية في المسيحية كالمجريين، الذين كانوا يخشون على بلادهم من أطباع الرومان. وحكم الاحباش البيض، وهناك من اعتنقوا اليهودية لأن الامهات المقلات في الجاهلية العربية ومبهم لليهودية - إن عاشوا - كما حدث في د يثرب، العربية، حتى أن الانصار حين أرادوا إكراه هؤلاء الأبناء على ترك اليهودية، واعتناق الإسلام، نهام الله - سبحانه وتعالى - عن ذلك.

وهناك من اعتنقوا اليهودية تبهيها بها من يهود، أو لأنهم كانوا مطالبين بشأ، فهجروا مواطن قبائلهم إلى مواطن أخرى تسكنها يهود، أبت عليهم مجاوراتها إلا أن يهودوا، كما حدث مع د بنى حمئة بن عكرمة، وم بطن من قبيلة د بلي، العربية.

وأخيرا لا أريد أن أتحدث عن اليهود في العصر الحديث، حيث تتوافر الأدلة في أمريكا الوسطى والجنوبية على تحول كثير من الهنود الحمر إلى اليهودية ولا علاقة لهم جنسيا ودمويا باليهود أصلا، وكل هذا يمنع أى شك في أن اليهودية لم تكن مقصورة على بني إسرائيل وحدهم، بل إن هناك شعوبا أخرى قد اعتنقت الدين اليهودي (١)

(١) أنظر: محمد عوض محمد: الإستعمار والمذاهب الإستعمارية - القاهرة

١٩٥٧ ص ١٢٨ - ١٥٥، جمال حمدان: المرجع السابق ص ٧٧ - ٧٨، وكذا

E. Pittard, Les Races et L'Histoire, p. 313, 330

وكذا W. Z. Ripley. Races of Europe. Loundon, 1900, p. 392

ولست أدري بعد هذا كله ، أية وسيلة بقيت لم يتبعها اليهود لنشر دينهم ؟
ومن ثم فإن انتشار الدين اليهودي قد أوجد أجيالا وطوائف من اليهود
لا تمت إلى بني إسرائيل بشيء ، سوى صلة الدين ، أو بعبارة أخرى ، فإن
انتشار اليهودية قد قضى على بني إسرائيل كسلالة بشرية متميزة (١) .

الباب الثالث الحياة الاجتماعية

الفصل الأول

التطور الإجتماعى فى المجتمع الإسرائيلى

(١) طبقات المجتمع الإسرائيلى :

إن التمييز بين الأشراف والعامة الذى يتميز به مجتمع الرافدين - مثلا - يتفق وأحوالا اجتماعية أكثر تطورا إلى حد بعيد ، من أحوال العبرانيين . الذين لا نجد عندهم فى الواقع أى تمييز بين المدينين الأحرار ، وهؤلاء جميعا كانوا يتمتعون بنفس الحقوق بعد وصولهم إلى سن البلوغ ، التى حددتها التوراة بالعشرين ، وكانت أيضا أدنى سن للإنخراط فى الجيش (١) ومن ثم ، فطبقا لمعادن البدو ، فإن أراضى المرعى والبنابيع - وهى أساس الحياة البدوية - إنما هى ملكية - شائعة بين القوم جميعا (٢) .

وإلى جانب المدينين الأحرار ، كان هناك العبيد من أجناب وإسرائيليين ، وكان أغلب العبيد من الأجناب ، وأكثر هؤلاء أسرى حرب ، ولكن كان يمكن أيضا شراء العبيد ، وقد كانت تجارة الرقيق فى أيدى الفينيقيين ، وقد كان العبرانيون ينظرون إلى العبد على أنه مجرد ملك منقول لسيده ، وإن كانت قوانين التوراة تحمى العبد - فى أحوال معينة - من سيده ، ومن ثم فالسيد الذى يتلف عين عبده أو سته ، عليه فك رقبتة ، والسبت يوم راحة للعبيد ، كما هو

(١) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ١٦٧

(٢) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the middle of the Eithth Century, London, 1962. p. 396

للمدنيين الاحرار، والعبد الآبق يجب إيوأؤه وحمايته ، ولا يصح رده إلى سيده، باعتبار أن القرار إنما هو دليل سوء معاملة السيد لعبد^(١) .

هذا وقد كانت معاملة العبيد البرانيين تختلف عن معاملة أمثالهم من الأجانب، فقد كان لهم حق استعادة حريتهم بعد سبع سنين من الخدمة ، كما كان صاحب العبد يقادر على استرقاق أخيه العبري إن لم يدفع دينه في الموعد المعلوم ، بل إن آباء الأسر ، إنما كان في استطاعتهم بيع أبنائهم كرفيق ، بل إنه إنما كان يملك عليهم حق الحياة والموت ، فيقتلهم إذا شاء^(٢) .

وهناك طبقة ثالثة في المجتمع العبري ، هي طبقة الأجانب ، وهم قسمان : الواحد : يرتبط بالقبائل العبرية ، وهم « الجيريم » أو الجيران ، الذين يستجرون بأحد أعضاء العشيرة ، ويلوذون بحمايته ، ولم يكن لهم حقوق ، وكانوا يلتزمون بعبادة آلهة العشيرة ، وأما القسم الآخر من الأجانب ، فلم يكن يتمتع بهذا الحق^(٣) .

(٢) التطور الاجتماعي في إسرائيل :

في الواقع ، إن حياة البداوة لا تعرف فوارق اجتماعية ، فالنوة لا تعنى

(١) خروج ٢١ : ٢٦ - ٢٧ ، تثنية ٢٣ : ١٥ - ١٦

(٢) خروج ٢١ : ١ - ٧ ، تكوين ٤٢ : ٣٧ ، سبقينو موسكافى : المرجع

السابق ص ١٦٨

L. G. Levy, la Famille dans L'Antiquite Israelite, Paris, (٢)

1905, p. 83 F

A. Lods, op—cit, p. 221 F

وكذا

جاءا أوقوة - وإن كانت تمكن الغنى من أن يكون أكثر كرما من الآخرين - لأن الأفقر بين البدو ، هو فعلا مساو للأغنى ، والكل يشترك بدون تمييز في نفس الطعام البسيط ، ويرتدى نفس الملابس الخشنة ، ويقوم بنفس العمل ، ويمتطي صهوة الجواد ، ويسكن نفس الخيمة. البدائية في أفعالها ، هذا فضلا عن أن الغنى قد يفقد ثروته ، حين تستولى قبلة معادية على كل قطيعه ، وبالعكس ، فقد يجد الفقير نفسه قد اغتنى من تجارة المقايضة (١) .

وعندما نرح العبرانيون إلى كنعان ، فوجدوا أنفسهم أمام بلد ذي حضارة رفيعة ، وثقافة عالية ، ومفارقات اجتماعية ، وسواء نزلوا فاتحين ، أو مأجورين لأمير من أسراء البلاد ، أو متلصعين ، فالنتيجة واحدة ، وهي أن الحضارة الكنعانية ظلت هي المنتصرة ، واستعمرت العقليّة الإسرائيلية استعماراً لم تتحرر منه (٢) ، رغم محاولة بني إسرائيل الاحتفاظ بعاداتهم البدوية . ولكن لم يبق منها - بمرور الزمن - إلا آثارا ، كادت أن تختفي تماما .

وكانت هناك في فلسطين أرض شاسعة خصصت لأسباط معينة ، تقرر بعد العودة من السبي البابلي أن تعود إلى أصحابها الأصليين ، وكان من حق أقرب الأقارب أن يخلص ملكية قريبه الأجير ، الذي اضطر إلى أن يبيع إرث الجدود ، الأمر كذلك بالنسبة إلى العرف الذي يتطلب من الوارثة أن تزوج في إطار عشيرتها الخاصة ، والهدف من ذلك كله هو منع الأرض من الانتقال إلى خارج

Alfred Bertholet, Histoire de la Civilisation d' Israel, (١)

Paris, 1929, p. 138

(٢) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١١٨

دائرة الأقارب (١) ، ولكن الحقائق التي أثارت الإستياء الشديد من اغتصاب
بساتين كروم ، قابوت ، اليزرعيل (٢) ، تبين كيف تأصل مبدأ الملكية الفردية
بعمق في أذهان الناس ، ذلك لأن مالك الأرض وحده ، هو الذى كان له الحق
فى أن يكون مواطنا (٣) .

وأصبح الإسرائيليون - بمرور الزمن - مزارعين مستقلين ، بفضل أمان
الحياة الذى ساد فى البلاد، كما كان المزارعون المهرة قادين على توفير أرباحهم،
واستخدامها فى توسيع ملكيتهم ، ومن ناحية أخرى ، فلقد نمت - بعد نظام
الملكية - ارستقراطية عسكرية ، أثمرت كثيرا من غنائم الحرب ، أو عن طريق
الرعاية الملكية ، وكانت ممارسة السلطة مصدر ربح للشيخ والموظفين الملكيين،
لأن الشخص الذى يبحث عن رعاية ، لا يجب أن يظهر أمام من هو أدنى منه
خاوى الوفاض (٤) .

هذا وقد وضع تشبع الإسرائيليون بالحضارة الكنعانية فى تقسيم المجتمع
الإسرائيلي إلى درجات أو طبقات ، وفى اقتباس قصر سليمان لاسلوب من الحياة
يتزايد تدريجيا فى الاعتماد عن البساطة البدوية ، وفى تطلع الأغنياء إلى قصور
تشبه تلك التى كانوا يسكنها الملوك ، فضلا عن منازل للعريف ، وأخرى للشاء ،

(١) لاويون ٢٥ : ٢٣ - ٢٥ ، عدد ٣٦ ، راعوث ٤ : ٣ - ١٢ ، إرميا

٣٢ : ٧ - ١٦ ، ٣٧ : ١٢

(٢) ملوك أول ٢١ : ١ - ١٦

(٣) A. Lods, op - cit, p. 397

(٤) أنظر : تكوين ٣٢ : ١٤ - ٢٢ ، ٣٣ : ٨ - ١١ ، صموئيل أول ١٠ :

٢٧ ، ١٧ : ١٨ ، ٢٥ : ١٨ - ١٩

وهذا نوع من الترف يبدو أنه بدأ في القرن الثامن قبل الميلاد (١) ، ونقرأ في التوراة عن المقر الملكي - الشتوى والصيفى - فى منازل من عاج ، وأخرى من أبنوس ، وعن قصور فخمة ، جاورها أشخاص خشنه (٢) :

وكانت اللحوم هى الطبق الرئيسى فى المآدب ، كما كان القوم يشربون النبيذ فى كؤوس ، على نغمات الموسيقى ، ويتكئون على أرائك ، بدلا من الجلوس على الأرض ، كمعادة أسلافهم ، وإلى هذا تشير التوراة ، المضطجعون على أسرة من العاج ، والمتمددون على فرشهم ، والآكلون خرافا من الغنم ، وعجولا من وسط الصيرة ، الهاذرون مع صوت الرباب ، المخترعون لأنفسهم الآن الغناء كداود ، الشاربون من كؤوس الخمر ، والذين يدهنون بأفضل الأدهان (٣) .

وبالغت النساء فى استخدام العديد من أنواع التجميل ، ومواد الزينة ، كشمع ضرورى ، لا يمكن للنساء أورشليم أن يستغنين عنه ، وقد حفظت التوراة لنا وصفا لهذا كله فى سفر إشعياء ، حيث تقول : « وقال الرب : من أجل أن بنات صهيون يتشاجن ويمشين بمدودات الأعناق ، وغامرات بعيونهن ، وخاطرات فى مشيهن ، ويمشحن بأرجلهن ، يصلع السيد هامة بنات صهيون ، ويعرى الرب عورتهم ، ينزع السيد فى ذلك اليوم الزينة الخلاخل والعنفائر والآلهة ، والحلق

(١) عاموس ٣ : ١٥ ، وكذا

M. J. Lagrange, Etudes Sur les Religions Semitiques, Paris, 1905, p. 498

A. Lods, op - cit, 'p. 28—29, 397

وكذا

(٢) عاموس ٣ : ١٥ ، وكذا

Cicel Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p.27

(٣) عاموس ٦ : ٤ - ٦

والأساور والبراقع ، والعصائب والسلاسل والمناطق وحناجر الشامات
والأحراز ، والخواتم وخواتم الأنف ، والثياب المزخرفة والعطف والأردية
والأكياس ، والمرائي والقمصان والعمائم والأزر ، فيكون عوض الطيب
هقونة ، وعوض المنطقة جبل ، وعوض الجدائل قرعة ، رجالك يستقنون
بالسيف ، وأبطالك في الحرب ، فتن وتنوح أبوابها ، وهي فارغة تجلس على
الأرض (١) .

وقد أدى الحفاظ على هذه الحياة الجميلة المفاجئة ، إلى أن استغل الأغنياء
الفقراء ، الذين كانوا يباعون - كما تباع السائمة - وفاء لحقوق دائنين ، لا تعرف
الرحمة إلى قلوبهم سيلا ، واقراف الغش في التجارة والموازين الباطلة ، والسلع
التافهة ، وأخذ الهدايا والرشوة ، وهكذا اضمحلت الفضائل في الحياة العامة
والخاصة ، وحتى العدل قد اعوج في المحاكم والقضاء ، وكانت البنات والأرامل ،
الذين ليس لهم حام ضحية لأطماع المستغلين والمنحرفين ، ومن هنا يصرخ
« عاموس » النبي (٧٦٠ - ٧٤٦ ق.م) صرخته اللاوية : رؤساء متمردون ،
وشركاء المصوص ، كل واحد منهم يحب الرشوة ، ويتبع العطايا ، لا يقضون
لليتم ، ودعوى الأرملة لا تصل إليهم ،

هذا وقد بلغت الإباحية ، والتحلل الإجتماعي ، حدا شنيعا غريبا ، حتى
ليذهب « رجل وأبوه إلى صبية واحدة ، فيدنسوا اسم قديس » ، ولم يخف التجار
خيافتهم وأطماعهم ، لكي « يبيدوا بائس الأرض » ، وتجاهل القوم كل الشرائع
الإنسانية ، فتمددوا على ثياب مرهونة ، وشربوا « خمر المفرمين في بيت

آلهم (١) .

وهكذا اختفت بالتدرج الأرواح الصغيرة ، وامتألت البلاد بالضياح الواسعة ، وفي هذا يصبح د إشعياء ، النبي (٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م) : د ويل للذين يصلون بيتا بيت ، ويقرون حقا بحقل ، حتى لم يبق موضع ، فصرتم تسكتون وحدكم في وسط الأرض (٢) .

وهكذا تعرض أساس المجتمع الإقتصادي والاجتماعي لثورة صامتة ، إبان القرن السابق ، فلم تعد الأرض يملكها ويقلحها النوايت ، ، وم فلاحون أحرار ، يتوارثون حقول أجدادهم ، ويكفلون بعلمهم المتراصل عيشا شريفا لأنفسهم وأسرم ، بل تحولت الملكيات الصغيرة إلى ضياح واسعة ، وكان معظم من يقلحونها من العبيد ، وهي صورة تبدو لنا واضحة بعد ذلك بجيل ، من أقوال النبيين د إشعياء الأول ، (٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م) ، ود ميخا ، (٧٤٠ - ٧٠١ ق.م) .

هذا فضلا عن أن هناك إشارات ، تعرض لنا بين حين وآخر ، وتدل في الوقت نفسه ، على الوسائل التي حدث بها هذا التحول ، ويلوح لنا أن ما فعلته الأميرة السورية د إيزابيل ، - زوج الملك الإسرائيلي د أعاب ، (٦٩ - ٨٥٩ ق.م) - مع د نابوت ، اليزعيل (٣) ، إنما قد حدث بعد ذلك مرارا

-
- (١) عاموس ٢ : ٦ - ٨ ، ٣ : ١٠ ، ٦ : ٤ - ٨ ، حبيب سعيد :
الأنبياء الأقدمون يتكلمون - القاهرة ص ١٥ - ١٧ ، القس عاموس عبد المسيح :
دراسات في عاموس ، ترجمة عاموس عبد المسيح - القاهرة ١٩٦٦ ص ٦٦ - ٧٣
(٢) إشعياء ٥ : ٨
(٣) تلخص القصة في أن رجلا عبرانيا يدعى د نابوت ، من بلدة يزرعيل ، =

وتكرارا ، ومن ثم فقد أصبح المالك - وقد أثرت فيه الحروب القاسية التي تشبت على الحدود، فأفقرته وأقلعته - أصبح فلاحا يستأجر الأرض من مالكيها، ثم أصبح آخر الأمر مسترقا ، وارتفع مستوى الترف بين الأغنياء ، وهبط مستوى المعيشة بين الفقراء ، وأخذت الفجوة بين هاتين الطبقتين تقمع على مر السنين (١) .

وقد أدى ذلك كله ، إلى ردود فعل في الكيان الإسرائيلي ، ومن ثم فقد أدرك مشرعو إسرائيل - سواء أكان ملوكا ، أو كهنة في أكثر الأحيان - أن

== كان يملك كرما بجانب قصر الملك د أخاب ، فطمع أخاب في كرم نابوت ، ولكن الرجل رفض أن يبيع ميراث أجداده (الكرم) لملك إسرائيل ، فحزن أخاب لذلك ، وعلبت زوجته إيزابيل ، بذلك ، فدبرت مكيده للاستيلاء على كرم نابوت ، ومن ثم فقد أرسلت لشيوخ يورغيل وطلبت منهم أن يتهموا نابوت بالتجديف على الله والملك ويرجموه عقابا له على ذلك ، هو وأولاده ، ونفذ شيوخ يورغيل ما أرادت منهم د إيزابيل ، وتم رجم نابوت وأولاده ، وهكذا استولى د أخاب ، على الكرم ، لأن العادة عند بني إسرائيل وقت ذاك ، أن يستولى الملك على ميراث الأموات ، الذين لا ورثة لهم ، وقد أدى ذلك إلى أن يغضب رب إسرائيل على أخاب وزوجه ، وأن يطلب من النبي د إيليا ، (حوالي عام ٨٥٠ ق.م) إلى أن يذهب إلى د أخاب ، وأن يقول له : وفي المكان الذي لحست فيه الكلاب دم نابوت ، تلحن الكلاب دمك أنت أيضا ، (أنظر : ملوك أول ٢١ : ١ - ٢٢ : ٣٤ - ٣٨ ، ملوك ثان ٩ : ٣٠ - ٣٧ ، قاموس الكتاب المقدس ١/٢ - ٩٤٢ - ٩٤٣ - بيروت ١٩٦٧)

(١) ملوك أول ٢١ : ١ - ١١ ، تيودور روبنسون : تاريخ العالم - إسرائيل في ضوء التاريخ ، ترجمة عبد الحميد يونس - القاهرة - ص ١٢١

وأجيبهم إنما يقتضى التدخل فى الزاح الاجتماعى الذى يقسم الشعب الإسرائيلى إلى فرق وأحزاب ، وهكذا اتجهت مجموعة القوانين المدنية المجمدة فى التوراة أو العهد القديم - التى كتبت على ما يبدو ، فى القرن التاسع قبل الميلاد - إلى تحرير العبرانى الذى أصبح عبدا فى قضية دين بعد ست سنوات ، تقول التوراة : « هذه هى الأحكام التى تضع أمامهم : إذا اشترى عبدا هربانيا ، فست سنين يخدم ، وفى السابعة يخرج حرا بجانا ، إن دخل وحده يخرج ، وإن كان بعلم امرأة تخرج امرأته معه ، إن أعطاه سيده امرأة وولدت له بنتين أو بنات ، فالمرأة وأولادها يكونون لسيده ، وهو يخرج وحده ، ولكن إن قال العبد : أحب سيدى وامراتى وأولادى لا أخرج حرا ، يقدمه سيده إلى الله ، ويقربه إلى الباب أو إلى القائمة ، ويثقب سيده أذنه بالثقب ، فيخدمه إلى الأبد ، (١) .

ويحث المشرع العبرانى صاحب الدين ألا يكون قاسيا ، وألا يحتفظ بالرهن الذى أخذه كضمان لمدة ليلة واحدة ، إن كان هذا الرهن غطاء أخيه العبرانى ، تقول التوراة : « إن أقرضت فضة لشعبى الفقير الذى عندك ، فلا تكن له كالرأبى ، لا تضعوا عليه ربا ، إن أوتيت ثوب صاحبك ، فألى غروب الشمس ترده له ، لأنه وحده غطاؤه ، هو ثوبه لجلده ، فى ماذا ينام ، فيكون إذا صرخ إلى أبى أسمع ، لأنى رؤوف (٢) ، ثم يقرر بعد ذلك إعطاء الأرض التى لا تستغل مدة أقصاها سبع سنوات للفقراء الصالحين .

وبدهى أن صدور مثل هذه التشريعات إنما يشير إلى الحال الذى بلغه المجتمع فى ذلك العصر ، فهنا ترى الفوارق بين طبقات المجتمع ، فضلا عن المصير

(٢) خروج ٢٢ : ٢٥ - ٢٧ .

(١) خروج ٢١ : ١ - ٦ .

المحتوم للكثرة المطلقة من أبناء المجتمع ، على الرغم من الإصلاحات العقائدية والاجتماعية ، حتى صدور تشريع يقرر سقوط الدين بعد سبع سنوات (١) .

غير أن هذا التطرف في التشريع ، ومحاولة كسب مقام لعليقة من الشعب ، على حساب طبقة أخرى ، لم يأت بالفائدة المرجوة للإصلاح الاجتماعي (٢) ، ذلك لأن هذه الخطوات - فيما يرى بعض الباحثين - لم تكن إلا « مسكنات ، لفكرة أعمق جذورا ، وأكثر ضرورة ، لإعادة أسلوب الحياة البدوية ، ذلك لأن إسرائيل إنما كانت قد ضلّت الطريق منذ أن استوطنت فلسطين ، وكان أملها الوحيد هو الرفض التام لهذه الحضارة ، التي اقتبست من الأجانب ، وهكذا كان اعتقاد « يوناداب بن ركاب ، القيني ، الذي فرض على قومه في منتصف القرن التاسع قبل الميلاد ، واجبا دينيا ، وذلك بمراعاة العادات البدوية التي كانوا يسلمون عليها من قبل ، كمادة مرعية ، ومن ثم فقد أصدر « يوناداب ، على أيام الملك الإسرائيلي « ياهر ، (٨٤٢ - ٨١٥ ق.م) دستورا يحتم عليهم الإقامة في الصحراء ، وفي خيام ، وأن تعتمد حياتهم على تربية الماشية ، فلا يبنون بيوتا ، ولا يزرعون ذرعا ، ولا يشربون خمر (٣) - كما أشرنا من قبل -

ولكن معظم الإسرائيليين لم يأخذوا بوجهة نظر « الركايبين ، في أسلوب

(١) تثنية ١٥ : ٢ ، ٢٢ : ٢٠ .

(٢) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٠ .

(٣) ملوك ثان ١٠ : ١٥ - ١٦ ، إرميا ٣٥ : ١ - ١٩ ، فؤاد حسنين :

المرجع السابق ص ١٢٠ ، وهكذا

Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 399

الحياة ، ذلك لأن القوم إنما كانوا قد تشبعوا بعادات وسبل الحياة المنتظمة ، ولم يعودوا بقادرين على التخلّ عنها ، ورغم ذلك فقد شعر الكثيرون من بسطاء العامة ، بضرورة التمسك بحياة الآداب الصادقة ، وهكذا عادت القوم ذكريات الأعوام السالفة ، أيام الحياة الصحراوية غير المعقدة ، وأخذوا يلحنون الحضارة المزيفة ، والثراء الفاحش ، على حساب العدالة والمساواة ، لأن متاعب إسرائيل - فيما يعتقدون - إنما تعزى ، في الدرجة الأولى ، إلى انتهاجها نهج الثقافة والحضارة الأجنبية - والكنعانية بوجه خاص - وأن هذه الحضارة الأخيرة قد جلبت على إسرائيل من المضار ، أكثر مما قدمت من خير (١) .

ومع ذلك ، فقد بقيت هذه الأوضاع التي تردى فيها المجتمع الإسرائيلي ، وانتهت إلى سببه المفسم - وور إلى بابل في عام ٥٧٨ ق. م ، وهناك استغل النبي « حزقيال » ، (٥٩٣ - ٥٧٢ ق. م) التغيير الجذري الذي أحدثه السبي البابلي (٥٨٧ - ٥٣٩ ق. م) في نفوس قومه من بني إسرائيل ، وأخذ ينظم المجتمع الإسرائيلي تنظيمًا جديدًا ، قائمًا على توزيع الأراضي بين البطون والعائلات ، دون إعطائها الحق في امتلاكها ، ومن ثم فقد أصبحت الأراضي ملكًا للدولة ، وأن استثنى ابن الأمير ، إذ أبيع له أن يرث ما كان في حوزة أبيه .

واعتمد « حزقيال » في إصلاحه هذا ، على أن الأرض وما عليها ملك لله ، وأن الإسرائيليين ليسوا مواطنين متمتعين بكافة الحقوق القومية ، بل هم مستأجرون فقط ، وكانت النتيجة المرجوة لهذا التشريع وقف عمليات البيع والشراء ، ورد

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٠ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 400

الأرض التي بيعت بسبب أزمة ، إلى صاحبها ثانية في سنة التحرير التي تيجىء كل نصف سنة ، إلا أن هذا القانون لم ينفذ (١) .

وفي عام ٥٣٩ ق. م أصدر العاهل الفارسي د كيروش الثاني ، (٥٥٨ - ٥٣٠ ق. م) ، أمره بالسماح للنفيين من اليهود في بابل بالعودة إلى أورشليم ، إن رغبوا في ذلك ، ربما لأن الجالية اليهودية في بابل قد ساعدته على احتلال المدينة ، وربما لأن العاهل قد رأى في وجود جالية يهودية في فلسطين تدين بوجودها إلى إحسانه سيشكل توازنا فعالا ، تجاه الحزب الموالي للصيريين ، الذي طالما برز في شئون فلسطين (٢) .

وأيما كان السبب الذي دفع د كيروش ، إلى السماح لليهود بالعودة ، فإن د نحميا ، (٤٤٥ - ٤٣٣ ق م) قد وصل إلى أورشليم في نيسان (أبريل) من عام ٤٤٥ ق. م ، مفوضا من الحكومة الفارسية ، ثم اتجه - بعد إعادة أسوار أورشليم ، وتجديد الحصون (٣) - إلى إعادة بناء المجتمع اليهودي الجديد بحماس شديد ، وكانت هذه الفترة من أكثر فترات الضغط الاقتصادي والمعاناة ، ومن ثم فقد اضطر كثير من أفراد الطبقة الكادحة - رغبة في الوفاء بالتزاماتهم - إلى رهن أملاكهم إلى من يملكون المال ، وتعرض المعصرون منهم لمصادرة أملاكهم

(١) حزقيال ٤٥ - ٤٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢١

(٢) عزرا ١ : ١ - ١١ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٢ ، وكذا

S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 409

وكذا C. Roth, op - cit, P. 53

(٣) أنظر : محمد يوى مهران : إسماعيل - الكتاب الثاني - التاريخ -

الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٥٠ - ١٠٥٩

وفاء لديونهم ، بينما لجأ المعدمون إلى بيع أبنائهم كعبيد ، للحصول على ثمن يبيعهم لسداد ما عليهم من التزامات (١) ، غير أن هذا كله ، إن كان فيه شبهة من شرعية دينية هند يهود (٢) ، فإن هناك أمرا آخر لجأ إليه القوم في هذه الفترة ، تحرره شرعية يهود ، وهو « الربا » الذي انتشر بين الطبقات اليهودية المختلفة (٣) .

وقد دفع ذلك كله « نحميا » إلى أن يعقد اجتماعا عاما من الأغنياء ، وبجهم فيه على جشعهم هذا ، بما أدى إلى أن يقبل معظمهم إعادة الأراضي التي كانوا قد استولوا عليها ، والأموال التي كانوا قد تقاضونها من المصريين ، في مقابل تأخير سداد الديون ، وكامل من عوامل تحسين ظروف المعيشة في البلاد ، فقد تنازل « نحميا » عن حقوقه في الجزية التي فرضها الحكم السابقون (٤) .

ومع ذلك ، فإن اصلاحات « نحميا » الاجتماعية هذه لم تأت بثمارها المرجوة ، بسبب موقف الكهنة الذين جمعوا في أيديهم جميع السلطات السياسية ، كما أنهم كانوا الإقطاعيين الحقيقيين ، وقد اشتركوا مع آخرين - لم يكونوا أقل منهم ثراء - في توجيه الشعب ، وتكليف المجتمع الإسرائيلي (٥) .

كانت أورشليم بعد العودة من السبي البابلي جمهورية ثيوقراطية ، يحكمها الكهنة الشيوخ (٦) ، ثم انحرفت الساطة تدريجيا بأصحابها ، فأسمى الحكموت

(١) C. Roth, op—cit, p. 60

(٢) خروج ٢١ : ٧ - ١١ ، تثنية ١٥ : ١٢ - ١٨

(٣) خروج ٢٢ : ٢٤ ، تثنية ٢٣ : ٩ - ٢٠ ، ٢٤ : ١٠ - ١٢

(٤) C. Roth, op—cit, p. 60

(٥) فؤاد حسن : المرجع السابق ص ١٢١

(٦) Ernest Renan, Histoire du Peuple d'Israel, 5, Paris, 1887, p. 40

وسيلة للإثراء ، وغدا السكاهن (كوهين) أسرع الناس إلى جمع المال ، وتحول إلى أرستقراطية محافظ يعيش وسط الحرير والنعم ، ويتشبث بالأوضاع القائمة ليحافظ على امتيازاته الخاصة ، وينتق المعائد الجديدة الآخذة في الانتشار عن البعث بعد الوفاة ، وعن الثواب والعقاب (١) ، فهو يستمتع بتجديدات الدنيا ،

(١) كانت الديانة الإسرائيلية تجهل الآخرة والحياة بعد الموت - شأنها في ذلك شأن ديانة إخناتون - إذ لم يرد في أى موضع في التوراة ، لإمساك حياة بعد الموت ، وهو أمر يزيد غرابة ، إذا ما علمنا أن الإيمان بالآخرة يمكن أن يتفق تماما مع عقيدة التوحيد، ذلك أن الإسرائيليين إنما كانوا يعتقدون أن الفرد يخدم الرب ، وينتق بركاته في الدنيا ، أو ببساطة ، فإنهم ما كانوا يعتقدون أن له روح ، يمكن أن يخلصها من هذا العالم ، وأنها سوف تتلق البركات في العالم الآخر ، وإنما هو - فيما يعتقدون - إنما يعيش حياته هذه ، وعندما يأتى إلى قبره بعد الموت ، وبعد عمر طويل مديد خصيب ، فإنما هى « النهاية » ، ومن هنا اقتصر دين إسرائيل على الإهتمام بهذه الحياة الدنيا ، وإن اعتقدوا أن الروح عندما تخرج من الجسد ، تقوم حول الميت ، وتتأثر بما يحدث لجثته ، وهذا ما يفسر التنكيل بالقتلى وحرق جثثهم لتعذيب أرواحهم .

وهكذا اعتقد الإسرائيليون أنه من غير الممكن للإنسان أن يتلق البركات وحكم الرب ، إلا في هذه الأرض فقط ، وبجسده فقط ، وأن العودة إلى الأرض إنما هى البعث ، ذلك لأن الروح تزل عند الموت إلى عالم سفل تحت الأرض ، يسمى « شيول » (Sheol) ، وكانت شيول هذه - أو العالم السفلى - تعنى نقيض ما تعنى به الضوء والحياة ، وهى منطقة تكاد تقرب من العدم والظلمة ، تنظر إلى البشر كوحوش ، وتغلق عليهم أبوابها ، دونما أى احتمال للبروب ، إن سكانها من الأموات مجرد ظلال ، يتميزون بالضعف الشديد ، وهم منقطعون عن تبعية الرب ، ولأنه ليس في الموت ذكرك ، ليس في الهاوية من يحمذك ، وأن

== هناك وجهة آخر للنظر ، يذهب إلى أن الإسرائيليين إنما نظروا إلى الموتى « الرافعي » على أنهم إنما كانوا يملكون قدرات ومعارف فوق طاقة البشر ، تماما مثل « الإلوهيم » وأنهم يتحكمون في خصوبة الأرض ، ومن ثم في أعشاب المرعى ، وقطعان الماعز .

وظل الأمر كذلك ، بل إن أنبياء اليهود إنما قد اشتركوا - مع كتبة التوراة الآخرين - في عدم الإيمان بأى نوع من الحياة بعد الموت ، إلا أن هناك نصين في العهد القديم ، يعبران بوضوح عن الإيمان بحياة أخرى ، وأن كلا من النصين إنما يرجع إلى فترة متأخرة جدا - ربما إلى القرن الثالث والثاني قبل الميلاد - وليس لواحد منها تأثير على العقيدة في العهد القديم ، وأما أول هذين النصين ففي جزء ملحق بسفر إشعياء ، وقد جاء فيه : « تحيا أمواتك تقوم الجثث ، استيقظوا ، قنموا ياسكان التراب ، لأن طلك ظل أعشاب ، والأرض تسقط الأخيلة » ، وأما الثاني ، ففي سفر دانيال ، وقد جاء فيه « وكثير من الراقدين في تراب الأرض يستيقظون ، هؤلاء إلى الحياة الأبدية ، وهؤلاء إلى العار ، إلى الأذراء الأبدى » .

وأما أسباب هذا التطور ، فيرجع - فيما يرى بعض الباحثين - إلى غلبة عوامل ، منها (أولا) الإحساس بمدالة الله ، وذلك لأن الاختيار البشرى أقسم على العقول نتيجة منطقية ، مؤداهما أنه لا بد أن يكون لله مجال أوسع من هذا العالم يركب فيه عدله ، « وبعد أن يفنى جلدى هذا ، ويدوى جسدى أرى الله » ، وقد رسخت هذه العقيدة في عصر المسكانيين (١٦٦ - ٦٣ ق. م) ، ومنها (ثانيا) الرقي المضطرد في الدين الشخصى وعلاقة الإنسان بالله ، كما نرى ذلك في سفر المزامير ، « الله ليس إله أموات ، بل إله أحياء ، لأن الكل يحبون الله » ، وليس مستغابا ولا مقبولا أن أنفس البشر التى تستمتع بمثل هذه الصلة مع الله تنحدر إلى « اللاشيئية » عند الموت ، « أما أنا فالبر ، أنظر وجهك ، اشبع إذا استيقظت بشبهك » ، ومنها (ثالثا) توقع مجيء ملكوت الرب ، بعد كل أسباب ==

ولا يؤمن بالحياة الآخرة ، ظاهره التدين والاستقامة ، وجوهره الشك والانحراف (١) .

وكان هؤلاء الكهنة الإرسقراطيون يخاطبون عليته القوم من غير اليهود ، مما أثار سخط عامة اليهود ، الذين كانوا يعتقدون أن اليهودى الحق ، هو الذى يعزل غير الاطهار من الاجناس الاخرى ، وبالتالي فقد تكومت فى الظلام جماعات من « البرجوازية ، الصغيرة ، قليلة المال ، كثيرة التدين ، وهكذا أصبح المجتمع الإسرائيلى آخر الامر ، يتكون من أغنياء زنادقة ظالمين ، وفقراء متدينين ، ويصور الإنجيل هذا الوضع ، بقوله : « طوباكم أيها المساكين ، لأن لكم ملكوت الله ، طوباكم أيها الجياع الآن ، لأنكم تشبعون ، طوباكم أيها الباكون الآن لأنكم

= النفل والخبرة التى عانتها الأمة ، فلا يعقل أن الذين جاهدوا وكافحوا وحاربوا وماتوا فى سبيل قضية الأمة وتحقيق آمالها ، لا يكون لهم نصيب فى ذلك اليوم المجيد ، (أيوب ١٩ : ٢٦ ، ٢٦ : ٥ ، إشعياء ١٤ : ٩ - ١١ ، ٢٦ : ١٤ ، ١٩ ، ١٤ ، جامعة ٩ : ١٠ ، مزمور ١٧ : ١٥ ، ٨٨ : ١٠ ، أمثال ٢ : ١٨ ، حبيب سعيد : أدبنا العالم ص ١٨٢-١٨٣ ، محمد بيوى مهران : النبوة والانبياء - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٢ - ١٠٥ ، وكذا

Sigmund Freud, *Moses and Monotheism*, N. Y, 1989, p. 18-29
وكذا E. W. Heaton, *The Old Testament Prophets*, (Penguin Books), 1969, p. 134-137

وكذا Ernest Renan, *Histoire du Peuple d'Israel*, I, p. 128 F
وكذا L. G. Levy, *la Famille dans L'Antiquite ISraelite*, Paris, 1905, p. 33 F

(١) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ١٩٧ - ١٩٨

ستضحكون ، و د ويل لكم أيها الأغنياء ، لأنكم قد فلتتم عزائمكم ، ويل لكم أيها
الشباعى لأنكم ستجوعون ، ويل لكم أيها الضاحكون الآن ، لأنكم ستحزنون
وتبكون (١) .

ومن البدهى أن ينجذب عامة اليهود إلى البرجوازية الفقيرة ، وتأزم الموقف
بين الفقراء (ويمثلهم الفريسيون) والأغنياء (ويمثلهم الصدوقيون) ، أى بين
الكهنة الأثرياء والبرجوازية الفقيرة ، وكالمادة تمكنت هذه الأخيرة من إغارة
الشعب على الأغنياء ، ولما هُدم د تيتوس ، معبد أورشليم فى عام ٧٠م ، انتهى
حكم الكهنة الأثرياء (الصدوقيين) ، وانتقلت الزعامة إلى البرجوازية الصغيرة
(الفريسيين) ، وهى التى سيطرت على اليهود حينما خرجوا إلى الهجرة منذ العصر
الملىنى ، بينما تحول الصدوقيون إلى طائفة من الخوارج (٢) .

(١) لوقا ١ : ٢٠ - ٢١ ، ٢٤ - ٢٥

(٢) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ١٩٨

الفصل الثاني

الأسرة

(٢) النظام الأبوي

كانت الأسرة النواة الحقيقية للحياة الاجتماعية العبرية ، وذلك إلى حد أبعد مما كانت عليه الحال في المجتمع البدوي القديم ، وكانت سلطة الأب هي السلطة العليا في المجتمع العبري ، وإن لم نعلم آثارا من سلطة الأم (Matrarchy) إذ نجد بعضا من النساء ، مثل « ليثة » التي كانت أما لقبائل « راقوين » وشمعون ولاوي (ليفي) ويهوذا وزبولون ويساكر ، وكذا « راحيل » أم يوسف وبنيامين ، ومنهما انحدرت بطون كثيرة ، والأمم كذلك بالنسبة إلى « زلفة » و« بلهة » وغيرهن .

هذا ويطلق بعض الباحثين إباحة زواج الأخت ، وامرأة الأب ، وامرأة الابن (١) ، بعدم الاعتراف بصحة النسب إلى الأب ، مع الجرم بصحة نسبته إلى الأم ، وقد ظل الاعتراف بأبواب صحة النسب عن طريق الأم قويا تردده الأسفار المقدسة (٢) ، كحق الأم في التبني ، ومنح الاسم ، وكذا الميراث حسب نسبها (٣) ، فكل هذه الظواهر وغيرها دليل على أن الأسرة الإسرائيلية مرت بطور سيادة الأم وهيمنتها عليها ، ومن هنا نفهم نص سفر التكوين الذي يقول : « لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ، ويكونان جسدا واحدا (٤) » ،

(١) حوقيل ٢٢ : ١٠ - ١١ (٢) تكوين ٤٢ : ٣٨ ، ٤٣ : ٢٩ ، ٤٤ : ٢٠

(٣) تكوين ٢١ : ١٠ ، ٣١ : ٣٠ (٤) تكوين ٢ : ٢٤

وإن كان الأبنا حين يتزوجون ، إنما يقعون - في غالب الاحيان - مع الأسرة ، الامر الذى أدى بطبيعة الحال ، إلى أن يتسع بيت الأب (١) .

وعلى أى حال ، فإن سلطة الأب إنما ترجع إلى أن الرجل في مجتمعات الرعى والزراعة ، هو الذى يهيمن على الثروة الاقتصادية ، حيث يسود النظام الأبوى ، وتظهر الأسرة البطيركية ، (Patriarcat) ، فينحدر النسب عن طريق الأب ، ويتمتع هذا الأخير بسلطة كبيرة داخل الأسرة ، فهو رأس الأسرة (Paterfamilias) ، وزعيمها الدينى المشرف على طقوسها ، ورسمت مع الأسرة البطيركية عباداة الأسلاف ، ، تدعى لمركز الأب ، فارتفع الرجل بعد وفاته إلى مصاف الآلهة ، بينما هبط مركز المرأة إلى مستوى الماشية ، يملك عليها الرجل حق الحياة والموت ، فهي وأولاده في مصاف رقيقه وأمواله ، ولا أدل على ذلك من أن كلمة Familia ، عند قدامى الرومان ، وكانت تعنى الحقل والبيت والنقود والعبيد - أى التركة التى تنتقل إلى الورثة - كانت المرأة جزءا من « الفميلييا » ، أى من ثروة الرجل (٢) .

هذا ولم تخرج أنظمة بنى إسرائيل عن الأنظمة السائدة لدى قبائل الرعى ، وفي مقدمتها النظام الأبوى ، فالولد ينسب إلى الأب ويلتحق بشجرة الأب ،

(١) محمد جمعة : النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والأمم السامية ص ١٠ ، وكذا

W. R. Smith, Lectures on the Religion on the Semites, London, 1925, p. 38

(٢) ثروت الأسىوطى : المرجع السابق ص ١١٥ ، على بدوى : أبحاث في تاريخ الشرائع - مجلة القانون والاقتصاد - القاهرة ١٩٣١ م ص ٧٢١ ، ٧٤٦

و د البيت ، العبرى ليس الاسرة الزوجية الحديثة التى تقتصر على الرجل وزوجته وأولادهما المباشرين ، بل هى الاسرة البطركية المعروفة عند قداى الرومان ، إذ يتكون د بيت بنى إسرائيل ، من الرجل ، وعدد من الزوجات والمرارى (الإمام) والأولاد من الزوجات والمرارى وزوجات الأولاد والأحفاد ، بالإضافة إلى العبيد و د الجيريم ، (الجيران) (١) .

ويرأس الاسرة العبرية الأب ، ويسمى «روش» ، (أى رأس) (٢) ، ويتمتع بسلطات قضائية مطلقة (٣) ، ويختار وريثه فى حرية تامة (٤) ، ويستطيع التصرف فى أبنائه كما يشاء ، فله أن يبيع ابنته أمة لمن يرغب فى شرائها (٥) ، بل كان يملك عليهم حق الحياة والموت ، يقتلهم إذا شاء (٦) ، أو يقدمهم قربانا للرب (٧) ، ويمتد هذا الحق إلى كل من يعيش فى سكنت الأب ، فله أن يحرق زوجة ابنه المتوفى إذا زنت (٨) .

وكان الرجل د بعل ، المرأة ، أى سيدها ، وهى تخاطبه بمبارة د سيدى ، ،

(١) ثروت الأسىوطى : المرجع السابق ص ١٥٣ ، وكذا

A. Lods, op-cit, p. 217 F وكذا L. G. Levy, op-cit, p. 79, 131 F

(٢) أخبار أيام أول ٧ : ٧ تكوين ٢٨ : ٢٤

(٤) تكوين ٢٧ : ١-٤٥ ، وأنظر : محمد يوى مهران : إسرائيل - الكتاب

الأول - التاريخ ص ١٨٩-١٩٥ ، وأنظر : تكوين ١٤ : ٤٨ وما بعدها .

(٥) تكوين ٢١ : ٧-١١ (٦) تكوين ٤٢ : ٣٧

(٧) تكوين ٢٢ : ١٠

(٨) تكوين ٢٨ : ٢٤ ، ثروت الأسىوطى : المرجع السابق ص ١٥٣-١٥٤

وكذا A. Lods le Culte des Ancetres dans L'Antiquite Hebraique. p. 6

والفرحة بمولد الابن ، أعظم منها عند مولد البنت (١) . شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين ، والعرب (٢) بصفة خاصة . لأن سلالة الذكور هي التي تحفظ لإسرائيل ،

(١) تكوين ٣٥ : ١٧ ، خروج ٢١ : وكذا

A bdul — Aziz Bourham, De La Condition De La

Femme dans L' Antiquite Hebraique, Alexandria, 1959, p. 19

(٢) كان العرب يفضلون الذكور على الإناث ، ومن ثم فإذا ولدت المرأة ولدا ، متاعا أفراد القبيلة وذبحوا الذبائح ، لذلك كان يقال « بالرفاء والبنتين » ، لا البنات ، وكان الأب — في الغالب — يسمى باسم ابنه ، ومن هنا كانت « التكنية » بـ « أبي » ، وعلى العكس من ذلك ، كان العرب — وبخاصة البدو — يتفرون من نسل الإناث خوف العار ، أو السبي ، أو خشية الإملاق ، وكانوا إذا متتوا بنت قالوا : « آمنكم الله عارها » ، وكفأكم مؤنتها ، وصاهرتم القبرة . (نهاية الأرب للـنـسـوي ١٢٦/٣ ، ١٩٦ ، الميداني : مجمع الأمثال ١/٦٦ ، محاضرة الأدباء ١/٢٠٤ ، أحمد محمد الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٣٠)

ويصور القرآن الكريم كراهية العرب للبنات في قوله تعالى « وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم ، يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ، أيمسكه على هون ، أم يدسه في التراب ، ألاساء ما يحكمون » (سورة النحل : آية ٥٨ - ٥٩ وأنظر : تفسير روح المعاني ١٤/١٦٠ - ١٦٨ ، تفسير الكشاف ٢/٤١٤ ، تفسير ابن كثير ٤/٢٠٠ - ٢٠٢ ، تفسير القرطبي ١٠/١١٦ - ١١٨ ، في ظلال القرآن ١٤/٢١٧٤ ، ٢١٧٨ - ٢١٧٩ ، تفسير الطبري ١٤/٨٣ - ٨٤) .

وهكذا يصور القرآن الكريم حال الرجل في الجاهلية ، إذا بشره بولادة بنت له ، فيحزن ويسود وجهه من الحزن ، ويختل بنفسه ، ويفكر في الاحتفاظ =

وتخلد ذكرها ، بل إن شريعة الطهارة من النفاس عند يهود ، إنما تختلف بالنسبة إلى المولود الذكر ، عنها بالنسبة إلى الأنثى ، فالمرأة الإسرائيلية تكون نجسة لمدة سبعة أيام ، إذا ولدت ذكرا ، ولا بد أن تقدم تضحية الطهارة لمدة ٣٣ يوما ، وأما إذا كان المولود أنثى ، فإن نجاستها تستمر ١٤ يوما ، وتضحية طهارتها ٦٦ يوما ، تقول التوراة : « وكلم الرب موسى قائلا : كلم بنى إسرائيل قائلا : إذا حملت امرأة وولدت ذكرا ، تكون نجسة سبعة أيام ، كما في أيام طمث عنتها تكون نجسة ، وفي اليوم الثامن يخن لحم غرلتها ، ثم تقيم ثلاثة وثلاثين يوما في دم تطهيرها ، كل شيء مقدس لا تمس ، وإلى المقدس لا تجيء ، حتى تكمل أيام تطهيرها ، وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين كما في طمثها ، ثم تقيم ستة وستين يوما في دم تطهيرها ، ومتى كملت أيام تطهيرها لأجل ابن أو ابنة تأتي بخروف حولي محرقة ، وفرخ حمامة أو يمامة ذبيحة خطية ، إلى باب خيمة الاجتماع ، إلى الكاهن ، فيقدمها أمام الرب ويكفر عنها ، فتطهر من يفتوح دمها ، هذه شريعة التي تلد ذكرا أو أنثى (١) » .

ومع ذلك فهناك رواسب من نظام أموى سابق ، فكلمة « البطن » ولفظ « الأمة » (من أم) يستخدمان للدلالة على فروع العشيرة ، وقد ظلت الأم مدة طويلة تحتفظ بالحق في تسمية أولادها ، كما كانت الزوجة تبقى أحيانا مع أهلها ،

== هذه البنت مع احتمال المذلة والهوأن في ذلك ، أو دفنها حية (محمديوى مهران : مركز المرأة في الحضارة العربية القديمة - مجلة كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - العدد الأول - الرياض ١٩٧٧ ص ٢٣٢ - ٢٣٥) .

(١) لاويون ١٢ : ١ - ٧

ويتردد الزوج عليها من وقت لآخر (١) ، والخيمة كانت ملك المرأة لا الرجل ، باعتبار أن الزوج ينتقل إلى زوجته (٢) ، وموانع الزواج تأتي من ناحية الأم لا الأب (٣) ، وإن كان هناك من يذهب إلى أن أحدا لم يستطع أن يحدد آثارا لسيطرة الأم في التاريخ الإسرائيلي القديم (٤) .

على أن الزوج ، رغم استمراره « بعلا ، للمرأة » (٥) (أي سيدها) ، ورغم استمراره في التمتع بقدر كبير من السلطة داخل بيته ، حتى أنه يستطيع أن يلغى عقود زوجته وابنته (٦) ، إلا أن جانباً كبيراً من سلطة الرجل ، سرعان ما تنتقل بالتدريج إلى شيوخ المدينة ، نتيجة للتنظيم السياسي بعد سيطرة الإقطاع ، فلم يعد الأب يملك حق الحياة والموت على أولاده ، وأصبح ملزماً بأن يعرض الأمر على شيوخ المدينة يشكو لهم ابنه المارد ، فيصدرون ثم القرار بالرجم حتى الموت .

ورأى الإقطاع ضرورة المحافظة على الملكيات الكبيرة ، فتحدد للإبن الأكبر نصيب اثنين ، وامتنع على الأب تهريده من الميراث ، فإن لم يوجد ولد ، ورثت

(١) قضاة ٣١:٨ ، ١:١٥ ، خروج ١٨:٤-٢٠ ، وكذا

A.A. Bourham op-cit, p. 25-34 ثم قارن A. Lods, op-cit, p. 218 F

(٢) تكوين ٦٧:٢٤ ، ٣٣:٣١ ، قضاة ١٧:٤

(٣) ثروت الأسبوطي : المرجع السابق ص ١٥٤-١٥٥

Abdul - Aziz Bourham,

(٤)

De La Condition De Le Femme dans L' Antiquite Hebraique,
Alexandrie, 1959. p. 19

(٦) عدد ٣: ٤ - ٤

(٥) تثنية ٢٢: ٢٢

البنات ، وإن لم توجد خلفه ورثت الزوجة ، مع تقرير حق استرداد الأرض بالشراء لأقارب المتوفى من الذكور ، كما أدت ثورة الانبياء إلى منع الأب من عرض ابنته للزنا (١) .

وقد حلت - نتيجة لتلاشي الملكية الجماعية - الأسرة محل العشيرة ، وزال التضامن بين الأعضاء ، ولم تعد تز وازرة وزر أخرى ، فبعد أن كان يهوه ، - رب إسرائيل ، - يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع (٢) ، وبعد أن كان الآباء يأكلون الحصرم ، والأبناء يضرسون (٣) ، أمسى لا يقتل الآباء عن الأبناء ، ولا الأبناء عن الآباء ، وإنما يجازى يهوه ، كل امرئ وفقا لما آثاه (٤) ، وأن كل الأرواح من يهوه ، وكل من يموت فن أجل خطيئته (٥) ، وأن أحدا ليس بقادر على إنقاذ الآخرين ، وأن ما يعمل الفرد لا يقسم وزره على جماعة هذا الفرد أو نسله ، وأن كل إنسان مسئول عن عمله (٦) .

(١) تثنية ٢١ : ١٥-٢١ ، راعوث ٤ : ٢-٥ ، لاويون ١٩ : ٢٩ ، ثروت الاسيوطي : المرجع السابق ص ١٧٦

(٢) خروج ١٥:٢٠ (٣) حزقيال ١٨:١٠ (٤) تثنية ١٦:٢٤

(٥) حزقيال ١٨:١٠-٤ ، ٢٩:٢٥ ، إرميا ١٧:١٠ ، ٣١ ، ٢٩ : ٣٠

(٦) حزقيال ٨:١٤ وكذا

ثانيا : الزواج

كان الزواج عند الإسرائيليين تحقيقا لرغبة إلهية - فضلا عن إشباع حاجة الرجل والمرأة الطبيعية - فآله، أو يهو - فيا يرون - عند ما خلق الإنسان ذكرا وأنثى ، قال لهم : « اتمروا واكمثروا واملأوا الأرض »^(١) ، ، هذا إلى جانب أن الرجل منهم ، إنما كان لا يرى سعادته في كثرة بهائم أو في إزدهار محصوله ، وإنما كان يجد السعادة في زوجته وأولاده ، « هوذا البنون ميراث من عند الرب ، ثمرة البطن أجرة ، كسهم بيد جبار ، مكثنا أبناء الشيبه ، طوبى للذى ملا جمعبته منهم لا ينجرون ، بل يكلمون الأعداء في الباب »^(٢) .

هذا فضلا عن أن الرجل إنما كان يجد في زوجته هونا له في الحقل ، وفي البيت ، ومن ثم فالزواج - عند القوم - لا يقوم في الغالب على الحب ، لأنهم كانوا يحفظون لأطفالهم ، كما كان الواحد منهم ، هو الذى يختار زوجة ولده^(٣) .

وإنطلاقا من هذا ، فإن الإسرائيليين ، إنما يعتبرون أن بقاء اليهودى أو اليهودية في العزوبة أمرا منافيا للدين ، ذلك لأن شريعة يهود تفرض الزواج على كل يهودى ، وأن الذين يبقون عزابا يتسببون في أن يتخلى الله عن شعبه إسرائيل . ومن ثم فالزواج فرض على كل إسرائيل^(٤) ، وهكذا تفرض التوراة على كل يهودى أن ينشئ بيتا^(٥) ، وترى في الامتناع عمدا عن الإنجاب خطيئة كبرى

(١) تكوين ١: ٢٨ (٢) مزمور ١٢٧: ٣-

A. Bourham, op - cit, P. 66-68

(٣)

وكذا C. N. Starcke. la Famille primitive. paris, 1891. p. 262

(٤) م. حاي بن شمعون : كتاب الأحوال الشرعية في الأحكام الشخصية

للإسرائيليين - مطبعة كوهين وروزنتال بمصر - ١٩١١ م ص ٧ (مادة ١٦) ، وكذا

Jean de Panly. Code Civil et penal du Judaïsme. paris, 1896. no. 393

(٥) تثنية ١٤: ٢٦ ، وأنظر : حزقيال ٤: ٣٠

عقابها إلهي ، يصل إلى حد الموت (١) .

ويشايح التلود الإتجاه نفسه ، حينما يقول : إن بيت كل رجل هو امرأته ، غير أن مجتمع التجارة لم يعد في حاجة إلى كثرة الأولاد ، مثل مجتمع الرعي أو الزراعة ، فالتجارة دخلها من ربح الصفقات التجارية ، لا من الأيدي العاملة ، لذلك لم يلق التلود على عاتق كل يهودي سوى واجب الإنسال بما لا يقل عن ولدين ، هل أن يكونا صبيين - قياسا على ما فعل موسى إذ أنجب ولدين ، هما جرشوم واليعازر - ، أو صبيا وصبية - وفقا لمدرسة هلال ، قياسا على أن الله خلق الناس ، ذكرا وأنثى - (٢) .

(١) الزواج من الداخل :

اتبع الإسرائيليون قاعدة الزواج من الداخل بإطراد ، بالنسبة إلى الرجل والمرأة على السواء ، اتباعا لأوامر ربهم د يهوه ، الذي حرم على شعبه إسرائيل أن يتزوجوا من غير بنات يهود ، أي د من الأمم الذين قال عنهم الرب ليعي إسرائيل ، لا تدخلون إليهم ، وهم لا يدخلون إليكم ، لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم (٣) ، ومن ثم فلا تصاهرهم ، بنتك لا تعط لابنه ، وابنته لا تأخذ ابنك (٤) ، وهكذا قال رجل منهم إنما يختار زوجته من داخل عشيرته ، هكذا فعل الخليل - عليه السلام - حينما بحث عن قرينة لولده إسحاق ، إذ أمر خادمه

(١) تكوين ٢٨ : ٩ - ١٠

(٢) تكوين ١ : ٢٧ ، خروج ١٨ : ٢ - ٤ ، ثروت الاسيوطي : المرجع

السابق ص ٢٠٤

(٤) تثنية ٧ : ٣

(٣) ملوك أول ١١ : ٣

والمعازر الدمشقي، ألا يسعى إلى بنات كنعان، وإنما يذهب إلى عشيرة إبراهيم، وإلى أرض آباه في «فدان أرام» ليأتي لإسحاق بـ «زوجة من هناك» (١)، وقد قام جندل طويل بين العلماء حول هذا الزواج الداخلي (٢) - الأمر الذي سبق أن ناقشناه في هذه الدراسة (٣).

هذا وقد أوصى إسحاق بدوره ولده يعقوب، ألا يتزوج من بنات كنعان، بل يرحل إلى بنات غاله «لابان» (٤) ونقرأ في التوراة أن «عيسو» عندما ارتبط بـ «امرأتين من الحثثيين» فاضت نفس أبيه بالمرارة، ومن ثم فقد ذهب إلى ديار عمه «إسماعيل بن إبراهيم الخليل»، عليها السلام، وتزوج من ابنته «حجلة» (٥).

غير أن قارىء التوراة، إنما يجد فيها أدلة تكاد لا تخص على مخالفة يهود لمبدأ «الزواج من الداخل»، بل إن القوم إنما قد استمروا يخالفون شريعة التوراة هذه، ويتزوجون من غيرهم، على مدى تاريخهم القديم كله، وسواء أكانوا

(١) تكوين ٢٤ : ١ - ٦٦

(٢) كان العربي - كاليهودي - يفضل أن تكون زوجته من نفس قبيلته، فقرة التقاليد والرغبة في نقاء الجنس - وهما أمران لهما أهمية كبيرة في الحياة القبلية - تجعلان من اتخاذ الزوجات الأجنبية أمراً بغيضاً، هذا فضلاً عن اعتقاد البعض منهم أن ابنة العم أصبر على ريب الزمان، ومنهم بنو عبس (الميداني : مجمع الأمثال ٢/ ٢٧٠، الماحظ : البيان والتميين ٣/ ٦٨، ابن قتيبة : حيون الأخبار ١٩٧/١)

(٣) محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ١٨٠-١٨٩

(٤) تكوين ٢٨ : ١ - ٨ . (٥) تكوين ٢٨ : ٩ - ١٠

يقيمون في مصر أو في فلسطين أو في بابل ، أو حتى بعد ذلك حين تشتتوا في كل أرجاء الأرض ، بعد نهاية دولتهم في فلسطين .

وهكذا نقرأ في التوراة أن « هذا - الابن الرابع ليحقوق - إنما قد تزوج من امرأة كنعانية ، دونما أى تريب (١) ، وأن - شعون - الابن الثاني ليحقوق - قد تزوج من كنعانية كذلك ، ورزق منها بولده « شاول » (٢) وأن « يوسف الصديق » قد تزوج من « أسنات » بنت « فوطى فارع كاهن أون » المصرية ، وأنجب يوسف الإسرائيل من « أسنات » المصرية ، ولديه « منسى » وأفرايم » (٣) ، وأن موسى - صاحب التوراة نفسه - إنما قد تزوج من امرأة هربية من « مدين » ، هي « صفورة » ، وقد رزق منها بولديه « جرشوم » واليعازر (٤) .

وفي عصر القضاة نرى « جدعون » يتزوج امرأة كنعانية من « شكيم » أنجب له ولده « أبمالك » (٥) ، ثم هناك « يفتاح الجلعادى » (٦) ، فضلا عن « شمشون » الذى تزوج بامرأة من « تمنه » (٧) ، بل إن التوراة لتشير إلى أن الزواج من المهاكل في عصر القضاة هذا ، لم يقتصر على قضاة إسرائيل الكبار ، وإنما بدا وكان الإسرائيليين قد نسوه تماما ، تقول التوراة : « وسكن بنو إسرائيل وسط الكنعانيين والحيثيين والأموريين والفرزيين والحويين واليبوسيين ، واتخذوا بناتهم لأنفسهم نساء ، وأعطوا بناتهم لبنيهم ، وعبدوا آلهتهم (٨) » .

(١) تكوين ٣٨ : ٢ (٢) تكوين ٤٦ : ١٠

(٣) تكوين ٤١ : ٤٥ - ٥٢ (٤) خروج ٢ : ٢٢ - ٢٣ ، ١٨ : ٢ - ٤

(٥) قضاة ٨ : ٣١ (٦) قضاة ١١ : ١

(٧) قضاة ١٤ : ١ - ٢٠ (٨) قضاة ٣ : ٥ - ٦

وعلى أى حال ، فلم يكن الإسرائيليون يزوجون بناتهم من الأجانب ، ومن ثم فإننا نقرأ فى التوراة - وعلى مدى إصحاح كامل من سفر التكوين - من ابنة يعقوب ودينة ، ، وقد شغل بها شكيم بن هور الحوى ، حبسا ، وقال منها وطره ، ثم عرض على أبيها أن يزوجه لها ، فقبل الأب ، واشترط أخوها - شمعون ولاوى - أن يمتن قوم شكيم قبل الزواج ، ثم سرعان ما يهتبل الأخوان الفرصة ، ويمتدلان بسيوفهما كل ذكور المدينة ، ويسيان نساءها وأطفالها ، ويستوليان على غنم القوم وحيرهم ، وكل ما فى المدينة وما فى الحقل (١) .

وقد يظن البعض أن ولدى يعقوب قد فعلا بين شكيم مافلا ، انتقاما للعرض المستباح ، ولكن الحقيقة غير ذلك تماما ، لأنها فعلا ذلك إيمانا منها بعدم كفاءة ابن الرئيس الحوى للزواج من اختها ، فضلا عن أن بنى إسرائيل ما كانت بناتهم تزوج من الأجانب ، بدليل أن التوراة لا تحرم زواج الفتاة من يفتض بكارها قبل أن يكون بملاها ، غير أنها تفرض عليه ألا يطلقها بعد ذلك أبدا ، تقول التوراة : « إذا وجد رجل فتاة هذراء غير عطوبة فأمسكها واضطجع معها فوجد ، يعطى الرجل الذى اضطجع معها لآبى الفتاة خمسين من الفضة ، وتكون هى له زوجة من أجل أنه قد أذلها ، لا يقدر أن يطلقها كل أيامه (٢) » .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أنه من الأسباب الرئيسية للزواج من الداخل عند بنى إسرائيل ، الاحتفاظ بثروة العشيرة داخل العشيرة نفسها ، حتى يأمن أبناؤها مورد الرزق ، ويعلمتنوا على لقمة الغد ، لذلك حرم على البنات الزواج من خارج العشيرة ، وتروى التوراة فى هذا المعنى ، أن رؤساء الآباء من

(١) تكوين ٣٤ : ١ - ٣١ (٢) تشيية ٢٢ : ٢٨ - ٢٩

عشيرة جلعاد من سبط منسى ، تقدموا إلى موسى ، وقالوا : « قد أمر الرب سيدى أن يعطى نصيب صلفحاد أخينا لبناته ، فإن صرنا نساء لاحد من أسباط بنى إسرائيل ، يؤخذ نصيبهن من نصيب آبائنا ويضاف إلى نصيب السبط الذى صرن له ، فن قرعة نصيبنا يؤخذ ، فأمر موسى بنى إسرائيل حسب قول الرب قائلا : بحق تكلم سبط بنى يوسف ، هذا ما أمر به الرب عن بنات صلفحاد ، من حسن فى أهينهن يكن له نساء ، فلا يتحول نصيب لبنى إسرائيل من سبط إلى سبط ، بل يلزم بنو إسرائيل كل واحد نصيب سبط آبائه ، وكما أمر الرب موسى ، كذلك فعلت بنات صلفحاد ، فصارت محلة وترصة وحيلة وملكة ونوعة ، بنات صلفحاد ، نساء لبنى أعمامهن ، صرن نساء من عشائر بنى منسى بن يوسف ، فبقى نصيبهن فى سبط عشيرة أبيهن (١) . »

وهكذا انتشرت عادة الزواج من بنات العم ، حتى لا يتحول نصيب لبنى إسرائيل من سبط إلى سبط ، وحين عاد اليهود من السبي البابلى فى القرن السادس قبل الميلاد ، وأقاموا الدولة الثيوقراطية ، وغدت الأرض ملك الله ، لا يتمتع مستظلا إلا بحق حيازتها ، زالت أهمية الثروة كدافع إلى الزواج من الداخل ، وهكذا صدر سفر اللاويين من التوراة يوسع من نطاق المحارم ، حتى شملت زوجة العم ، وامرأة الابن ، والجمع بين الاختين ، أو بين الأم وابنتها ، وغير ذلك (٢) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا ، أن عادة الزواج من الداخل ، إنما قد وصلت عند اليهود إلى حد غير مقبول فى آية شريعة صلاوية - أو حتى فى أى

يجمع منحضر - ومن هنا لم تكن عند الإسرائيليين عارم من جهة الأب ، فكان الزواج بالعمة وابنة الأخ ، بل والاخت لأب ، فقد تزوج د عمار ، عمة د يوكابد ، وولدت له هارون وموسى (١) ، وتزوج د ناحور ، ابنة أخيه د هارون (٢) ، ويقول إبراهيم الخليل عن امرأته د سارة ، - كما جاء في التوراة - وبالحقيقة أيضا هي اختي ابنة أبي ، غير أنها ليست ابنة أمي ، فصارت لي زوجة (٣) .

بل إن هناك ما يدل على أن الزواج بالاخت لأب ، إنما ظل مباحا حتى عهد الملكية الإسرائيلية ، فمنذ هام وأمنون بن داود ، بأخته غير الشقيقة د ثامارا ، وأراد أن يقضى منها وطره ، استعملته واقترحت عرض الأمر على الملك (أى أيهما داود ، عليه السلام) ، فهو لن يمانع في زواجهما (٤) .

وفي الواقع أنه لم يصدر النهي عن الاتصال بالأقارب والأصهار ، إلا في سفر التثنية - وهو الذي قيل أن الكاهن حلقيا ، وجده في المعبد عام ٦٢٢ ق.م - أثناء الإصلاح الديني في يهوذا ، ومن خلال ثورة إرميا النبي (٦٢٦-٥٨٠ ق.م) ، فالتطبع سفر التثنية بذلك كله ، ومن ثم فقد صدر يحرم الاتصال بزوجة الأب ، والاخت لأب ، والاخت لأم ، والحماة ، والبيمة (٥) .

وفي حوالي عام ٢٩٨ ق م ، عاد د عورا ، من السبي البابلي (٦) ، وكانت

(١) خروج ٦ : ٢٠ (٢) تكوين ١١ : ٢٩ (٣) تكوين ٢٠ : ١٢
 (٤) صموئيل ثان ١٣ : ١٢ ، حيث تقول الآية : د والآن كلم الملك ، لأنه لا ينبغي منك .
 (٥) تثنية ٧ : ٢٠ - ٢٣
 (٦) أنظر عن هذا التاريخ : عهد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ ص ١٠٥٩ - ١٠٦١

مشكلته الرئيسية - بعد إعلان الشريعة التي احضرها معه من بابل - هي « الزواج المختلط » بين يهود وجيرانهم ، والتي أصبحت - كما تشير نصوص التوراة - مشكلة خطيرة ، تقول التوراة - على لسان عزرا - « لم ينفصل شعب إسرائيل والكهنة واللاويون من شعوب الأرض حسب رجاساتهم ، من الكنعانيين والحيتيين والفرزيين واليبوسيين والعمونيين والمؤابيين والمصريين والاموريين ، لانهم اتخذوا من بناتهم لانفسهم ولبنيتهم ، واختلط الروح المقدس بشعوب الاراضى ، وكانت يد الرؤساء والولاة في هذه الحياة أولا (١) » .

ويستمر « عزرا » في روايته معلنا الله من هذه الحياة لرب إسرائيل ، فيقول « اللهم انى اخجل وأخرى من أن أرفع يا إلهى وجهى نحوك ، لأن ذنوبنا قد كثرت فوق رؤسنا ، وآثامنا تماظمت إلى السماء ، منذ أيام آبائنا ، نحن في لائم عظيم إلى هذا اليوم (٢) » ، ذلك لأن ربه « يهوه » ، إنما قد حذرهم من مصاهرة الأمم الأخرى ، ولكنهم كانوا دائما وأبدا ، يصاهرون هذه الأمم (٣) .

ويجتمع « عزرا » برؤساء بيوت إسرائيل ، لعمل إحصاء لكل من صاهر قوما من غير الإسرائيليين ، فوجد من بين الكهنة الكثير من اتخذوا نساء غريبة ، والامر كذلك بالنسبة إلى اللاويين والمنفيين ، « كل هؤلاء قد اتخذوا نساء غريبة ، ومنهن نساء قد وضعن بنين (٤) » .

ويرى بعض الباحثين أن « عزرا » قد استصدر أمرا من ملك القرس ، أسبغ

(١) عزرا ٩ : ١ - ٤
(٢) عزرا ٩ : ٦ - ٧
(٣) عزرا ٩ : ١٤
(٤) عزرا ١٠ : ١ - ٤٤

به على تشريعه صفة الإلزام ، ومن ثم فقد استخدم القوة في هدم الزوجات المختلطة القائمة ، وشتت الأسر بالتف ، وشرّد الأطفال الأبرياء ، وتم كل ذلك باسم « الدين » ، لاستئصال الرّجس من بني إسرائيل ، وفي ذلك نرى « عزرا » يفوق « نحميا » (٤٤٥ - ٤٢٢ ق.م) الذي اكتفى بلعن هؤلاء الأزواج وجلدهم ونزع شعورهم ، ثم استحلّهم بالله قائلا : « لا تعطوا بناتكم لبنينهم ، ولا تأخذوا من بناتهم لبنينكم ولا لأنفسكم (١) » .

(٢) حرية اختيار الزوج :

كان الأب العبراني هو صاحب الكلمة الأخيرة في زواج أبنائه وبناته ، بل إنه لما كان في استطاعته أن يبيع ابنته أمة لمن يعرض الثمن (٢) ، أو يدفع بها زوجة لمن يهواه من الرجال ، وكان من حقه كذلك أن يختار زوجة لابنته دون استشارة (٣) ، إذ كان من غير المقبول لدى القوم أن يختار الابن عروسه بنفسه (٤) ، وهكذا كان رضا الطرفين ضد بني إسرائيل - شأنهم في ذلك شأن الكثير من القبائل البدائية - ليس أمرا لازما لانعقاد الزواج ، ومع ذلك فقد كان يؤخذ أحيانا رأى الزوجين (٥) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد أخذ « لابان » رأى أخته « رقيقة »

(١) نحميا ١٣ : ٢٣ - ٢٨ ، عزرا ١٠ : ١٠ - ١٢ ، تروت الاسيوطي : المرجع السابق ص ١٨١

(٢) خروج ٢١ : ٧ (٣) تكوين ٢٤ : ٢ ، ٣٤ ، ٢٩ : ٢٣ ، ٢٨ : ٦

(٤) تكوين ٢٦ : ٣٤ - ٣٥ ، ٢٧ : ٤٦

(٥) كانت المرأة البدوية في الجاهلية العربية ، تتمتع بخط وافر من الحرية ، ربما لم تعرفه أختها الحضرية ، ومع أنها كانت تعيش في بيئة تقرر تعدد الزوجات ، وتخضع لنظام يحمل الرجل «بعلا» ، أي سيدا لها ، فقد كان مركز المرأة العربية =

قبل أن يدفع بها إلى إسحاق^(١)، وقد ارتبط عيسو، بامرأة حبشية، بالرغم من معارضة أبيه إسحاق^(٢).

واستمرت سلطة الأب في عصر التلمود، ومن ثم فإن المشنا، إنما تعترف للرجل - دون المرأة - بالحق في أن يبيع ابنته القاصر أمة، كما تسمح للرجل - دون المرأة - بأن يزوج ابنته لمن يشاء، معتمدة في ذلك على نصوص في التوراة، في سفر الخروج والثنية^(٣)، وهكذا اعتبر التلمود أن تزويج الأب لابنته غير البالغة زواجا صحيحا، سواء رضيت الفتاة أو لم ترض، بيد أنها تسترد حريتها إذا ما طلقها زوجها، فتتقاضى ولاية الأب عليها، وتصبح حرة في قبول الزواج أو رفضه متذكرا، ذلك أن الزواج إنما قد أدخلها في سلطة الزوج، وأسقط ولاية الأب عنها، والساقط لا يعود.

على أن الصنية البتيمة، إذا ما زوجها أمها - أو زوجها أخوها - دون رغبتها، كان الزواج باطلا، ولم يعتد به، فإذا تم برضاها، جاز لها - مع ذلك - طلب فسخ الزواج، وذلك بأن تعلن أمام المحكمة رفضها البقاء مع

قبل الإسلام عظيما، ومن ثم فقد استمعت بحق الحرية في اختيار زوجها، فلم تكن تقصر على زوج لا ترضيه، أو تزوج بغير مشورة، بل لأنها كانت في بعض الأحيان تزوج نفسها بنفسها، كما كانت تستطيع هجر زوجها والعودة إلى أهلها، إذا لم يحسن هذا الزوج معاملتها (الأغاني ١١/١٠٤، ١٦/١٠٠، ١٨/٢١٧، مجمع الأمثال ١/٤٤٠، أعلام النساء ١/٣٧٦ - ٣٧٧، ١٣/٥٤، ١٧، وكذا

P. K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, P. 29

وكذا R. A. Nicholson, A Literary History of the Arabs, Cambridge, 1962, P. 47.

(١) تكوين ٢٤ : ٥٧ - ٥٨ (٢) ٤٦ : ٢٤ - ٢٥

(٢) خروج ٢١ : ٧، ثلثية ٢٢ : ١٦.

زوجها^(١) .

(٣) إنعقاد الزواج :-

لم يعرف العبريون نظام الخطبة في عصر الآباء ، وإنما كان الزواج يتم فجأة من غير تمهيد ، ونقرأ في التوراة أن إسحاق رأى زوجته - لأول مرة - وكذا زوجة نفسها - بعد أن أحضرها « اليعازار » ، الدمشقي - خادم إبراهيم - من « فدان آرام » ، جاء في التوراة أن « رفقة قامت وفتياتها » ، ركبن على الجمال وتبعن الرجل ، فأخذ العبد (اليعازار الدمشقي) رفقة ومعنى ، وكان إسحاق قد أتى من ورود « بئر لحى رن » ، إذ كان ساكناً في أرض الجنوب ، وخرج إسحاق ليتأمل في الحقل عند إقبال المساء ، فرفع عينيه ونظر ، وإذا جمال مقبلة ، ورفعت رفقة عينها ، فرأت إسحاق ، فزلت عن الجمل ، وقالت للعبد : من هذا الرجل الماشي في الحقل لقائنا ، فقال العبد : هو سيدى ، فأخذت البرقع وتغطت ، ثم حدث العبد إسحاق بكل الأمور التي صنع ، فأدخلها إسحاق إلى خباء سارة أمه ، وأخذ رفقة فصارت له زوجة وأحبها ، ففترى إسحاق بعد موت أمه^(٢) .

غير أن هذه الأمور سرعان ما تتغير على أيام الملكية ، إذ بدأ العبريون - نتيجة الإقامة في المدن - يأخذون بنظام الخطبة ، التي قد تطول أو تقصر ، طبقاً للظروف المحيطة بالزوجين^(٣) ، هذا وقد اعتبرت الخطبة الخطوة الأولى نحو الارتباط النهائي ، بمعنى أن تلزم الفتاة المخطوبة بحبس نفسها على ذمة زوجها ، فإذا عاشرت

(١) ثروت الأسبوطى : المرجع السابق ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٢) تكوين ٢٤ : ٦١ - ٦٧ .

L. G. Levy, op-cit, P. 157-158

(٣)

رجلا آخر عولت معاملة الزانية وزجعت بالحجارة حتى الموت ، إلا أن يكون الزنا حدث في الحقل ، لا في المدينة ، فيفترض في الفتاة أنها صرخت لتجهر ، لكن أحدا لم ينفذها^(١).

ولم تكن هناك مراسم معينة لإتمام الزواج ، وإنما كان مسألة مدنية بحيث لا يتدخل الكاهن فيها ، وربما السبب إنما كان ضعف الكهانة على أيام مرحلة الرعي^(٢) ، وقد يتم الزواج بأن يصحب الرجل امرأته إلى الخيمة^(٣) ، وقد تقام وليمة يحضرها أهل المكان ، ثم يأخذ الرجل ابنته ويأقن بها إلى زوجها^(٤) ، وقد يأتي خلفها جمهور المهنيين ، يهللون ويصبحون ويحيسون العروس^(٥) ، كما ترافق العروس صويحاتها^(٦) ، ويسير للموكب حتى بيت الزوجية^(٧) ، وكانت العروس تحتفظ بالحجاب حتى دار العريس^(٨) ، حيث تقام هناك الحفلة الكبرى ، والتي تستمر حوالي سبعة أيام ، وربما أربعة عشر يوما^(٩) ، ولكن قد يتم الزفاف في بيت العروس - الأمر الذي رأيناه في زواج يعقوب^(١٠) وشمشون^(١١) - وفي هذه الحالة ، فإن حفلة الزفاف تتم في بيت العروس ، وليس في بيت العريس^(١٢) .

(١) تثنية ١٢ : ٢٣ - ٢٧ ، ثروت الاسيوطي : المرجع السابق ص ١٨١ .

(٢) L. G. Levy, *La Famille dans l'Antiquité Israélite*, Paris, 1905, p. 156.

(٣) تكوين ٢٤ : ٦٧ .

(٤) تكوين ٢٩ : ٢١ - ٢٣ (٥) إشعياء ٤٩ : ١٨ ، إرميا ٢ : ٢٢

(٦) مزمور ٤٥ : ١٥ (٧) إرميا ٧ : ٢٤ ، ١٦ : ٩

(٨) تكوين ٢٩ : ٢٥ (٩) تكوين ٢٩ : ٢٧ ، قضاة ١٤ : ١٢

(١٠) تكوين ٢١ : ١ - ٢٦ (١١) قضاة ١٤ : ١٠

(١٢) تكوين ٢٩ : ٢٢ ، قضاة ١٤ : ١٠

وتنص الأيام ، ويبدأ نفوذ الكهنة - وخاصة بعد السبي البابلي - يتغلغل في شئون الزواج ، الذي نظر إليه القوم « كرابطة مقدسة ، يكون الله فيها شاهداً بين الرجل وامراته (١) » ، وإن بقي الأب - دون أية مراسم كهنوتية - يأخذ ابنته من يدها ، ويسلمها إلى زوجها ، ودرج ثراء القوم على إقامة عرس كبير ، يتلى بالرقص والفناء والمطرب (٢) .

(٤) نظام المهر :-

كان الإسرائيليون يعتبرون المهر ركناً في الزواج لا ينقذ بدونه ، وكان يعد - في بادئ الأمر - من حق الأب ، وهكذا رأينا وشكيم بن حمور ، عند ما تقدم الخطبة وديته ابنة يعقوب ، طلب من أبيها أن يعده المهر الذي يريده لابنته (٣) ، « كثروا على جدا مهرا وعطية ، فأعطى كما تقولون لي ، وأعطوني الفتاة زوجة » (٤) .

(١) ملاخي ٢ : ١٤ (٢) L. G. Levy, op-cit, P. 158F
(٣) كان الأصل في المهر عند عرب الجاهلية دفعه للمرأة ، غير أن ولى أمرها هو الذي يأخذه ، لينفق منه على ما يشتري لتأخذه المرأة معها إلى بيت الزوجية ، وقد يأخذ ولى الأمر المهر لنفسه ، ولا يعطى الزوجة منه شيئاً ، لا اعتقاده أن ذلك حق يعود إليه ، ومن ثم فقد نهى الإسلام عن ذلك ، يقول سبحانه وتعالى « وآتوا النساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيئاً منه نفساً فكلوه هنئنا مريئاً » (سورة النساء : آية ٤ ، وأنظر : تفسير الفخر الرازي ١/١٧٩ - ١٨٢ ، تفسير الكشاف ١/٤٦٩ - ٤٧١ ، تفسير روح المعاني ١/١٩٨ - ٢٠٠ ، في ظلال القرآن ٢/٢٠٩ - ٢١٠ ، تفسير الطبرسي ٤/١٢ - ١٦ ، تفسير الطبري ٧/٥٥٢ - ٥٦٠ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٣/٧ - ١٠) .

(٤) تكوين ٢٤ : ١٢

ونقرأ في التوراة أن يعقوب إنما قد ذهب إلى «فدان آرام» وأقام هناك فترة عند خاله «لابان»، عرض عليه بعدما أن ينكحه ابنته «راحيل»، على أن يأجره سبع حجج، وهكذا بدأ يعقوب يرعى لحاله سبع سنين، فلما وفي له شرطه، وأقبل الليل فدخل خيمته، فألقى فيها زوجه، فلما أصبح وجد أن خاله قد زوجه من ابنته الكبرى «ليئة» بدلا من «راحيل»، بحجة «ألا تعطى الصغيرة قبل البكر»، وابتلع يعقوب الخدعة، ويتفق مع خاله على أن يخدمه سبع حجج أخرى، في مقابل أن يتزوج هذه المرة من «راحيل»، فلما قضى يعقوب الأجل، نال ما كان يبغي، وتزوج من «راحيل» (١).

ونقرأ في كتاب الله الحكيم أن موسى - عليه السلام - عندما خرج من مصر قارا مستوحشا - بعد أن سمع أن الملأ يأمرون به ليقتلوه - حتى وصل إلى «مدين» عند خليج العقبة، عرض عليه شيخها، «إني أريد أن أنكحك إحدى ابنتي هاتين، على أن تاجرني ثمانى حجج، فإن أتممت عشرا فمن عندك». وما أريد أن أشق عليك، ستجدني إن شاء الله من الصالحين» (٢).

وبقى نظام المهر معمولا به في عصر الملكية الإسرائيلية، كما أصبح له حد معلوم، خمسون من الفضة، وذلك في حالة الإنصال بالفتاة قبل الزواج، وإرغام الفتى على الزواج منها (٣)، بل إن وفرة المال، وأهمية الأرض في مجتمع الإقطاع، ربما كانا سببا في ظهور عادة جديدة، ذلك أن أهل الزوجة إنما بدأوا يقدمون هدية للزوج (درطة)، وقد تكون حقلا، حتى يرتبط المال بالمال، والحقل بالحقل.

(١) تكوين ٢٩ : ١ - ٣٥

(٢) سورة القصص : آية ١٧، وانظر : تفسير القرطبي ص ٤٩٨٧ - ٤٩٩٥.

(٣) تشيية ٢٢ : ٢٨ - ٢٩

ونقرأ في التوراة أن الجيش المصرى خرج من مصر ، واستولى على «جازر»
التي قدمها فرعون (كدولة) لابنته امرأة سليمان ، تقول التوراة «وصعد فرعون
ملك مصر ، وأخذ جازر وأحرقها بالنار ، وقتل الكنعانيين الساكنين في المدينة ،
وأعطاهما مهرا لابنته امرأة سليمان»^(١) ،

وقد أبقى التلويح على هدية الزواج ، التي أصبحت في مجتمع التجارة مبلغا من
النقود يعاون الزوج على شئون التجارة ، ويلتزم الزوج في العقد بأن يرد المبلغ
نصف مضاعف ، نظرا لاستثماره في التجارة وتزايد مع الزمن ، فإذا قدمت
الزوجة عند انعقاد الزواج ألف دينار ، رد لها الزوج عند انحلال الزوجية
١٥٠٠ دينار ، وهكذا ، بل لقد أصبحت هدية الزواج لدى مجتمع التجارة
إلزامية ، فالتاجر في حاجة إلى رأس مال ليقم تجارته ، وهو ملزم بصداق
مؤخر ، فيتوقع هدية معجلة ، ومن ثم فقد نص التلويح على حد أدنى للدولة هو
(٥٠ زوز) ، يلتزم به والد الزوجة ، ولو لم يذكر في العقد^(٢) .

(٥) الطلاق :

عرف المصريون الطلاق ، كما عرفوا الزواج ، والذي كانت رابطة في عصر
الآباء رخوة ، يمكن فصمها في أى وقت ، ينشأ بلا مراسم ولا مقدمات ، وينتهى
بنفس الطريقة التي بدأ بها ، وبدعى أن الطلاق إنما كان بيد الرجل ، لأن المرأة
لم تكن في هذه الفترة ، غير جزء من بيت الرجل ، اشتراها بماله ، وأضافها إلى
ثروته ، وأمسك في مستوى العبد والامة والثور والحصان والأشياء الأخرى ، فهي

(١) ملوك أول ٩ : ١٦ .

(٢) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ٢٢٥-٢٢٦ .

كالسعة لا تستطيع الخلاص من حائرها (١) .

وظل الأمر كذلك ، طوال عصر القضاة وبداية عصر الملكية ، غير أن حركة الانبياء قد أدخلت بعضا من قيود على الطلاق ، فقد اشترط سفر التثنية - (الذى يرجع إلى الربع الأخير من القرن السابع قبل الميلاد) - أن يعطى الرجل امرأته المطلقة وثيقة تسريح ، ثم لها بعد ذلك أن تزوج من غيره ، ولعلها لا تعود إلى زوجها الأول ، إذا طلقت من زوجها الثانى ، أو حتى فى حالة وفاة هذا الزوج الثانى ، تقول التوراة : « إذا أخذ الرجل امرأة وتزوج بها ، فإن لم تجد نعمة فى عينيه لأنه وجد فيها عيب شئ ، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته ، ومتى خرجت من بيته وصارت لرجل آخر ، فإن أبغضها الرجل الآخر ، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها ، وأطلقها من بيته ، أو مات الرجل الأخير ، الذى اتخذها له زوجة ، لا يقدر زوجها الأول الذى أطلقها أن يعود يأخذها لتصير له زوجة ، بعد أن تنجست (٢) » ، وهناك إشارة أخرى إلى الطلاق فى التوراة ، حيث تقول : « إذا طلق رجل امرأته ، فانطلقت من عنده ، وصارت لرجل آخر ، فهل يرجع إليها بعد ؟ (٣) » .

هذا وتحرم المرأة على مطلقها ، إذا كان سبب الطلاق عقم مضمون ، أو إشاعة كاذبة حول سوء سلوك المرأة ، لعل الرجل على التريث ، وذلك عن طريق التهديد بأنه إذا أوقع الطلاق فسوف يكون بائنا ، لا رجعة فيه .

ولعل من الجدير بالإشارة هنا إلى أن قوانين يهود ، إنما تحرم على الرجل أن

(١) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ١٦١ - ١٦٢

(٢) تثنية ٢٤ : ١ - ٤ (٣) إرميا ٣ : ١

يطلق زوجته في حالتين : الواحدة : إذا ادعى الرجل أن زوجته ليست بكرًا ،
فلى أبيها وأما أن يأخذ علامة بكارتها ، ويبسطا الثوب أمام شيوخ المدينة ،
الذين عليهم أن يتولوا تأديب الزوج وتقريره مائة من الفضة تعطى لوالد الفتاة ،
باعتبار الزوج قد « أشاع اسما رديا عن عذراء من إسرائيل » ، فتكون للزوجة
ويمنع عليه أن يطلقها كل أيامه (١) ، وأما الحالة الثانية : إذا كانت الفتاة عذراء
وحاشها الرجل قبل الزواج ، يلتزم بأن يسلم أباهما خمسين من الفضة ، وأن يتزوجها
والا يطلقها كل أيامه (٢) .

وهكذا يبدو بوضوح - من نصوص التوراة - أن الإسرائيليين قد عرفوا
الطلاق ، وأن قوانينهم إنما قد خوات الرجل حق طلاق زوجته ، ولعكها لم
تخول المرأة هذا الحق - أو حتى طلبه - وإن أباح لها القراءون ذلك فيما بعد ،
على أن قبولها الطلاق لم يكن شرطا لوقوعه (٣) ، على أن هناك حادثا غريبا طلق
فيه المرأة العبرية زوجها (٤) ، ذلك أن « سالوى » ابنة أخ « هيرودوس » قد

(٢) تثنية ٢٢ : ٢٨ - ٢٩

(١) تثنية ٢٢ : ١٣ - ١٩

(٣) م. حاي بن شمعون : الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية
للإسرائيليين - القاهرة ١٩١٢ ص ٩٧ ، أحمد الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي -
القاهرة ١٩٥٤ ص ٢٠٦ - ٢٠٧

(٤) كان من حق المرأة العربية في الجاهلية أن تطلب الطلاق ، وأن تجاب إلى
طلبها ، بل كان من حقها أن تشترط على أن تكون العصمة بيدها ، وهكذا كانت
هناك نسوة من العرب يعترطن على أزواجهن أن يكون أمرهن بيدهن ، إن شئن
أقن ، وإن شئن تركن معاشرتهم وأوقعن الطلاق ، وذلك لشرفهن وقدرهن ،
وهذا حق لم تغفر به أية امرأة من الأمم التي طهرت العرب .

أرسلت وثيقة طلاق إلى زوجها «كروستاباروس»، غير أن هذه الحالة تعتبر غريبة وليست إسرائيلية (١) .

بقيت كلمة أخيرة تتصل بـ «المرأة المشتبه في زناها» ، الأمر الذي يتصل إلى حد كبير بنفوذ الكهنة ، أو ما أسماه «شريعة الغيرة» ، فإذا استراب رجل بامرأته وهجس في صدره أنها قد خانت مع رجل آخر ، «يأتى الرجل بامرأته إلى الكاهن ، ويأتى بقربانها معها ... فيقدمها الكاهن ويوقفها أمام الرب ، ويأخذ ماء مقدسا في إناء خروف ، ويأخذ الكاهن من الغبار الذى فى أرض المسكن ، ويحمل فى الماء (٢)» ، ثم يخلو الكاهن بالمرأة الظنينة ويشرح فى تلاوة بعض الألفاظ ، ويستحلف المرأة أن تقر بما كان منها ، ثم يجرعها الماء المشوب بالغبار.

«ومتى سقاها الماء ، فإن كانت قد تنجست وغابت رجلها ، يدخل فيها ماء اللعنة للبرارة ، فيرم بطنها ، وتسقط فخذها ، فتصير المرأة لعنة فى وسط شعبها وإن لم تكن المرأة قد تنجست ، بل كانت طاهرة ، تتبرأ وتحبل بوزع (٣)» .

== وجاء الإسلام ، فأبقى على حق المرأة فى الطلاق ، إذا اشترطته على الزوج ، كما أباح لها أن تختلع وأن تطلب التفريق لعيب فى الزوج ، أو لامتناعه عن الإنفاق أو لسوء عشرته ، أو لغيبته الطويلة ، وأباح لثى زوجت صغيرة أن تفسخ العقد أو تمضيه عند بلوغها (ابن حبيب : المحبر - حيدر أباة الدكن ١٩٤٢ ص ٣٩٨ - ٣٩٩ ، جواد على ٥/ ٥٥٤ ، أحمد الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٥ ، وأنظر : عيون المسائل ص ٧٧ ، ١٦٩ ، ٢٠٥)

(١) فزاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول - ص ١٠٣

(٢) عدد ١٥:٥-١٧ (٣) عدد ٢٧:٥-٢٨

٢٦٤ -

ومن المعلوم أن الماء لا يدخل المرارة ، وأن وظائف الأعضاء لا تمت إلى المسالك الخلقى بسبب وثيق ، ولكنها لإجراءات خادعة تتخذ لتمييز سلطان الكاهن على المرأة ، فهو يتفرد بها في خلوة ، ثم يخرج راضيا أو ساخطا ، وينطلق بالقول الفصل حسبما يحوى ، فيدنها بالموت مجللة بالعار ، أو يدها تنعم بالحياة مرفوعة الرأس ناصعة الجبين^(١) .

(٦) زواج ييوم :-

تشق كلمة « ييوم » العبرية من كلمة « ييم » ، وهو أخو الزوج ، و « ييامه » وهى زوجة الأخ المتوفى - أى المرأة التى تقول إلى أخى زوجها المتوفى - ويعرف زواج « ييسوم » فى اللغة الانجليزية باسم « Lovirate » ، وهى كلمة مشتقة من الأصل اللاتينى « Lovir » - أى أخى الزوج - والمقصود أن أرملة اليهودى الذى مات ولم ينجب ، يجب تزويجها لأخيه الأعوب على وجه الإيجاب فإذا أنجب منها فإن المولود لا يحمل اسمه ، وإنما يحمل اسم أخيه الميت وينسب إليه^(٢) .

ولعل السبب فى هذا الزواج ، أن المرأة إنما كانت تعتبر جزءا من ثروة الرجل ومالا ينتقل بالميراث ، خاصة عند القبائل التى تعرف نظام المهر نتيجة لتوافر

(١) همام الدين حنفى ناصف : محنة التوراة على أيدي اليهود - القاهرة

١٩٦٥ م ٢٢-٢٤

(٢) The Universal Jewish Encyclopedia, 6, N.Y 1948, p. 638

وكذا L.G. Levy, La Famille dans L'Antiquite Israelite, paris, 1905, p. 193

المال ، إذ تتكاتف عادة أسرة الزوج في جمع المهر وتسليمه إلى أهل الزوجة ، فيغلب الإحساس بأن المرأة دفع من أجلها ثمن ، وأمسك جوداً من الثروة يعود إلى أسرة الزوج بعد وفاته ، سواء إلى إخوته أو أبنائه أو أقاربه الآخرين^(١).

ولعل هذا النوع من الزواج العبري؛ إنما هو قريب الشبه من نكاح «الغيزن» (نكاح المقت) عند العرب الجاهليين، وهو أن المراقحين يموت زوجها، فإن أكبر أبنائه يكون أولى بها من غيرها، بل ومنها من نفسها، فيلقى ثوبه عليها، ويرث نكاحها، ومن ثم فهو حر فيها ، إن شاء نكحها ، وإن شاء عضلها فتعيا من غيره ، ولا يزوجها حتى تموت ، فيرث مالها ، إلا أن تفتدى نفسها منه بفدية ترضيه ، أو يزوجها بعض إخوته بغير جديد ، فإن لم يكن للتوفى ابن انتقل الحق إلى الأخ ، ولأن هذا الزواج كان معقوتا عند العرب ، سمي «زواج المقت»^(٢) ، ومع ذلك فقد بقي هذا الأمر عند بعض العرب الجاهليين حتى جاء الإسلام ونزل الوحي بتحريمه

(١) ثروت الأسيروطى : المرجع السابق ص ١٦٣ ، وكذا

James Frazer. Folklore of the Old Testament, II, London, 1919, p. 339-340

Westermarck, History of Human Marriage, III, London, 1921, p. 210 F

(٢) ابن حبيب : كتاب المحبر ص ٢٢٥ - ٢٢٦ ، النويرى : نهاية الأرب ٤٢/٢ ، عمر فروج : تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٦٤ ص ١٥٦ ، جواد على ٥٣٤/٥ ، وأنظر : السنن الكبرى ١٦١/٧ ، سنن أبي داود ٢٣٠/٢ ، النهاية في غريب الحديث ١٠٤/١ ، وكذا

W. R. Smith, Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 104

يقول سبحانه وتعالى « ولا تنكحوا ما نكح آبائكم ، إلا ما قد سلف ، إنه كان فاحشة ومقتا وساء سبيلا ^(١) » ، وهكذا فرق الإسلام بين كثير من الرجال ونساء آبائهم ، ومنهم « منصور بن زبان الفراءى » و « مليكة بنت خارجة » المربية ، ومنهم كذلك « تميم بن أبي مقبل » و « دهماء » امرأة أبيه ^(٢) .

وكان « زواج يوم » (Levirate Marriage) إجباريا عند بني إسرائيل في مرحلة الرعى ، ونقرأ في التوراة أن « يهوذا قد أخذ زوجة لعير بكره ، اسمها « ثامارا » وكان غير بكر يهوذا شريرا في عيني الرب » فأما الرب ، فقال يهوذا لاوثان : أدخل على امرأة أخيك وتزوج بها ، وأقم نسلا لأخيك ^(٣) » :

وإذا لم يكن للمتوفى إخوة بالفون ، انتقلت الأرملة إلى بيت أبيها ، واحتسبت حتى يكبر الإخوة الصغار ^(٤) ، وهي تعتبر في تلك الأثناء موقوفة على ذمتهم ، ويمتنع عليها الإتصال بالرجال ، فإن فعلت عدت زانية وعوقبت بالحرق ^(٥) ، وإن لم يكن للمتوفى أخوة على الإطلاق ، ذهبت الأرملة إلى أقرب قريب لزوجها المتوفى ، وهناك قصة « راعوث » مع حماتها « نعمى » ، فقد مات زوج راعوث ، دون أولاد ، ولم يكن له أخوة ، فلازمت راعوث حماتها ولم

(١) سورة النساء : آية ٢٢ ، وأنظر : تفسير الطبرى ١٣٢/٨ - ١٤٠ ، تفسير الطبرى ٥/٥٩ - ٦٢ ، تفسير الفخر الرازى ١٧/٩ - ٢٣ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٣/٢٩ - ٣٠ ، في ظلال القرآن ٤/٢٨٢ - ٢٨٣

(٢) ابن حبيب : المحبر ص ٢٢٦ ، عمر رضا : أعلام النساء ١٠٧/٥ ، وأنظر أمثلة أخرى في : تفسير الطبرى ١٣٣/٨

(٣) تكوين ٢٨ : ٦ - ٧ (٤) تكوين ٢٨ : ١١

(٥) تكوين ٣٨ : ٢٤

ترغب في فراقها ، غير أن د نعى ، كانت أرملة كذلك ، ولم يكن لها أولاد يصلحون للزواج من د راعوث ، ومن ثم فقد ذهبت الأخيرة إلى د بوهن ، - قريب زوجها - ودخلت سرا إلى مضجعه ليلا ، وكشفت عن قدميه ، ونامت حتى الصباح ، ثم طلبت منه أن يطرح ذيل ثوبه عليها ، فتزوجها الرجل ، وأخذ التركة معها ، وأنجب منها ولدا ، هو د عبيد ، جد د داود ، ذلك لأن د عبيد ولد لـ د عبيد ، وعيسى ولد لـ داود (١) .

هذا وقد أبقى عهد مرحلة الزراعة على د زواج ييوم ، ، إذ تم في هذه المرحلة توزيع الأراضي على الأسباط ، وامتنع نقل نصيب سبط إلى سبط آخر ، ومن ثم فقد أصبح الذي يموت دون ذرية ، إنما يرثه إخوته ، فيأخذون أرضه ، ويدخلون بزوجته .

وسرعان ما تنغير الأحوال في عهد الإقطاع ، وسكنى المدن المفتوحة ، ويصبح د زواج ييوم ، غير ملائم لأولاد الذين أصبح الواحد منهم ، وقد انفرد بزوجته أو زوجاته ، واستقل بمعيشته عن سائر إخوته ، ولم يجد الأخ الحمى أى معنى للزواج من أرملة أخيه ، وأهمى هذا الزواج عبثا ماليا لا تقابله أية ميزة اقتصادية ، ومن ثم فقد اشترطت التوراة لإتمام زواج اليوم هذا ، أن يكون الأخوان - الحمى والميت - إنما كانا يقيمان تحت سقف واحد ، ويشتركان في -ميشة واحدة ، وفي هذه الحالة ينسب الولد البكر من هذا الزواج إلى الأخ المتوفى ، تقول التوراة : د إذا سكن إخوة معا ومات واحد منهم وليس له ابن ، فلا

(١) راعوث ٣ : ١ - ٤ : ٢٢ ، ثروت الأسيروطى المرجع السابق

فصر امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي ، آخر زوجها يدخل عليها ، ويتخذها
لنفسه زوجة ، ويقوم لها بواجب أخى الزوج ، والبكر الذى تلده ، يقوم باسم
أخيه الميت ، لتلا يحى اسمه من إسرائيل (١) .

وتنضى الأيام ، وتتغير الأحوال ، ويصبح « زواج ييوم » اختياريا ، وإن
شاء الأخ تزوج من أرملة أخيه ، وإن شاء تنازل عنها ، وفي هذه الحالة الأخيرة ،
يصبح من حق أرملة المتوفى أن تشكو أبا زوجها إلى شيوخ بنى إسرائيل ، فإذا
أصر على موقفه خلعت نعله من رجله أمامهم ، وبصقت في وجهه ، قائلة : « هكذا
يفعل بالرجل الذى لا يبنى بيت أخيه » فيسمى « مخلوع النعل » ، وتصبح أرملة
أخيه حرة تزوج من تشاء ، فكان خلع النعل طلاق (٢) .

وإلى هذا تغير التوراة في سفر التثنية حيث تقول : « وإن لم يرض الرجل
أن يأخذ امرأة أخيه ، تصعد امرأة أخيه إلى البساب إلى الشيوخ ، وتقول : قد
أبى أخو زوجى أن يقيم لأخيه اسما في إسرائيل ، لم يشأ أن يقوم لى بواجب
أخى الزوج ، فیدعوه شيوخ مدينته ويتكلمون معه ، فإن أصر وقال : لا أرضى
أن اتخذها ، تتقدم امرأة أخيه إليه أمام أعين الشيوخ ، وتخلع نعله من رجله ،
وتبصق في وجهه ، وتصرخ وتقول : هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبنى بيت أخيه ،
فيدعى اسمه في إسرائيل بيت مخلوع النعل (٣) » .

وهكذا أصبح جزاء التنكر لوزاج اليوم استهجان الجماعة لا غير ، ولم يعد

(١) تثنية ٢٥ : ٥ - ٦ ، جواد على ٥/٥٤١ ، وكذا : EB, 18, p. 979

(٢) أحد الحقوقي : المرأة في الشعر الجاهلي - القاهرة ١٩٥٤ - ص ٢٥٥ -

٢٠٦ ، محمد محمود جمعة : النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والامم
السامية - القاهرة ١٩٤٩ ص ٦٥ .

(٣) تثنية ٢٥ : ٧ - ١٠

من يرفضه يصاب بالعقاب الإلهي ويموت (١) .

وعلى أى حال ، فلقد استمر « زواج ييوم » ، في عهد التلود ، وإن أضاف التلود إباحة تلوج الأخ الثاني لقيام هذا الزواج ، ويبدأ التخصير بالأخ الأكبر ، فإن رفض يؤخذ رأى الأخوة الآخرين على التوالى ، فإن أبوا جميعا ، يطرح الأمر من جديد على الأخ الأكبر ، ويخير بين الزواج بأرملة أخيه ، أو لإجراء « خلع النعل » (الجاليساه) ، « هذا وقد اشترط التلود أن تلزم أرملة الأخ المتوفى بعدة ، مدتها ثلاثة أشهر ، من يوم وفاة زوجها ، ثم تشرع بعد ذلك في الزواج من أخيه أو خلع نعله (٢) .

هذا وقد أعطى التلود فرصة ثلاثين يوما ، للأخ الذى قبل زواج أرملة أخيه ، له بعدها أن يعاشرها معاشره الزوج لزوجته ، أو يجبر على « خلع النعل » ، كما أعفاه من دفع صداق جديد ، اكتفاء بما للزوجة من مؤخر صداق على أموال زوجها الراحل ، فإن الأخوة يدفعون في المرأة مبرا واحدا لا يتجدد ، بموجبه تنتقل المرأة من يد إلى يد ، كما هى الحال لدى قبائل الرعى في الشعوب البدائية .

وإذا اختار الأخ الحى « خلع النعل » ورث من تركه أخيه المتوفى حصة مساوية لحصص سائر إخوته ، أما إذا تزوج أرملة أخيه استقل دون سائر إخوته بميراث المتوفى ، وإن كان الربى « يهوذا » يفسح الأولوية في هذا العرض للأب الحى ، ويفضله في تركه الابن الميت دون ذرية ، على الأخ ولو تزوج الأرملة ، وهذا يعنى أن الأخ قد يتلقى أرملة أخيه ، دون أن يرث تركته ، فيتحمل عبئا ماليا ،

(١) تكوين ٣٨ : ٨ - ١٠

(٢) ثروت الأسبوطى : المرجع السابق ص ٢١٢

لانتقاله أية ميزة اقتصادية^(١).

وعلى أى حال ، فلقد تجرأ أجنار يهود على د^١ زواج ييوم ، فى القرن التاسع
هجر الميلادى ، ومن ثم فقد أصدر الربيانيون الأحرار فى مدينة د^٢ فيلادلفيا ،
بالولايات المتحدة الأمريكية فى عام ١٩٦٩ م ، ومدينة د^٣ أوجسبورج ، بالمانيا
فى عام ١٩٧١ م ، قرار بتحرير زواج ييوم ، والحاليلصاه (خلع النمل) لعدم
ملاءمتها للحياة المصرية^(٢) ، هذا وقد عرضت قضية زواج ييوم على المحاكم
المصرية فى عام ١٩٥٦ ، فقضت المحكمة برفضها لتعارضها مع النظام العام وهو
الرضا الواجب توافره من الطرفين لانعقاد كافة العقود ، وهو فى عقد الزواج
الذى يجمع بين الآدميين ألزم ، لما لهذا العقد من عظيم الأثر والشأن^(٣) .

(٧) تعدد الزوجات :-

من المعروف أن الشعوب جميعا - أو تكاد - قد مارست تعدد الزوجات ،
مارسة المصريون والفرس والعرب واليهود وغيرهم ، ومارسة أصحاب الديانات
السامية الثلاثة الكبرى - اليهودية والمسيحية والإسلام^(٤) .

(١) ثروت الأسىوطى : المرجع السابق ص ٢١٢ - ٢١٣

(٢) نفس المرجع السابق ص ٢١٦ .

(٣) إهاب حسن إسماعيل : شرح مبادئ الأحوال الشخصية للطوائف الملية.

القاهرة ١٩٥٧ ص ٦٣ - ٦٤ (القضية رقم ١٠١٢/١٩٥٦ بتاريخ ١٩٥٦/٦/٢٥)

(٤) أنظر : محمد بيومى مهران : مركز المرأة فى الحضارة العربية - مجلة كلية

العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - العدد الأول - الرياض

١٩٧٧ ص ١٦٢ - ١٧٠

وهناك من يعتبر نظام تعدد الزوجات ، نظام بدائي ، ومن يعتبره تابعا لحال المرأة ، انحطاطا ورقيا - وأن تحريرها منه^(١) ، إنما هو خطوة في سبيل تقدمها وفي الواقع ، إن موقف المرأة نفسها إزاء تعدد الزوجات ، إنما هو موقف مضطرب ، بل إن الإنسان كثيرا ما تأخذه الحيرة ، إزاء العواطف المتضاربة للنساء بشأن تعدد الزوجات ، هذه زوجة عاقر تطلب من زوجها الزواج عليها ، وتلك تلتمن ضرائرها ، وثالثة تفضل لزوجها أن يتزوج عليها ، بدلا من أن يفرق في علاقات غير مشروعة مع نساء أخريات ، ينفق عليهن في بذخ ، ويطلب لها ولأولادها العار ، ورابعة تعلم بالزواج من رجل متزوج بأخرى^(٢) ، وهكذا .

وعلى أى حال ، فإن تعدد الزوجات إنما كانت له - دون شك - دوافعه القوية ، والتي منها : أنه يحفظ للمرأة حريتها التي يتشدد بها أعداء تعدد الزوجات ، ذلك لأن إباحة التعدد لا يحرم المرأة حريتها ، ولا يكرهها على قبول من لا ترتضيه زوجها لها ، ولكن تحريم التعدد يكرهها على حالة واحدة لا تملك غيرها ، حين تلجئها الضرورة إلى الاختيار بين الزواج بصاحب زوجة ، وبين عروبة لا يعملها أحد ، وقد يعجزها أن تعمل نفسها^(٣) .

ومنها أن المرأة قد تمسح عن الوفاء باحتياجات الحياة الزوجية ، وذلك بسبب عقمها فلا يتحقق التناسل ، وهو من المقاصد الرئيسية للزواج ، أو بسبب عيبها الجنسي ، مما يؤدي إلى منع الاتصال الجنسي بين الزوجين ، أو يحول دون

(١) قاسم أمين : تحرير المرأة ص ١٢٩

(٢) عبد الناصر توفيق العطار : تعدد الزوجات - القاهرة ١٩٧٢ ص ٢٤-٢٥

(٣) عباس المقاد : المرأة في القرآن - بيروت ١٩٦٩ ص ١١٨ - ١١٩

كأله، أو بسبب مرض عضال يصيب الزوجة فيشل، حركتها عن القيام بما تتطلبه الحياة الزوجية من أعباء .

ومنها عودة المطلقة إلى عصمة زوجها السابق ، فقد يقترن الزوجان بطلاق أو تطليق ، ثم يرى الزوج بعد زواجه بأخرى أن يضم إلى عصمته زوجته السابقة وتبادل هذه الأخيرة تلك الرغبة ، بعد أن مضى الزمان على أسباب الخلاف بينهما أو بدافع رعاية أبنائهما ، أو لتغير ذلك من الأسباب ، وتعدد الزوجات في هذه الحالة هو الحل الاجتماعي الوحيد ، الذي يبقى على الزوجة الجديدة دون فراق ، ويعيد المطلقة إلى زوجها السابق ويكفل لأولاد المطلقة العودة إلى البيت الذي كان يجمع والدم ووالدتهم معا (١) .

وقد تنسج الدائرة ، فيهدف الرجل من زواجه الجديد على امرأته إلى توثيق صلة القرين ، فيعتمد إلى الزواج بإحدى قريباته في حالات تبرز فيها حاجة هذه القرينة إلى الزواج من قريبها ، كأن يكون لها أولاد لا يرعاهم زوج غريب عنهم ، مثلاً يرعاهم زوج قريب لهم ، كما لو كانت المرأة أرملة لأخ قريب توفي أو استشهد ، ويكون الأخ أو أحد أقرباء المتوفى أصلح من يتولى رعاية الأولاد ، وقد يكون هناك حرج على مثل هذا القريب إذا دخل بيت هذه المرأة لرعاية الأولاد ، فيعتمد إلى الزواج برالدمهم على امرأته ، حتى لا يلوك المتطفلون أو الطامعون سمعته بالقول السوء ، أو حتى يحفظ لهذه المرأة شبابها ، أو حتى يحول بينها وبين الإنحراف الاجتماعي أو الإنحراف الخلقي ، أو حتى يحفظ مثل هذا القريب نفسه من أن تعدنه بالسوء ، وقد تكون هذه القرينة عائسا يرى الزوج أن يضمها إلى

(١) عبد الناصر توفيق الطائر : المرجع السابق ص ٣٥ - ٣٦ .

رعايته ، أو سريضة لا يرعاها غير هذا الزوج ، فيتزوجها حتى لا تكون أقل من مستوى من زوجته ، إلى غير ذلك من الأسباب التي تتحقق بها حاجات الناس ومصالحهم ، أضف إلى ذلك كله أن تعدد الزوجات إنما يبتلع في أوقات الحروب مشاكل خطيرة ، تنشأ من الزيادة المذهلة في عدد الأراامل من النساء ، فضلا عن أنه قد يعوض الأمة ، أو بعض أفرادها ، عما فقد من الأولاد ، ويعينها الأمل في استعادة قوتها ، ومتابعة النضال (١) .

وعلى أى حال ، فلقد مارس بنو إسرائيل تعدد الزوجات ، وكان عندهم ذروة وثيقة بالرغبة في كثرة الأولاد ليعاونوا سيد البيت في رعى الغنم ، وقد بلغت أهمية الخلقة عند بني إسرائيل شأوا كبيرا ، حتى أن المرأة العاقر إنما كانت تدفع بجاريتهما لتحمل منه ، وتلد في حجر سيدتها ، فيفترض في المولود أنه من نسل الزوجة ، لا الجارية . هكذا فعلت « راحيل » حين قالت لزوجها يعقوب : « هوذا جاريتي بلهة ، أدخل عليها فتلد علي ركبتي ، وأرزق أنا أيضا منها بئنا ، وهكذا رزق يعقوب بولدين من « بلهة جارية راحيل » ، هما « دان ونفتالي » ، والأمير كذلك بالنسبة إلى زوجه الأخرى « لينة » ، حيث « أخذت زلفة جاريتها وأعطاها ليعقوب زوجة ، فولدت زلفة جارية لبنة ليعقوب ، ولدين ، هما « جاد وأشير » (٢) .

وهكذا عرف الإسرائيليون تعدد الزوجات منذ عصر الآباء الأوائل ، فأبراهيم الخليل — عليه السلام — يجمع بين سارة وهاجر ، وبين قطورة

(١) نفس المرجع السابق ص ٢٦-٤٩

(٢) تكوين ١٠: ١٣-١٢

وحجورة (١) ، ويعقوب أو إسرائيل - عليه السلام - يجمع بين « ليشة » و « راحيل » ، فضلا عن جازيتيهما « بلهة » و « زلفة » (٢) ، ولعل مما تجدر ملاحظته هنا أن يعقوب إنما قد جمع بين المرأة وأختها الشقيقة ، رغم أن هناك نصوصا في التوراة تحرم الجمع بين الأختين ، تقول التوراة : « لا تأخذ امرأة على أختها للفر ، لتكشف عورتها معها في حياتها » (٣) ، ولعل التفسير المقبول أن هذه نصوصا متأخرة ، وأن تحريم الجمع بين الأختين تحت رجل واحد ، إنما جاء على أيام الملكية ، وربما بعدها .

وعلى أى حال ، فإن نصوص التوراة إنما تجيز تعدد الزوجات ، بشرط ألا تكون بين الزوجات أختان في عصمة رجل واحد ، مما يدل على أن الأسرة الإسرائيلية إنما كانت تقوم على تعدد الزوجات ، كما كانت تساوى بينهن في الحقوق والواجبات ، وإن كان عددهن يتفاوت قلة وكثرة حسب ضرورة الزوج ومكانته .

غير أن بعض الإسرائيليين قد استغلوا هذا الحق فبالغوا فيه ، حتى كان « لجدعون سبعون ولدا خارجون من صلبه » ، لأنه كانت له نساء كثيرات (٤) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد تزوج « داود » (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) نساء كثيرات عدا الإماء السراوى (٥) ، واقترن « رجبام » (٩٢٢ - ٩١٥ ق.م) « بثاني عشرة امرأة ، وستين سريّة . ولدن له ثمانية وعشرين ابنا ، وستين بنتا » (٦) ، وتزوج

-
- (١) تكوين ٢٩: ١١ ، ٣١: ١٦ ، ٣٠: ٢٥ ، وأنظر : تاريخ العبري ١٦٠/١ ، ٢٤٤ ، ٣١١-٣٠٩ ، ابن الأثير ١٠٠/١ ، ابن كثير ١٥٠/١
 (٢) تكوين ٢٩: ١٠ ، ٣٠: ١٢ ، ٢٢: ٢٦
 (٣) لاويون ١٨: ١٨ (٤) قضاة ١٣: ٨
 (٥) صموئيل أول ٢٨: ٢٧ ، ٣٩: ٢٥ ، ٤٣ ، صموئيل ثان ٣: ٢ ، ٤ ، ١٣: ٥
 (٦) أخبار أيام ثان ١١ : ٢١

« أيا ، (٩١٥ - ٩١٣ ق.م) أربع عشرة امرأة ، وخلف اثنين وعشرين ابنا ، وست عشرة بنتا (١) ، وفاق سليا ، (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م) كل أقرانه ، فقد كانت له سبع مائة من الذماء السيدات ، وثلاث مائة من السراري (٢) . »

وهكذا يبدو لنا بوضوح أن مبدأ تعدد الزوجات - كما يقول جوستاف لوبون (٣) - كان شائعا كثيرا لدى بني إسرائيل على العوام وما كان القانون المدني أو الشرعي يعارضه ، سواء أكان ذلك للأنبياء أو غير الأنبياء ، وسواء أكان ذلك في عصر الآباء الأول ، أو في عصر القضاة ، أو في عصر الملكية (٤) .

وتصور أمثال بني إسرائيل الأهمية الاقتصادية للزراعة في مجتمع الوراثة ، حيث تقوم بكثير من الأعمال في الحقل والبيت ، هي وأولادها ، دون مقابل ، وذلك في عبارات تخرج بين عقلية التاجر ، وإعجاب الزوج ، تقول التوراة : « امرأة فاضلة ، من يحمدها لأن نعمتها يفوق الكل ، بها يثق قلب زوجها فلا يحتاج إلى غنيمة ، تصنع له خيرا لا شرا كل أيام حياتها ، تطلب صوفا وكتانا ، وتشتغل بيدين راضيتين ، هي كسفن التاجر ، تجلب طعامها من بعيد ، وتقوم إذ الليل بعد ، وتعطي أكلا لزوجها ، وفريضة لفتياتها ، تأمل حقلها فتأخذه ، وبشر يديها كرما ، تنطق حقوبها بالقوة وتشد ذراعيها ، تشعر أن تجارتها جيدة ، سراجها لا ينطفئ في الليل ، تمتد يديها إلى المنزل ، وتمسك كفها بالفلك ، تبسط كفها للفقير ، وتمتد يديها إلى المسكين ، لا تخشى على بيتها من الثلج ، لأن كل أهل بيتها لا يسون حلالا . »

(١) أخبار أيام ثان ١٣ : ٢١ (٢) ملوك ١١ : ٣

(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٥٠

(٤) محمد بيوى مهران : المرجع السابق ص ١٦٤ - ١٦٥

« تعمل لنفسها موشيات ، لبسها بوس وأرجوان ، زوجها معروف في الأبواب حين يجلس بين مشايخ الأرض، تصنع قصانا وتبيعها، وتعرض مناطق على الكنعاني ، المزو البهاء لباسها ، وتضعك على الزمن الآتي، تفتح فيها بالحكمة، وفي لسانها سنة المعروف ، تراقب طرق أهل بيتها ، ولا تأكل خبز الكسل ، يقوم أولادها ويطلبونها ، زوجها أيضا يمدحها ، بنات كثيرات علمن فضلا ، أما أنت ففقت عليهن جميعا ، الحسن غش ، والجمال باطل، أما المرأة المتقية للرب فهي تمدح ، أعطوها من ثمرة يديها ، ولتمدحها أفعالا في الأبواب (١) . »

واستمر تعدد الزوجات على عصر التلود ، ولكن أحبار اليهود إنفا قد حددوه للرجل بأربع زوجات ، وقد أصدر أحد أحبار اليهود فتوى صريحة بذلك ، وذهب حاخام آخر إلى عدم وجود حدود ، بينما اتجه حبر ثالث إلى إلزام الرجل بطلاق الزوجة الأولى ، بناء على طلبها ، في حالة زواجه بامرأة أخرى .

وأما الملك فقد أباح له التلود الزواج من ثمان عشرة امرأة ، قياسا على ما في كتبهم بصدد الملك داود ، وإن ذهب «رب سيمون» إلى حرمان ولي الأمر من الزواج بنساء كثيرات ، ولو كن متدينات ، على أساس أن قانون الملوك يمنهم من المبالغة في اقتناء الزوجات ، وقد استغل الإسرائيلي هذا الحق فبالغ فيه ، هذا إلى أن «رب يهوذا» قد أباح للبلوك تعدد الزوجات بغير حدود ، على ألا تكن نساء فاسدات ، هذا وقد أصدر الحاخام «جيرشوم بن يهوذا» (٩٦٠ - ١٠٤٠ م) قرار حوالى عام ١٠٠٠ م ، بتحريم تعدد الزوجات بالنسبة إلى اليهود «الإشكنازيم» ، لكن هذا التحريم لم يمتد إلى اليهود «السفرديم» ،

وربما الذى دفع المحاكم « جيرشوم » على إصدار هذه الفتوى ما كانت تلاقيه الجاليات اليهودية في أوروبا من احتقار المسيحيين لليهود بسبب تعدد الزوجات (١).

وأما في مصر ، فقد حاول الرابانيون أن يمحضروا تعدد الزوجات في أضيق نطاق ، فجاء في مجموعة أحكامهم : « لا ينبغي للرجل أن يكون له أكثر من زوجة ، وعليه أن يحلف يمينا على هذا حين العقد ، وإن كان لا حبر ولا حصر في متن التوراة » وجاء أيضا « إذا كان الرجل في سعة من العيش ، ويقدر أن يعدل ، أو كان له مسوغ شرعى جاز له أن يتزوج بأخرى » .

وهكذا يبدو واضحا أن التعدد هنا مباح ، ولكن الرابانيين في مصر ، اشترطوا القدرة على الإنفاق ، والقدرة على العدل بين الزوجات ، أو وجود مبرر شرعى لتعدد الزوجات ، على أن عقم الزوجة عشر سنين (إن كانت بكرا) أو خمسا (إن كانت ثيبا) ، يوجب على الرجل شرطا (عند الرابانيين) أن يطلقها ، ولها ما لها من الحقوق في العقد ، ولكن للرجل أن يتزوج عليها ، إذا قبلت ، وكان ذا ميسرة ، هذا إلى جانب أن جنون الزوجة من الأسباب التى تبيح عند الرابانيين الزواج عليها ، بشرط موافقة السلطة التشريعية على ذلك (٢) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا بالنسبة إلى رأى احبار اليهود في تعدد

(١) تثنية ١٧ : ١٧ ، قضاة ٨ : ٣٠ ، ٩ : ٢ ، صموئيل ثان ٥ : ١٣ ، م . حاي بن شعون : المرجع السابق - مواد ٥٤ ، ٥٥ ، ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ٣٣٣ - ٣٣٣ ، وكذا

The Universal Jewish Encyclopaedia, 8, 1948, p. 584 - 585

(٢) م . حاي بن شعون : المرجع السابق - مواد ١٢٢ ، ١٦٤ ، عبد الناصر

توفيق العطار : المرجع السابق ص ٨٩

الزوجات ، أن واحدا منهم لم يكن يهوديا تورايا في تفسيراته وأحكامه ، وإنما كانوا يحاولون تلوين الشريعة اليهودية بالشرائع التي كان يعيشون بين أصحابها ، فالخام «جرشوم» مثلا ، إنما يبدو مسيحيا في اتجاهه نحو تحریم تعدد الزوجات تحرّما تاما ، بحكم معيشتة في أوروبا الكاثوليكية ، بينما نرى الخام «م» . حاي بن شعون «- يتأثر بالشريعة الإسلامية ، بحكم معيشتة في القاهرة - لا يتشدد في التحريم برأى الخام جرشوم ، بالرغم من معنى تسعة قرون على فتوى الأخير بالتحريم التام (١) .

(٨) المحرمات :

لم يعرف بنو إسرائيل في مرحلة الرعى نظام المحارم من جهة الأب ، فزوج لإبراهيم أخته سارة (٢) ، واقترن «عمرام» بعمته «يوكابد» (٣) - كما أشرنا من قبل - وحقق الزواج من الداخل غرضا اقتصاديا ، هو حفظ الثروة داخل العشيرة ، ولما وزعت الأراضي بعد غزو فلسطين ، حظر على البنات الزواج من الخارج ، وشاع الاقتران بابنة العم .

وعندما تغيرت الظروف ، صدر سفر اللاويين يوسع نظام المحرمات ، حيث

(١) حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٣٤

(٢) تكوين ٢٠ : ١٢ وأما المصادر العربية فتختلف بشأنها ، فهي ابنة أخى لإبراهيم (هاران) على رأى ، وهي ابنة عمه على رأى آخر ، وهي ابنة ملك حاران على رأى ثالث (تاريخ الطبري ١/٢٤٤ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ١/١٠٠ ، ابن كثير : قصص الانبياء ١/١٩٢ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ١/٣)

(٣) خروج ٦ : ٥

حرم الزواج من الأم والبنت وبنت البنت ، وبنت الابن ، وامرأة الم لاب ،
وبنت الزوجة ، وبنت بنتها ، وبنت ابنها ، والحما وأمهاء ، والأخت والعمة ،
والخاله ، وامرأة الاب ، وامرأة الابن ، وامرأة الأخ ، وأخت الزوجة ، تقول
النوراة في سفر اللاويين : « لا يقترب إنسان إلى قريب جسده ليكشف العورة ،
أنا الرب ، عورة أهلك ، وعورة أمك ، لا تكشف ، إنها أمك لا تكشف عورتها ،
عورة امرأة أهلك لا تكشف ، إنها عورة أهلك ، عورة أختك بنت أهلك أو
بنت أمك ، المولودة في البيت أو المولودة خارجا لا تكشف عورتها ، عورة
ابنة ابنك أو ابنة بنتك لا تكشف عورتها ، إنها عورتك ، عورة بنت امرأة
أهلك ، المولودة من أهلك ، لا تكشف عورتها ، إنها أختك ، عورة أخت أهلك
لا تكشف ، إنها قريبة أهلك ، عورة أخت أمك لا تكشف ، إنها قريبة أمك ،
عورة أختي أهلك لا تكشف ، إلى امرأته لا تقترب ، إنها عمتك ، عورة كنتك
لا تكشف ، إنها امرأة ابنك ، لا تكشف عورتها ، عورة امرأة أخيك لا تكشف ،
إنها عورة أخيك ، عورة امرأة وبنتها لا تكشف ، ولا تأخذ ابنة ابنها ، أو
ابنة بنتها لتكشف عورتها ، إنها قريبتها ، إنه وذيلة ، ولا تأخذ امرأة على أختها
للضر ، لتكشف عورتها معها في حياتها (١) . »

وقد اعتمد التلمود على ما جاء في سفر اللاويين وتوسع العلماء الربانيون في
حالات التحريم ، يبعد أن زالت ملكية الأرض ، واشتغل اليهود بالتجارة ،
واختفى نظام العشائر ، ولجأ الحاخامات إلى القياس ، فثلا حرمات النوراة على
الرجل أن يتزوج حفيدته ، فاستنتج التلمود شمول التحريم للجددة ، باعتبار أن
الزول من الرجل إلى حفيدته يكون درجتين ، فيقاس الصعود درجتين إلى جدته .

ولكن من ناحية أخرى ، فلقد أجاز الربانيون المصريون الزواج بأخت الزوجة إذا توفيت ، ذلك أن يحرم الجمع بين الأختين في التوراة والتلود على السواء ، إنما يستند إلى دفع المخرج بينها حال حياتها ، وهذا لا يتحقق متى توفيت الأخت الأولى (١) .

(٩) مكانة المرأة اليهودية :

لم تكن مكانة المرأة هزيلة ، كما قد يبدو ، على الرغم من أثر البداوة في النظم الاجتماعية العبرية القديمة ، فالزوجة كانت تتبع زوجها ، ولكن المرأة كانت تبجل كتهرا ، ولا سيما إذا كانت أما ، وفي الوصايا العشر : أكرم أباك وامك ، لكي تطول أيامك على الأرض (٢) ، دون تمييز بين الوالدين .

ومن هنا ، فرغم أن المرأة كان ينظر - في وقت ما - على أنها جزء من المال الموروث ، وأن الرجل هو د بعل ، المرأة (أى سيدها) ، ورب الأسرة ، ومن حق الرجل أن يطلقها في أى وقت ، وأن يقتن بغيرها ، بينما كانت المرأة لا تستطيع أن تهجر بيت الزوجية ، وهى مطالبة بالإخلاص للرجل ، وليس لها حق ورائته ، رغم ذلك كله ، فكانت المرأة الإسرائيلية تختلف عن مكانة الأمة ، وذلك لأن حق الرجل لا ينصرف إلى المرأة ذاتها - إلى شخصية المرأة - وإنما ينصرف إلى حياتها ، لكي تضع له أطفالا ، والرجل لا يستطيع أن يبيع امرأته ، كما يبيع أمته وابنته ، بل إن الرجل لا يستطيع أن يبيع أمته نفسها ، أو سيبة الحرب ،

(١) لاويون ١٨ : ١٠ ، ١٨ ، ثروت الاسيوطى : المرجع السابق

ص ٢٢٨ - ٢٢٩

(٢) خروج ٢٠ : ١٢

إذا ما اتخذها سرية له ، غير أن المرأة ملزمة بالذهاب مع زوجها ، والعمل معه كمعبدين سدادا لدين ، وذلك لمدة ست سنوات (١) .

وكان للمرأة الإسرائيلية حق الملكية ، وبخاصة أشياءها الخاصة ، فهي تأتي إلى بيت الزوجية ، ومعها المنحة التي قد تمنحها لها أسرتها ، فضلا عن أمتها أو إمامتها (٢) ، وهكذا لم يكن مركز المرأة الإسرائيلية سيئا جدا ، فكون المرأة ملك الرجل ، ليس نقيصة لها كزوجة ، وإنما كائى ، لأنها كانت قبل الزواج ملكا لآبيها ، وكان له الحق في بيعها كأمة لمن يرغب في شرائها (٣) ، والطاعة العمياء لرب الأسرة إنما كانت مفروضة أيضا على الأطفال ، إذ كان الأب يملك على أولاده حق الحياة والموت ، يقتلهم إذا شاء (٤) ، أو يقدمهم قربانا للرب (٥) ، بل إن هذا الحق إنما كان يمتد إلى كل من يعيش في كنف الأب ، فله - مثلا - أن يحرق زوجته ابنة إذا زمت (٦) ، وأما المرأة (الزوجة) فقد كان لها - دون بقية أفراد أسرة الرجل - في أهلها وأقاربها درج يقيها شرعاديات الزمن .

وعلى أى حال ، فلقد بلغت المرأة - رغم ذلك كله - مكانة جعلت قبائل يأكلها ، تنسب إلى أمهاتها ، ومن ثم فهناك الكثير من الشواهد القديمة التي تذكر سلالات من بني إسرائيل نسبت إلى الأم ، وهذا فضلا عن أن الأم الإسرائيلية

(١) تثنية ٢١ : ١٤ ؛ خروج ٢٢ : ٢ - ٣ ، لاويون ٢٥ : ٢٩ ، ٤٧ ،

فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٠٢ - ١٠٤

(٢) تكوين ١٦ : ١ - ٢ ، ٢٦ ، ٢٤ : ٥٩ ، ٢٩ : ٢٤ ، ٣٠ : ٤ ، ٩ ،

(٣) خروج ٢١ : ٧ (٤) تكوين ٤٢ : ٢٧

(٥) تكوين ٢٢ : ١٠ (٦) تكوين ٣٨ : ٢٤

إنما ظلت قرونا تحتفظ بنسبة بنيتها إليها (١) .

وهكذا وصلت المرأة اليهودية - في بعض الأحيان ، وإن كانت قليلة ، بل ربما نادرة - إلى أعظم المناصب في التاريخ اليهودي - الدين والسياسي - وطبقا لرواية التوراة ، فإن النبوة الإسرائيلية لم تكن أبدا مقصورة على الرجال ، دون النساء ، فلقد تنبأت المرأة ، كما تنبأ الرجل ، بل إن ظهور النبيات الإسرائيليات إنما قد بدأ ، حتى قبل أن يصل اليهود إلى فلسطين ، ومع أكبر نبوءات اليهود وأعظمها - وأهمها - نبوة السليم ، عليه السلام ، كما استمرت المرأة تنبأ في إسرائيل ، حتى قيل السبي البابلي بقليل (٢) .

ولعل « مريم » - أخت هارون وموسى - كانت أول نبية في ديانة يهود ، تقول التوراة : « فأخذت مريم النبية - أخت هارون - المصفا بيدها ، وخرجت جميع النساء وراءها بدفوف ورقص ، وأجابتهن مريم رنما للرب ، فإنه قد تعظم » (٣) .

وهناك من عصر القضاة « دبورة » ، النبية ، وربما كانت « حنة » أم صموئيل النبي ، نبية كذلك ، وأما « خلد » ، امرأة « شلوم بن تقوة بن حرحس » ، فقد كانت نبية مشهورة على أيام الملك « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) بل إن الملك اليهودي نفسه - حينما كان إرميا النبي (٦٢٦ - ٥٨٠ ق.م) ، غارقا في أحزانه ،

A. Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of (١)

the Eighth Century; London, 1962, p. 192

(٢) أنظر : محمد بيومي مهران : النبوة والأنبياء عند بني إسرائيل -

الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٧١ - ٧٧

(٣) خروج ١٥ : ٢٠ ، عدد ١٢ : ٢ ، ٦ ، ٢

ولا يقنبا إلا بالمصائب التي سوف تحل باليهود - لم يحدد أمامه إلا دخلدة، النبوة، لتنبأ له، وذلك لأنها كانت - فيما يرى - أكثر استعدادا - بفضل طبيعتها الانشوية - على كشف رحمة الله (١)، وهناك « حنة بنت قنويل » - من سبط أشير (٢) - كما كانت زوجات الأنبياء، يدعون أحيانا نبيا (٣).

هذا إلى أن المرأة الإسرائيلية قد أخذت مكانها كذلك بين أنبياء إسرائيل الكذبة، ومن ثم فقد كان هناك نبيات كاذبات - كما أن هناك أنبياء كذبة - مثل « بوعديّة » النبوة (٤).

وأما من الناحية السياسية، فالتاريخ اليهودي يحددنا أن المرأة قد بلغت فيه - في بعض الأحيان - شأوا عظيما، حتى أصبحت زعيمة قومها تارة، بل وقد جلست على عرش إسرائيل، تارة أخرى، ونقرأ في التوراة عن شخصية ظهرت في عصر القضاة، تعد - دون شك - من أقوى شخصيات ذلك العصر، وأعني بها « دبورة »، زوجة « فيدوت »، من قبيلة أفرايم، والتي نالت ولاء قومها وزعامتهم، حتى أنها أصبحت « قاضية » إسرائيل « متخذة لها مركزا عند « نخلة دبورة » - بين الرامة وبيت إيل في جبل أفرايم - (٥).

- (١) ملوك ثان ٢٢ : ١٤ ، أخبار أيام ثان ٢٤ : ٢٥ - ٢٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١/ ٣٤٤ ، باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ١٥٣ ، حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٦ ، وكذا G. Roth, op. cit., p. 45
- (٢) لوقا ٢ : ٣٦ - ٣٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١/ ٣٢٤
- (٣) إشعياء ٨ : ٣ (٤) نحميا ٦ : ١٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٣/ ٩٥٢
- (٥) قضاة ٤ : ٤ ، ٩ ، قاموس الكتاب المقدس ١ / ٢٦٨ ، حسن ظا : المرجع السابق ص ٢٨ - ٢٩

وقد قامت «دبورة» بالدعوة إلى العمل الموحد ضد السكنايين ، وكان «باراق» أول من لبى نداءها ، وجمع القوات الإسرائيلية عند جبل «تابور» في أرض الجليل ، حيث دارت رحى الحرب بين «عناك» و «مجدو» على ضفاف نهر «قيشون» ، وأنجز الإسرائيليون نصرا كاملا على عدوهم ، سجلته دبورة في سفر القضاة من التوراة (١) .

ونقرأ في التوراة عن نساء كانت لهن مكانة عظيمة عند أزواجهن ، فقد استطاعت «بتشبع» الجميلة ، والاثيرة عند زوجها داود ، أن تنقل عرش إسرائيل من «أدونيا» - الابن الرابع لداود - إلى ولدها سليمان - الابن العاشر (٢) - وكانت «إيزابيل» ابنة ملك صور ، ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها الملك اليهودي «أخاب» (١٨٦-٨٥ ق.م) ، بل إنها إنما قد فرضت - أو كادت - على إسرائيل نظام الحكم الفينيقي ، كما أنها جعلت ربه «بعل» يحل محل «يهوه» رب يهود في مملكة إسرائيل ، حتى أن زوجها «أخاب» نفسه ، إنما قد عبد البعل وسجد له ، كما أنشأ له معبدا في السامرة ، عاصمة إسرائيل ، كما أقامت «إيزابيل» لنفسها حاشية من أنبياء السواري ، بلغ عددها ٤٠٠ نبييا (٣) .

(١) قضاة ٤ : ١ - ٥ : ٣١ ، وكذا

W. F. Albright, The Biblical Period, 1963, p. 122

(٢) ملوك أول ١ : ١ - ٥٢ . محدييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني -

التاريخ - ص ٧٤٠ - ٧٤١ ، ٧٤٤ - ٧٤٥

(٣) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٣٤ ، ١٨ : ١٩ ، ج كوتنور : الحصار الفينيقية

ص ٧٤ ، وكذا

==

وليت الأمر يقتصر على ذلك ، فإن « عثليا » - ابنة إيزابيل وأخاب - إنما قد تزوجت من « يهورام » ملك يهوذا (٨٤٩ - ٨٤٢ ق.م) (١) ، ثم سرعان ما انتهزت قتل ولدها « أخزيا » (٨٤٣ ق.م) في حملة ضد « حزائيل » ملك آرام في « راموت جلعاد » (٢) ، حتى قتلت أبناء الأسرة المالكة في يهوذا ، وأعلنت نفسها ملكة في أورشليم ، كما أعلنت عبادة « بعل » كديانة رسمية في دويلة يهوذا (٣) ، بل إن « سيسل روث » ، إنما يذهب إلى أن هذه المرأة القوية ، إنما كانت تخطط لإقامة أسرة ملكية جديدة في أورشليم من موطن أمها (صور) (٤) ، فهي - كما نعرف - من أم صورية ، وأب إسرائيلي ، ثم هي في نفس الوقت زوج ملك يهوذي ، وأم ملك يهوذي كذلك .

وعلى أي حال ، فلقد استمرت « عثليا » تجلس على عرش يهوذا ست سنوات (٨٤٣ - ٨٣٧ ق.م) (٥) ، ثم انتهت حياتها إما بمؤامرة من الجيش ، أو بتمرد عام ضد عبادة البعل (٦) .

— Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 25

Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 242

(١) ملوك ثان ٨ : ١٨ ، أخبار أيام ثان ٢١ : ٦

(٢) ملوك ثان ٩ : ١٧ - ٢٩ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ٥ - ٩

(٣) ملوك ثان ١١ : ١ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ١٠ ، وكذا :

I. Epstein, Judaism, 1970, p. 47

C. Roth, op - cit, P. 32 (٤)

William Foxwell Albright, The Biblical Period : وقارن (٥)

From Abraham to Ezra, N. Y. 1963, p. 116

(٦) ملوك ثان ١١ : ١ - ٢١ ، أخبار أيام ثان ٣٣ : ١ - ١٥ ، وكذا

A. Lods, op—cit, P. 348—385

وفي عهد المكابيين جاءت د سالومي الكسندرا ، لتجلس على عرش اليهودية ،
ولمدة سنوات تسع (٦٧-٦٧ ق م) بعد زوجها «الكسندر جاني» (١٠٣-٧٦ ق م)،
وبدعى أن اعتلاء د سالومي ، العرش ، إنما يشير إلى مكانة المرأة الممتازة في
حياة اليهود في تلك الفترة، إذ أن كلا من ولديها «ميركانوس» و «أرسطوبولس»
إنما كان صغيرا ، وفي حاجة إلى وصي يدير شئون الدولة نيابة عنه ، وهكذا
أصبحت د سالومي ، ملكة على يهوذا (١) .

M. Noth, *op-cit*, p. 387—388 (١)

وكذا C. Roth, *op-cit*, p. 82—83

الباب الرابع التنظيم السياسي والاقتصادي والقضائي والعسكري

الفصل الأول

التنظيم السياسي

(١) ما قبل الملكية :-

كان العبرانيون - عندما وصلوا إلى فلسطين - قد انخرطوا في قبائل وعشائر وأمر ، شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين ، ومن ثم فالتاريخ يحدثنا عن اثني عشر سبطا ينتسبون إلى أبناء يعقوب الإثني عشر^(١) من زوجاته الأربع^(٢) .

وكان عدد أعضاء العشيرة يصل إلى ثلاثمائة شخص^(٣) ، ويتسارى أعضاؤها في الحقوق والواجبات ، ويلتزمون بالآخذ بالتأمر ، ويعرضون لثأر الغير^(٤) ، فالعشيرة هي الوحدة الاجتماعية ، ويعتقد أعضاؤها أنهم من دم واحد ، ويعتبرون أنفسهم أخوة ، وتقوم الرابطة بينهم على أساس من التضامن الاجتماعي ، ويمتثل بها عن طريق الختان ، الذي يولد رابطة الدم بين العضو والعشيرة ،

(١) هناك ما يشير إلى أن العدد اثني عشر، ربما كان أمر نظريا ، أكثر منه حقيقة تاريخية ، ومن ثم رأينا التوراة ، إما أنها تذكر بعد ذلك د لاوى ، ، ومن ثم يذكر د بيت يوسف ، كسبط واحد فقط ، ومرة لا يذكر د لاوى ، وهنا يقسم بيت يوسف إلى سطين : أفريم ومنسى (عدد ١ / ٢٠) .

(٢) بنو لينة (راويين وشمعون ولاوى ويهوذا ويساكر وزبولون) وبنو راحيل (يوسف وبنيامين) وبنو بلهة (دان ونفتالي) وبنو زلفة (جاد وأشير) (تكوين ٣٥ : ٢٢ - ٢٦) .

(٣) تكوين ١٤ : ٤ : (٤) تكوين ٤ : ١٤ ، ١٥ ، ٢٣ ، ٢٤ .

وتضم العشيرة الاعضاء من احرار وعبيد (وهم عادة أسرى حرب) ثم الجيران (الجيريم) ، الذين يستجيرون بأحد أعضاء العشيرة ، ويلوذون بحمايته (١) .

ولم تكن هناك سلطة عليا فوق العشيرة ، تؤدي إلى تماسك القبائل ، بل كانت كل عشيرة تهيم على وجهها ، وفقا لخواها ، ولم تنشأ مثل هذه السلطة إلا في عهد موسى ، عليه السلام ، بعد أن أقام بنو اسرائيل في «أرض جاسان» ، واجتمعوا في صيد واحد مدة طويلة ، تزيد عن أربعة قرون ، واحتاجوا إلى قدر من التنظيم السياسي ، لتنفيذ خطة الخروج من مصر ، واغتصاب كنعان ، فعندما يشرف على القبائل والمشار الشيوخ (٢) (الزكائم) ، كما عاون موسى مجلس من سبعين (٣) ، بناء على نصيحة من « شعيب » - النبي العربي - في نظر القضايا الثانوية ، ويبقى هو المرجع الأعلى ، بما يدل على النبي العربي إنما قد تقدم موسى في عقيدته الإلهية ،

(١) ثروت الأسبوطي : المرجع السابق ص ١٥١ - ١٥٢ وكذا : خروج ٤ : ٢٥ - ٢٦ ، تكوين ٣٤ : ١٥ وما بعدها

وكذا L. G. Levy, op-cit, p. 67 F

وكذا A. Lods, op-cit, p. 221 F

(٢) خروج ٣ : ١٨ ، ٢٤ : ١٤ ، عدد ١١ : ١٦ ، ٢٤ : ١٦ ، ثروت الأسبوطي : المرجع السابق ص ١٥٢ .

(٣) ينسب الاحبار إلى موسى خطأ تأسيس ما يسمى عادة بالمحكمة العليا أو السنهدين ، صحيح أن موسى اختار سبعين مساعدا له من شيوخ اسرائيل ، ليساعدوه في تنظيم شئون الدولة ، ولكنه لم يقع قاتونا بتأسيس جماعة من سبعين عضوا ، بل على العكس ، فلقد أمر أن يقوم كل سبط في المدينة التي عينها له ، بتعيين قضاة للفصل في المنازعات ، طبقا للقوانين التي وضعها هو نفسه (باروخ سيتوزا : المرجع السابق ص ٤٠٥) .

وعله تبليغ الشريعة ، وتنظيم القضاء في قومه (١) .

على أن « باروخ سينوزا » (١٦٣٢ - ١٦٧٧م) ، إنما يذهب إلى أن موسى لم يكن له الحق في انتخاب خليفة له ، وأن المفسرين إنما يسيئون ترجمة الآيات (عدد ٢٧ : ٢٩ ، ٢٣) ، والى لاتعنيان أن موسى قد أوصى يشوع أو أمده بتعليمات ، وإنما تعنيان أنه لصبه قائدا أعلى ، وهذا شائع دائما في الكتاب المقدس (٢) ، ومن ثم يذهب « سينوزا » بعد ذلك إلى أن موسى لو كان قد اختار له خليفة ، لأخذ على عاتقه مهمة إدارة شئون الدولة ، أى كان له وحده حق مخاطبة يوه (الله) في خبائه ، وبالتالي كانت له سلطة سن القوانين وإلغائها وإعلان الحرب ، وإقرار السلام ، وتعيين القضاء ، واختيار خليفة له ، أى له بوجه عام ، القيام بجميع وظائف السلطة العليا ، ومن ثم يصبح الحكم في إسرائيل ملكيا ، مع فارق يسير ، هو أن الملكية العادية تقوم على تنفيذ مشيئة ألوية خافية على الملك نفسه على حين تقوم دولة العبرانيين - أو يجب أن تقوم - طبقا لمشيئة إلهيه أو حيث إلى الملك وحده ، وهو فارق يزيد من سلطة الملك ، ولا يقلل منها شيئا .

أما الشعب فإنه يكون في كلا النوعين من النظام الملكي خاضعا ، جاهلا بالمشيئة الإلهية ، ذلك لأنه إنما يعتمد في كليها على كلمة الملك ، ويعلم منه وحده ، ما هو مشروع ، وما هو غير مشروع ذلك لأن اعتقاد الشعب بأن جميع أوامر الملك إنما لإطام إلهي من شأنه أن يزيد من خضوعه له ، لا أن يقلله .

(١) خروج ٢٤ : ١ ، عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والبريين — القاهرة ١٩٦٠ ص ٨٠ ، باروخ سينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة ، ترجمة حسن حنفى - القاهرة ١٩٧١ ص ٤٠٠ .

(٢) أنظر : خروج ١٨ : ٢٣ ، صموئيل أول ١٣ : ١٥ ، يشوع ١ : ٩ ، صموئيل أول ٢٥ : ٣٠ .

على أن موسى - عليه السلام - لم يختار خليفة له على هذا النحو ، وترك خلفائه دولة تدار شؤونها بطريقة لا يمكن وصفها بأنها نظام شعبي ، أو استقراطي ، أو ملكي ، بل هي نظام « ثيوقراطي » (١) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد استقر الإسرائيليون في فلسطين بعد حين من الدهر ، وقد أدى هذا الإستقرار إلى إحداث تغييرات جذرية في تنظيمات هؤلاء البدو الغزاة ، ومن ثم فلم تكن القبائل المسكونة من مجموعة من عشائر ، بقادرة على الاستقرار كجماعة مترابطة في جهة واحدة - كما فعلت قبائل مذى ودان (٢) ، - بل بدلت تشكيلة قبائل أخرى ، مثل سمعون ولاوى ، وتضاءلت قبائل مثل « راويين » (٣) وهبطت ماكير وجلعاد من قبائل - على أيام دبورة (٤) - فأضحت بطون ، بل مجرد عشيرة (مشباحة = Mishpahoth) في تاريخ الانساب التقليدي (٥) .

ومن ناحية أخرى ، فقد ازدادت أهمية قبيلة « يهوذا » ، بسبب امتصاص هذه القبيلة اليهودية لعناصر كنعانية ، كالتقنيين والفزيين والبرحميليين (٦) ، والقبائل شبه البدوية التي امتصتها يهوذا على أيام داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) ، وقد صورت هذه القبائل في تاريخ الانساب ، وكأنها قد تحدرت من يهوذا (٧) .

(١) باروخ سينوزا : المرجع السابق ص ٤٠١

(٢) يشوع ١٧ : ١٤ - ١٨ ، عدد ٣٢ : ٣٩ ، ٤١ - ٤٢ ، قضاة ١٧ - ١٨

(٣) تثنية ٣٣ : ٦ (٤) قضاة ٥ : ١٤ - ١٧

(٥) يشوع ١٧ : ١٠ - ١٢ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 391

(٦) أنظر : عن هذه القبائل : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني

ص ٥٧٢ - ٥٧٨

(٧) أخبار أيام أول ٢ : ٩ ، ١٨ ، ٢٠ - ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٣ - ٢٥ ، وكذا :

A. Lods, op—cit, p. 391

ونمت قبيلة «بيت يوسف» إلى درجة أنها قد انقسمت إلى قسمين وبرزت منها قبائل أفرايم ومفص ، و « بنيامين » (ابن اليد اليمنى) بمعنى الجنوب (وهو اسم له نفس معنى اليمن - أى جنوب شبه الجزيرة العربية) ، وهو دون شك المنطلق الجنوبي « لبيت يوسف » القوي ، وإن كان هذا التقسيم - فيما يبدو - لم يتم إلا بعد الاستيطان في فلسطين بفترة طويلة ، ذلك لأن المجد الأكبر (بنيامين) إنما قد صور - في التنايلد - كوافد لاحق في كنعان (١) .

ومن ثم فهناك افتراض بأن بعض القبائل الإسرائيلية التي جاءت في قوائم التوراة ، لم تظهر في الوجود حتى لحظة استيطان كنعان، ومن ثم فقد سميت بأسماء الأماكن التي احتلتها ، ومنها - على سبيل المثال - جلعاد وبنيامين وأفرايم ، هذا فضلا عن أسماء أشير وبيت يوسف ، وفيما بعد شمعون ودان ، قد صورت فيما بعد على أنها إنما كانت موجودة في البلاد على أيام تحوتمس الثالث وسبتي الأول ورعمسيس الثاني ، ومن ثم فربما كانت هذه أسماء لقوم من الكنعانيين ، أو حتى أسماء لأماكن كنعانية (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد اغتصب العبرانيون أرض « اللبن والعسل » ، التي مهدتها السواعد الكنعانية بالمجد والعرق والكفاح ، وتم تقسيم هذه الأرض التي

(١) تكوين ٣٥ : ١٦ - ٢٠ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 391
 (٢) أنظر : تيودور روبنسون : المرجع السابق ص ١٠٨ ، محمد يوي
 مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ، فيليب حتى :
 المرجع السابق ص ١٩٣ ، وكذا Stanley Arthur Cook, op-cit, p. 360
 وكذا W. M. F. Petrie, Egypt and Israel 'London, 1925, p. 34
 وكذا A. Lods, op-cit, p. 46, 49-51, 392

استولت عليها القبائل الإسرائيلية بحق الغزو ، والامر كذلك بالنسبة للأرض التي يهيمون غزوها .

واستقر بنو إسرائيل في ربوع كنعان، وبقي بعضهم على ولائه لحركة الرعي في الهضاب الجنوبية ، في حين تحولت غالبيتهم إلى فلاحية الأرض وزراعة الحبوب ، وشرع هؤلاء الرعاة في تطبيق أنظمتهم المتعلقة بالملكية الجماعية للأرض (١) ، ونقرأ في التوراة أن الأرض المفتوحة إنما كانت تقسم على إحدى عشرة قبيلة من قبائلهم الاثني عشر ، بينما وزعت القبيلة الثانية عشرة - وهي قبيلة لاوي - على القبائل الأخرى للخدمة الدينية ، وهذه القبائل إنما كانت بدورها تقسم إلى عشائر ، ولكنها تتجمع حول هيكل مركزي في « شيلوه » (٢).

وبدأت الأسباط المتميزة - بعد تقسيم الأرض - أقرب إلى الدولة الحليفة ، منها إلى الدولة الواحدة ، صحيح أنه بالنسبة إلى الدين ، كان يجب النظر إلى العبرانيين على أنهم أمة واحدة ، أما بالنسبة لملاقة كل سبط بالآخر ، وحقوقه تجاهه ، فقد كانوا أسباطا متحالفة (٣) .

وهكذا ظل بنو إسرائيل يتبعون في بداية استقرارهم في فلسطين يتبعون التقسيم القبلي، واستمرت العشائر السابقة محور الحياة الاجتماعية، غير أن الحروب

(١) عدد ٢٦ : ٥٢ - ٥٦ ، ٢٣ : ٥٤ ، ٣٤ : ١٣ ، ثروت الأسبوطي :

المرجع السابق ص ١٦٨ - ١٦٩

(٢) سبتيانو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ وكذا

M. Noth, Das System des Zwölf Stammes Israel, 1930, p. 39-60

(٣) باروخ سينوزا : المرجع السابق ص ٤٠٤

M. F. Unger, op-cit, p. 1015

وكذا

المتكررة ضد الفلسطينيين إنما قد اضطرتهم إلى أن يسندوا - من وقت لآخر -
الرياسة إلى شخص واحد ، أشبه بالقائد الحرب والزعيم الديني ، أطلق عليه لقب
« القاضى » ، حتى عرفت هذه الفترة بعصر القضاة (١) .

ولعل من الأهمية بمكان أن بعض العلماء إنما قارن هذا النظام القبلى العبرانى
بمجلس « الامفكتيون » (Amphictyony) اليونانى ، والذي يقوم على مبدأ
عائل من المركزية الدينية ، وكانت سلطة الكاهن الأكبر عظيمة ، ولكن من
المبالغة أن نزههم وجود حكومة « ثيوقراطية » ، فإن سلطة القضاة لم تكن سياسية ،
إذ كان القاضى يتصدر القوم فى أثناء الأزمات ، وقد ظل هؤلاء القضاة يحكمون
العبرانيين طوال القرن ونصف القرن (٢) التاليين لدخولهم فلسطين ، وكانت سلطة
للقضاة عارضة محدودة المدى والمدة ، وهى فى هذا النظام تذكرنا بسلطة زعماء
النظام البدوى الذى تتميز به الحياة السامية فى مراحلها الأقدم عهداً ، وكانت سلطة
القضاة تعتمد أساساً على رضا الله عنهم وتأيدهم لهم ، ومن ثم فقد سميت هذه
الفترة « عصر الرضا الربانى » (Chismatic Age) (٣) .

ولم يكن القضاة قضاة بالمعنى المفهوم ، ولم يكونوا مشرعين بالمعنى القديم ،
وإنما كانوا طبة من الإبطال المحاربين والمنقذين ، أقامهم الرب « ليخاضعهم من

Ernest Renan, Histoire du Peuple d'Israel, Paris, 1887, (١)
p. 293

وكذا A. Lods, op - cit, p. 386 F

(٢) أنظر الآراء المختلفة عن هذه الفترة : (محمد بيوى مهران : المرجع

السابق ص ٦٢٥

(٣) سبتينو هوسكانى : المرجع السابق ص ١٤٠ - ١٤١

يد ناهيهم ، ، ولم يكونوا خلفاء لبعضهم البعض ، بل إننا نشهد أكثر من واحد في وقت واحد ، ، ولم يكن في بني إسرائيل ملوك في تلك الايام ، حتى إذا كانوا من السكينة ، ، وكان الواحد منهم يطلق عليه أحيانا لقب « ملك » أو « قاضى » (١) ، ذلك لأن لفظ « قاضى » (شوفط) إنما يستخدم في سفر « راعوث » بمعنى « وال » أو « حاكم » ، لكنه يرد في أسفار أخرى - مثل عاموس - بمعنى « ملك » (٢) .

هذا ويفهم من مقدمة سفر القضاة أن القاضى كان يتمتع بحق مقدس يمنحه إياه « يهوه » - رب إسرائيل - بهدف تحرير الشعب من معصية ارتكيبها ، فمما به يهوه لهذه الخطيئة ، وأسلبه إلى طاغية مستبد ، ثم تاب الشعب ، فغفر له ، وقد تكرر هذا الصنيع أربعة عشرة مرة (٣) ، فيما بين موت يشوع ، وتولية شاول عرش إسرائيل ، فحكم المجتمع الإسرائيلى في تلك الأعوام كانوا يسمون « القضاة » ، لأن كلا منهم إنما كان يصدر حكما على الحاكم المستبد المذل للمجتمع الإسرائيلى ، وذلك بتحرير هذا المجتمع من ظلم الظالمين (٤) .

والحق أنك لا تجد واحدا من القضاة استطاع أن يبسط سلطانه على جميع

(١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٢٥

(٢) عاموس ٢ : ٣ ، تثنية ١٧ : ٩ ، ١٢

(٣) وأما هؤلاء القضاة فهم : عثئيل بن قناز واهود بن جيرا ، وشمجر بن عناة ، ودبور ، وجدعون ، وإيبالك ، وتولع ، ويائير الجماعدى ، ويفتاح الجماعدى ، وعبدون بن هليل الرعتونى ، وشمشون ، وعالي (أنظر : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - ص ٦٣٠ - ٦٥٧)
(٤) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الاول ص ١٧٠

بنى إسرائيل ، فكل واحد من هؤلاء الحكام والشيوخ إنما كان يقسم قيادة زمرة واحدة ، عندما تهدد هذه الزمرة تهديدا مباشرا ، وهو إذا ما كتب له النصر ، لم يحتفظ حتى بقيادة تلك الزمرة (١) .

وهكذا يبدو واضحا أنه لم يبق أحد - بعد وفاة موسى ، عليه السلام - بكل مهام السلطة العليا ، ومن ثم فلم يكن تصريف الأمور في دولة العبرانيين يعتمد على مشيئة إنسان واحد ، أو حتى مجلس واحد ، وكان بعض منها من اختصاص سبط ما ، والبعض الآخر من اختصاص بقية الأسباط ، وكان لجميع الأسباط نفس الحقوق ، مما يدل بوضوح على أن نظام الحكم بعد وفاة موسى لم يكن ملكيا ، ولا أرستقراطيا ، ولا شعبيا ، وإنما كان ديمقراطيا (٢) .

ومن هنا لم يتألف من الغزاة في يوم من الأيام أمة واحدة ، بل ظلوا زمنا طويلا ، يؤلفون إلى عشر سبطا ، مستقلين استقلالاً واسعاً أو صيقا ، نظامهم وحكمهم لا يقومان على أساس الدولة ، بل على أساس الحكم الأبوي في الأسرة ، فكان شيوخ العشائر يجتمعون في مجلس من الكهنة ، هو الحكم الفصل في شئون القبلة ، وهو الذي يتعاون مع القبائل الأخرى ، إذا ألجأهم إلى هذا التعاون الظروف القاهرة ، التي لا مفر من التعاون فيها (٣) .

(١) جوستاو. لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى - ترجمة عادل زهير - القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٥

(٢) بادوخ سينوزا : المرجع السابق ص ٤٠٧

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثاني - ترجمة محمد بدران .

القاهرة ١٩٦١ ص ٣١٧

(٢) الملكية الإسرائيلية :

وتمر الأيام ويدرك الإسرائيليون ، أن الظروف المحيطة بهم إنما تحتم عليهم الوحدة ، والإلتفات حول شخصية واحدة ، وإلا ذهب ربحهم ، وطردها من فلسطين ، فقد كان الكتعايون من ناحية ، والفلسطينيون من ناحية أخرى ، يضمون بني إسرائيل بين شقي الرمح ، كذلك كان المديانيون والموابيون والعمونيون والآراميون ، لا يكفون عن الإغارة على حدود إسرائيل ، فضلا عن الفرة التي كانت تمزق بني إسرائيل من الداخل (١) .

وهكذا تجمعت الظروف الضرورية لقيام الملكية الإسرائيلية ، وقد كان ضغط الفلسطينيين على الإسرائيليين واحدا من أقوى العوامل الكثيرة لتجميع قوى بني إسرائيل ، وإنشاء مملكة ، وتنصيب ملك عليهم ، ومن ثم فقد اهتبل الإسرائيليون فرصة اشتداد الحرب بينهم وبين الفلسطينيين فأنهالوا لهم مملكة ، وربما كان الأصح أن تهديد الفلسطينيين للكيان الإسرائيلي من أساسه ، إنما كان هو السبب في قيام الملكية الإسرائيلية (٢) .

وتتجه التقاليد العبرية القديمة إلى أن الملكية ، إنما كانت خيرا وبركة على الشعب الإسرائيلي ، بينما ترى التقاليد المتأخرة (الأحدث) في الملكية لعنة حلت بالمجتمع الإسرائيلي ، فباعدت بينه وبين الله ، وتقاسمته المصائب والنكبات ،

(١) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤١ ، وكذا

O. Eissfeldt, op-cit, p. 570

(٢) عن قيام الملكية الإسرائيلية : أنظر : محمد يوى مهران : المرجع السابق

ويدهى أن أصحاب الاتجاه الأخير ، إنما هم أصحاب السلطان الكهنوتى ، من رجال الدين ، الذين يعرضون بنظام الحكم فى إسرائيل ، ويحاولون توجيهه إلى الوجهة التى تروق لهم ، ومن ثم فإن وجهة النظر الأخيرة هذه ، إنما تذهب إلى أن إسرائيل ما كانت فى حاجة إلى النظام الملكى ، ذلك لأن كل ما كانت إسرائيل فى حاجة إليه لإقرار النظام وسلامة الحكم ، إنما كان متوفرا لديها قبل قيام الملكية ، فقد كان على رأس المجتمع الإسرائيلى ربه يهوه ، الذى يحكم عن طريق خدامه من رجال الكهنوت - أو بالأحرى عن طريق كبير الكهنة - ولما كان القاضى يقوم بشئون إسرائيل المدنية - وبخاصة الحروب - ومن ثم فإن الكهانة إنما كانت ترى أن اختيار إسرائيل للنظام الملكى ، إنما هو رفض لسلطان « يهوه » - رب إسرائيل - وتقليدا للشعوب الوثنية المجاورة التى شاءت أن تستبدل الملك ، بالقاضى (١) .

وهكذا نرى « صموئيل » النبى الذى يتردد كثيرا فى إجابة شيوخ إسرائيل ، عندما ما أتوا إليه فى « الرامة » يطلبون منه ، أن « اجعل لنا ملكا يقضى لنا كسائر الشعوب » ، بل « لقد ساء الأمر فى عينى صموئيل » وهنا تحدثنا التوراة أن الرب إنما قد خاطبه قائلا : « اسمع لصوت الشعب فى كل ما يقولون لك ، لأنهم لم يرفضوك ، بل إياى رفضوا ، حتى لا أملك عليهم (٢) » .

على أن هناك اتجاها آخر ، يؤيد قيام الملكية الإسرائيلية ، بل ويذهب إلى أن « يهوه » هو الذى اختار الملك ، وهو الذى يمدد بالسلطان والعدالة ، وهو يحكم بفضل الله ، والملك أكثر من هذا ، إنما هو يمثل الرب على وجه الأرض

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٦٩ - ١٧٠

(٢) صموئيل أول ٨ : ١ - ٨

وهو صوريته ، فالجتماع الإسرائيلي كان يعتمد أن الله هو ملك الملوك ، ونقرأ في التوراة : « أما أنا فقد مسحت ملكي على صهيون ، و « يامن بيتك وملكك إلى الأبد أمامك ، كرسيك يكون ثابتا إلى الأبد » و « قطعت عهدي مع مختاري حلفت لعازر عبيدي إلى الدهر ، أثبت نساك (١) » .

وعلى أي حال ، فالملك - في نظر التوراة - هو الشخص المكرس ليهوه (نذير = Nazir) ، ومسيح الرب يهود ، ومن العصيان أن ترتفع يد ضده (٢) ، ومن أشق الأمور أن تلعن الملك ، لأنك تلعن « يهوه » (الله - والعباد بالله) نفسه (٣) ، وكان القوم يعتقدون أن للملك قوى ، مثل « رجال الرب » عند الشعوب البدائية ، الذين يتحكمون في المطر والشمس ، ومن ثم فيفترض أنه هو الذي يتسبب في المجاعة (٤) ، وكان يخاطب على أنه « نفس أنوفنا ، مسيح الرب » (٥) ، وأنه « سراج إسرائيل » (٦) ، وتقارن حكمته بمثيلا عند ملاك الرب ، « لأن الملك إنما هو كلاك الله لفهم الخير والشر » (٧) .

وطبقا لرواية التوراة ، فن حقه أن يدعى أنه « ابن الرب » ، « أنا أكون

(١) مزمو ٢ : ٦ ، ٨٩ : ٣ - ٤ ، صموئيل ثان ٧ : ١٦ ، فؤاد حسنين :

المرجع السابق ص ١٧١

(٢) صموئيل أول ٢٤ : ٧ - ١١ ، ٢٦ : ٩ - ١١ ، ٢٣ ، صموئيل ثان

١٤ : ١ - ١٦ ، ٤ : ١٢

(٣) خر - ج ٢ : ٢٧

(٤) ملوك ثان ٦ : ٢٦ - ٢٧ ، إشعياء ٨ : ٢١ ، مزمو ٧٢ : ٣ ، ١٦

(٥) سرائي إرميا ٤ : ٢٠ (٦) صموئيل ثان ٢١ : ١٧

() صموئيل ثان ١٤ : ١٧

له أبا ، وهو يكون لى ابنا ، (١) ، لأنه عند تنويجه يجعله ربه « يهوه » ، هدفا لإقرار خاص بالتبني ، « لى أخير من جهة قضاء الرب ، قال لى : أنت ابنى ، أنا اليوم ولدتك » (٢) ، « وتمادوا بعض الملوك إلى حد بعيد ، حتى انتحلوا لقب « الآلهة » ، (٣) ، ولكن سبق أن أقامت « اليبوية » (Jahwism) تمييزا حادا بين « إلوهيم » (Elohim) ، وبين المخلوق الفانى ، حتى لا تؤخذ هذه الإطعامات مأخذ الجد (٤) .

ومن ناحية أخرى ، فقد كان الملك كذلك كاهنا ، وقد رقص داود رقصة مقدسة أمام التابوت مرتديا لباسا كهنوتيا (إفرود من الكتان) (٥) ، ومن بعده بارك سليمان شعبه (٦) ، ومن قبلها أعير شاول فى طفولته إلى « يهوه » ، والحق بمعبد « شيلوه » ، وكان الملك يعين الكهنة ويقيلهم من وظائفهم حسب أهوائه الشخصية ، كما كان يغير من أثاث المعبد فى أى وقت يشاء (٧) .

وكان الملك يمنح سلطته المقدسة عن طريق مسحه (دهانه) ببيت البركة ، وهى طقوس ذات شكلين ، الواحد : دينى ، والآخر : أكثر ديمقراطية ، وكان الشكل الدينى لهذه الطقوس مستخدما فى سورية فى القرن السادس عشر قبل

(١) صموئيل ثان ٧ : ١٤

(٢) مزمو ١٢ : ٧ (٣) مزمو ٨٢ : ٦

(٤) Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, Translated by S. H. Hooke, London, 1962, p. 393-394

(٥) صموئيل ثان ٦ : ١٤ (٦) ملوك أول ٨ : ٥٤ - ٥٦

(٧) A. Lods, op-cit, p. 355-356, 394

الميلاد ، وهو يفترض أن عادة مسح الملك بزيت البركة ، إنما كانت سابقة لعصر
د شاول ، (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م) (١) .

وكان الشيوخ القدامى يحملون « الحربة » أو « الإي كيل » ، (الذي يلبس على
الرأس) و « السوار » (الذي يلبس في الذراع) (٢) ، وهما شعار الملكية القديم ،
وربما لم يقتبس « التاج » كذلك قبل عهد « داود » (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق م) (٣)
وأصبحت مراعاة قواعد آداب السلوك والتعامل واجبة في القصر الملكي ، كلما
تقدم الزمن ، وطبقا لتقاليد الشعوب المجاورة ، فلقد أصبح من الواجب على كل
شخص يريد مقابلة « داود » أن يقدم التماسا بذلك ، فضلا عن أنه إنما يسكون
مجهرا على أن يركع بنفسه أمامه على الأرض (٤) .

ونظرا لأن القوم إنما كانوا يعتقدون أن ملكيتهم إنما كانت ذات أصول
دينية ، فلقد أصبحت السلطة الملكية دينية مطلقة ، وإن كانت هناك قلة من الملوك
- من أمثال سليمان وأخاب - بقادرة على إملاء سلطتها وإرادتها على الشعب
الإسرائيلي .

ومع ذلك ؛ فقد كانت هناك حدود لسلطة الملك الإسرائيلي ، منها (أولا)
أن عدم وجود قاعدة ثابتة لوراثة العرش (٥) ، قد أعطت القوم فرصة لاختيار

(١) Ibid, p. 394 (٢) صموئيل ثان ١ : ١٠

(٣) صموئيل ثان ١٢ : ٣٠ - ٢٢ (٤) صموئيل ثان ١٤ : ٤

(٥) لم تكن هناك قاعدة ثابتة قد وضعت (حتى أيام داود على الأقل) لخلافة
العرش في دولة إسرائيل الجديدة ، ولكن بما لا شك فيه أن الابن الأكبر في
البيت المالك كان صاحب الحق في ذلك ، إلا أن مكانة الأم ، وتعيين الملك ،
واختيار الشعب ، وموافقة يهوه (رب إسرائيل) الصريحة ، قد تكون سببا في
اختيار أحد إخوته الصغار (A. Lods, op-cit, p. 364)

ملكهم الجديد ، أو على الأقل ، وضع شروط لابد وأن يرضح الملك الجديد لها ، وإلا فلن يحصل الملك على موافقة القبائل على تنويجه ملكا لإسرائيل ، ومثال ذلك ، ما حدث بعد وفاة سليمان في عام ٩٢٢ ق.م . إذ اجتمعت القبائل على هيئة مؤتمر عام في « شكيم » - على مسبعة ٦ أميال إلى الشمال الغربي من السامرة ، ٣١ ميلا شمال أورشليم - وأتى « رحبعام بن سليمان » إلى هناك ، وأرادت القبائل الإسرائيلية أن تجعله ملكا ، وخليفة لآبيه سليمان ، أى أن هذه القبائل إنما أرادت أن تناقش معه أمر التمين ، وأن يملو شروطهم على الملك الجديد ، قبل موافقتهم على جلوسه على عرش إسرائيل (١) .

وبدهى أن هذا ، إنما يعنى أن القبائل الإسرائيلية لم تعترف بالوراثة التقليدية ، التى حدثت من قبل في الحالات الضرورية ، كالتى حدثت بعد سقوط شاول ، وتولية ابنه « إيشبعل » ، بسبب نفوذ « أبني » ، المهاب ، ومرة أخرى عند وفاة داود وتولية سليمان ، بسبب قوة داود الشخصية ، والامر كذلك بالنسبة إلى اختيار كل من « شاول » و « داود » ملكا على إسرائيل (٢) .

وهكذا يمكن القول أن القوم إنما أرادوا أن يمنحوا التاج بأنفسهم لرحبعام ، وان يعقدوا معه ميثاقا ، وقد أعطوه أفضلية على غيره ، بصفته الابن الأكبر لسليان العظيم ، ولكنهم طلبوا منه تأكيدا بانتهاء الأعياد التى أصبحت لا تطلق

(١) Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, (١)

p. 226

(٢) أنظر عن هذه الأحداث : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب

الثانى - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص - ٧٠١ - ٧٠٧ ، ٧٤٠ - ٧٤١ ،

منذ أيام سليمان ، وبدى أن من هذه الأعباء الجزية النوعية ، طالما أن المدينة الكنعانية السابقة هي التي احتضنت الحركة (١) .

ويبدو أن فريقا من المؤرخين قد وجدوا غرابة في أن ملكا ، كان له الحق - كما كان لأبيه من قبل ، وكما سوف يكون لابنه من بعده - في أن يجلس على العرش بحق الوراثة ، ومع ذلك فهو يرضى بأن يطرح حق وراثة العرش للتصديق الشعب ، ومن هنا فإن هذا المريق من المؤرخين إنما يستنتجون أن اجتماع شكيم ، إنما كان اجتماعا ثوريا ، قصد منه الملك محاولة استعادة الإسرائيليين الذين تمردوا من قبل ، وليس لتنصيبه ملكا - كما تقول التوراة - ولكن حكم الوراثة المطلق لم تكن قد تثبتت أقدامه بعد في إسرائيل ، حتى يستطيع الملك أن يعزى من متاهب الحصول على الموافقة الشرعية ، سواء فيما يختص بتعاقب الملوك ، وبخاصة في أوقات المحن ، أو حتى في أمور تشريع الهامة (٢)

ومنها (ثانيا) أن الملوك سمحوا ببناء التنظيم القبائلي القديم بالبقاء ، ومن ثم فقد استمر الشيوخ - وهم رؤساء العائلات الرئيسية في إسرائيل - يناقشون أمور مدتهم الهامة ، ويصدرون الأحكام في بعض القضايا ، كما كان دأبهم ، ملك إسرائيل يشاور الشيوخ في عظام الأمور (٣) .

غير أن قيادة الملك الإسرائيلي للجيش إبان الحروب ، إنما قضت تدريجيا

(١) M. Noth, op-cit, p. 226—227

(٢) صموئيل ثان ١٦ : ١٨ ، ملوك أول ١ : ٤٠ ، ٣ : ٥ ، ١٢ : ١١-١١ ، ملوك ثان ١١ : ٤ - ٢٠ ، ٢٣ : ٣٠ ، وكذا

J. Lods, op - cit, P. 372—373

(٣) ملوك أول ٢٠ : ٧-٨ ، ٢١ : ٨-٤ ، ملوك ثان ١٠ : ١-٥

على الأمر والقبائل الإسرائيلية التي كانت من قبل هي التي تقوى الدفاع ، فتحظى بشرف النصر ، واستتبع قيام الملكية وتقوى الملك قيادة الجيش إبان الهروب ، لإنشاء جيش عامل تقوى قيادته وتدريبه رجال من قبل الملك ، ويدينون له ولعرشه بالولاء ، كما حرص الملك على إسناد المناصب الرئيسية في الجيش إلى أقاربه والمخلصين له وليثته ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل نجد شيوخ القبائل أو البطون لا يبلغون مكانهم عن طريق منزلتهم من أهل القبيلة أو السبط ، بل عن طريق النفوذ الملكي ودرجة إخلاصهم للعرش (١) .

ومنها (ثالثاً) أن الملك الإسرائيلي كان يقوم بتعيين موظفين لجباية الضرائب ، وزيادة عدد القوات العسكرية ، ورغم أن القوم إنما كانوا يطلبون أن يحكم الملوك في قضاياهم مباشرة ، غير أن منفذ الأحكام التي يصدرها الملوك ، إنما كانوا يقيمون وسط ذرى قربانهم ، وليست هناك رابطة مباشرة بينهم وبين الملك أو أتباعه (٢) .

غير أن أيلولة القضاء إلى الملك إنما قد جردت أولئك الذين كانوا يباشرونها من رؤساء الأسباط والكهنة منها ، وهكذا نجد الملك في المجتمع الإسرائيلي يصبح قاضياً ، وباسمه تصدر الأحكام ، حتى أصبح لفظ وقاضى ، مرادفاً لفظ «ملك» (٣) .

ومنها (رابعاً) أن الانبياء كثيراً ما كانوا يشيرون سخط الملوك حتى الانقياء منهم - بسبب السلطة التي كان معترفاً بها لهم في الحكم على حسن الأفعال وقبحها ،

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧٢

(٢) ملوك ثان ٤ : ١٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 395

(٣) أنظر : تثنية ١٧ : ٩ ، ١٢ ، ملوك ثان ١٥ : ٥ ، إشعياء ١٦ : ٥ .

وفي لوم الملوك أنفسهم عندما يتعارض سلوكهم العام أو الخاص ، مع ما قرره الانبياء ، وهكذا نقرأ في التوراة أن الملك « أسا » (١١٣ - ٨٧٣ ق.م) إنما قد حكم طبقا للشرعة ، ولكنه وضع « حقائق » في السجن ، لأنه تجرأ على لومه علانية لوما شديدا للإتفاق الذي عقده مع ملك الآراميين (١) .

وعلى أى حال ، فلم يكن هناك دستور يحدد لحقوق الحاكم أو ذوى قرباه ، ولم يكن قانون الملكية ، الذى جاء في سفر التثنية من التوراة (٢) ، لم تكن أكثر من ترخيص سياسى بقيام الملكية ، وهو - على أى حال - ينتمى إلى مرحلة لاحقة ، من الواضح أنها أضيفت فيما بعد ، إلى القانون التثوى ، كما يبدو من نص التثنية (١٧ : ١٨ - ٢٠) .

(١) ملوك أول ١٥ : ١١ - ١٤ ، أخبار أيام ثان ١٦ : ٧ - ١٠ ، باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ٢٤ .

(٢) جاء في هذا القانون : « من أتيت إلى الأرض التى يعطيك الرب إلهك وامتلكتها وسكنت فيها ، فإن قلت أجعل على ملكا كجميع الأمم الذين حولي ، فإنك تجعل عليك ملكا ، الذى يختاره الرب إلهك ، من وسط إخوتك تجعل عليك ملكا ، لا يحل لك أن تجعل عليك رجلا أجنبيا ، ليس هو أخاك ، ولكن لا يكثر له الخيل ، ولا يرد الشعب إلى مصر كي يكثر الخيل ، والرب قد قال لكم لا تعودون ترجعون في هذا الطريق أيضا ، ولا يكثر له نساء لئلا يزنج قلبه ، وفضة وذهبا لا يكثر له كثيرا ، وعندما يجلس على كرسي مملكته يكتب له نسخة من هذه الشرعة في كتاب من عند الكهنة اللاويين ، فتكون معه ويقرأ فيها كل أيام حياته ، لكي يتعلم أن يتق الرب إلهه ، ويحفظ جميع كلمات هذه الشرعة وهذه الفرائض ليعمل بها ، لئلا يزنج قلبه على إخوته ، ولئلا يحيد عن الوصية عينا أو شيئا ، لكي يعطيل الأيام على مملكته هو وبنيه في وسط إسرائيل (تثنية ١٧ : ١٤ - ٢٠)

ويصف المصدر المعاصر لحكم الملكية التي صموئيل بأنه قد أُنذر الملأ من قومه بغضب الرب ، إن هو رضى فلك عليهم ملكا ، ذلك أنه كان منتظرا أن تظهر في ملوك إسرائيل كل مظاهر البذخ والإسراف التي كانت تقتن بها حياة الملوك السابقين ، فضلا عن المجاورين لهم من أمم لها ملوك ، كان منتظرا أن يسخروا الشباب لصنع الأسلحة وحملها. والاشتباك في الحروب ، وخدمة العرش ، وكان منتظرا كذلك أن يسخروا بنبيهم لفلاحة أراضيهم ، وأن يأخذوا من بناتهم وزوجاتهم « عطايات وطباغات وخبازات » ، وكان منتظرا أن تفرض الضرائب الثقيلة على الحقول والكروم ، وحتى البهائم والغنم (١) .

ويشهد قلق « حزقيال » (١٩٣ - ٥٧٣ ق.م) على وجود هذه الأخطاء التي حذر منها « صموئيل النبي » ، بغية عدم تكرارها ، وبالرغم من أنه حتى « أخاب » إنما قد أجبر على أن يلجأ إلى الاتهام الباطل الذي اتبعه في الحصول على بساتين كروم « نابوت » ، اليزرييل (٢) ، فإن سلطة الملك إنما قد أجبرت فقط على التغلظ مظهريا عن المبدأ القائل بأن ما يرثه الفرد عن أسلافه لا يصح أن ينتهك (٣) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد ساعد قيام الملكية في إسرائيل على إيجاد حكومة مستقرة ، نجحت في الحفاظ على الأمن في ربوع البلاد ، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأنه طوال فترة حكم الشعب لم تنشأ إلا حرب أهلية واحدة ، وأشفق المنتصرون على خصومهم المهزومين ، إلى حد أنهم ساعدوهم بكل الوسائل على

(١) صموئيل أول ٨ : ١٥ - ١٥ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 395

(٢) ملوك أول ٢١ : ١ - ٢٩

A. Lods, op—cit, p. 396

(٣)

استرداد كرامتهم وقوتهم الأولى (١) .

ولم يكن عندما استقبل الشعب - الذى لم يكن مهيبًا للخضوع للسلطة الملكية - نظاما ملكيا بالنظام الأول ، توالت الحروب الأهلية دون توقف ، ووقعت معارك رهيبة لم يحدث مثلها حتى ذلك الحين ، فقد قتل عاربوا يهوذا ، خمسمائة ألف من عاربى إسرائيل ، فى معركة واحدة (٢) (وهو أمر لا يمكن تصديقه بحال من الأحوال) ، وفى معركة أخرى ، أباد عاربوا إسرائيل بدورهم عددا كبيرا من سكان يهوذا ، وأسروا الملك ، وهدموا جزءا كبيرا من سائط أورشليم ، وسلبوا المعبد كله ، ثم رجعوا بغنائم عظيمة ، بعد أن ارتوا من دماء إخوتهم اليهوديين ، وأخذوا منهم رهائن كثيرة (٣) ، وبعد بضع سنوات استعادت يهوذا قوتها ، وسرعان ما نشب القتال بينها وبين إسرائيل ، فى معركة حامية الوطيس ، كتب النصر فيها للإسرائيليين على اليهوديين ، فقتلوا مائة وعشرين ألف رجل ، وأسروا مائتى ألف طفل وامرأة من اليهوديين (٤) .

أضف إلى ذلك أن القوم قبل الملكية إنما كانوا - كما تقول التوراة - ينعمون بفترات من الأمن والسكينة ، وصلت إلى أربعين سنة فى بعض الأحيان ، وإلى ثمانين سنة فى أحيان أخرى (٥) ، أما أثناء الملكية فكانت الحروب تكاد لا تنقطع بعد أيام سليمان العظيم - صلوات الله وسلامه عليه وهكذا نحمد المجتمع الإسرائيلى - وبخاصة فى الشمال - لا يخرج من دوامة ، إلا وتلقفه أخرى ، وتتحول

(١) قضاة ١٩ : ١ - ٢ : ٤٨ (٢) أخبار أيام ثان ١٣ : ١٣ - ٢٠

(٣) ملوك ثان ١٤ : ٨ - ٢٠ ، أخبار أيام ثان ٢ : ١٧ - ٢٨

(٤) أخبار ثان ٢٨ : ٦ - ٨ ، باروخ سبيتوزا : المرجع السابق ص ٤٢٤-٤٢٥

(٥) أخبار أيام ثان ٣ : ٧ - ٣٠

إسرائيل - أو الدولة الشبالية - إلى مسرح للإنقلابات السياسية ، فلا يكاد يترنح على عرشها ملك ، حتى يقتله آخر ، ويحل محله ، معتقدا أو مدعيا ، أنه يحمرر الشعب ، ويأخذ بيده إلى العزة والرفاهية ، أما يهوذا ، فقد غدت أهميتها السياسية ضئيلة ، فانزوت بين تلالها في الجنوب ، ولم يجد النفوذ الأجنبي كبير غناء ليمتد إليها في كل شئونها ، الدينية والدينية (١) .

وأما هلاقة الدولتين - إسرائيل ويهوذا - ببعضها ، فلم تكن في أغلب الأحيان طيبة ، فقد كانت الواحدة منها تريق دماء الأخرى ، في نزاع إثر نزاع ، من أجل الحدود تارة ، ومن أجل سيطرة الواحدة على الأخرى ، تارة أخرى ، وهكذا كانت منذ البداية «حروب بين رحبعام وربعام كل الأيام» ، وقد ظلت الحروب مشتعلة الأوار بينها ، يرثها خلف عن سلف ، وكانت حروب بين أسا وبمشا ملك إسرائيل كل أيامها (٢) ، ، وهكذا نسمع دائما عن اقتتال إسرائيل ويهوذا بين الفينة والفينة ، بل إن التوراة كثيرا ما تختتم حديثها عن كل ملكين متعاصرين في إسرائيل ويهوذا بهذه العبارة «وكانت بينهما حرب كل الأيام» .

وأخيرا ، فإن الأنبياء الكذبة لم يخدعوا الشعب إلا بعد أن تركت مقاليد الأمور للبلوك ، والذين كثيرا ما كان الكثير من هؤلاء الأنبياء الكذبة يشملقونهم ، هذا فضلا عن الشعب إنما قد اعتاد أن ينتقل بين روح التعالى وروح التواضع ، حسب الظروف ، كان يستطيع أن يقتوم نفسه بسهولة ، عندما تحل به المصائب ، فيتوجه إلى الله ، ويعيد للقوانين حرمتها ، بحيث لا يتعرض للخطر ، أما الملوك ،

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٤٥ وكذا

M. Noth, op—cit, p. 40

(٢) ملوك أول ١٤ : ٣٠ ، ١٥ : ١٦

الذين اعتادوا الكبر والغرور ، فلم يكن في استطاعتهم أن يعطاشوا رؤوسهم ، دون إذلال لأنفسهم ، ولذلك تمسكوا برذائلهم ، حتى حل الحزاب الكامل بالمدينة المقدسة (١) .

وعلى أى حال ، وأى كان أثر الملكية على شعب إسرائيل ، فقد كان هناك - على أيام الملكية - موظفون كثيرون في الدولة ، وأعلى هؤلاء الموظفين ، إنما كان « المذكير » (Mazkir) (كاتم أسرار الدولة) (٢) ، و « كاتب الدولة » (٣) ، والذي كان موظفا هاما ، يوحى بالاحترام ، وكانت وظيفته تدوين الحوادث الهامة ، وحفظ الحوليات الملكية ، التي كانت دون شك أساس كل الإشارات الحقيقية في التوراة للنظام الإداري والبناء الاجتماعي (في عهد داود مثلا) ، ومن بينها الإشارة إلى التعداد القوي الكبير ، فضلا عن الإشراف على جميع المراسلات بين الملك وموظفيه ، وكذا مع الأمراء الأجانب .

وهناك من الموظفين المرموقين كذلك ، رئيس السخرة ، ورئيس الجلادين ، وصاحب الملك ، وعبد الملك ، ومدير البيت ، ورجال التشريف ، وموظفو الحرم ، هذا فضلا عن اثني عشر موظفا كانوا يتولون الأمور المالية ، أما موظفوا الحاشية فكانوا كثيرين ، فمنهم الساق والموكل بالملابس وغيرهما ، أما حاكم المحافظة فكان ضابطا ، وكان يشرف على شئون عافضته ، فضلا عن جمع الضرائب التي كان يحتاجها الملك (٤) .

(١) باروخ سينوزا : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٦

(٢) صموئيل الثاني ٨ : ١٦ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك أول ٤ : ٣

(٣) صموئيل الثاني ٨ : ١٧ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك أول ٤ : ٣

(٤) صموئيل ثان ٨ : ١٨ ، ملوك أول ٤ : ٥ - ٦ ، ١٠ : ٢٢ ، ١٩ : ٤

ولعل من الامية بمكان الإشارة إلى أن سليمان - عليه السلام - إنما قد عمل على تفتيت أى تحالف بين القبائل ، ومن ثم فقد موزق الحدود القديمة التى كانت تفصل بين قبيلة وأخرى ، ثم قسمها إلى اثنتى عشرة محافظة ، تختلف فى حدودها عن الحدود القديمة للقبائل الاثنتى عشرة ، وفرض على كل محافظة إعاشة الملك وحاشيته وجيشه وخيله شهرا فى السنة (١) .

ومن المعروف أن مملكة « شاول » كانت بسيطة ، ومن ثم فلم يحرص شاول على فرض جديدة من أجل جيشه ، كما أنه استمر يعيش من عمله فى حقله الخاص ، ولم يتخذ لنفسه قصرا أو بلاطا مترقا ، وكان فى أول كل شهر ، وعند مشرف كل قر جديد ، يقيم مأدبة فى منزله يدعو إليها ضباطه ، ويجلس فى صدارتها على مقعد ، مستقدا على الحائط ، وإلى يمينه حربته ، كما أنه اعتاد أن يعقد مجلس الحرب فى ظلال الشجرة المقدسة فى « جبعة » ، وظل حكمة فى مظاهر كثيرة ملكيا قلبيا ، ولكنه كان أكثر تقدما مما كان عليه أيام جدعون ويفتاح (٢) .

وعلى أى حال ، فرغم أننا لانعرف الكثير عن الشئون الإدارية فى إسرائيل ، على أيام داود ، فليس هناك من شك ، فى أن داود إنما كان مستولا على بعض

ملوك ثان ٨ : ٦ ، ٩ : ٢٢ ، ١٠ : ٢٢ ، أخبار أيام أول ٢٧ ، إشعياء ٣ : ٢ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧٥

(١) صموئيل ثان ٩ : ٩ ، ١٣ : ٢٢ ، ١٦ : ١٠ : أو ما بعدها ، ١٩ : ٢٥ وما بعدها ، وكذا

O. Eissfeldt, CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, p. 591

وكذا A. Lods, op-cit, p. 371

(٢) صموئيل أول ١٢ : ٥٠ - ٢٢ : ٧ ، صموئيل ثان ٤ : ٢-٢ وكذا

A. Lods, op-cit, p. 356-357

التغييرات الأساسية في شئون الإدارة ، والدليل على ذلك من قائمة الموظفين الكبار ، التي جاءت في التوراة - كما رواها سفر صموئيل الثاني (١) - وكان كل منهم يدير هيئة من الهيئات الحكومية ، يساعده في ذلك دون شك هيئة من الموظفين الصغار ، ومن الواضح أن هذا التنظيم قد أصبح تدريجياً ، ذلك لأن المقارنة بين القائمة التي قدمتها لنا التوراة في سفر صموئيل الثاني - والتي ترجع على أية حال - إلى الجزء الأخير من عهد داود ، وتلك التي قدمتها لنا التوراة كذلك - في سفر الملوك الأول (٢) - عن موظفي عهد سليمان الكبار ، تظهر المقارنة بوضوح تلك الزيادة المستمرة في عدد الموظفين الرئيسيين (٣) .

وأياً ما كان الأمر ، فإن الجهاز الحكومي الإسرائيلي بين التشريع والإدارة ، أو بين المدنيين والعسكريين ، فوظف الملك كان يمثل جميع السلطات - عسكرية أو إدارية أو قضائية - ومن هنا نجد كيف تجمعت السلطات في يد فرد ، ومن هنا فلا عجب إذا وجدنا الانبياء يوجهون مراراً النقد إلى الموظفين ، ذلك لأن الموظف إنما كان آلة في يد الملك أو رجاله ينفذون كل ما يأمر به دون إبداء أى اعتراض ، فكان الموظف يرتضى وتمتد يده إلى كل ما تصل إليه ، فهدف الموظفين إنما هو جمع الثروات فحسب ، وفي سبيل ذلك كانوا يقتربون مختلف أنواع الجرائم ، فالرشوة والتعدي من الصفات المميزة للموظفين - كباراً كانوا أم صغاراً - ومن ثم فلا عجب إذا تحطمت الوحدة الاجتماعية في إسرائيل إبان عهد النظام الملكي (٤) .

(١) صموئيل ثان ٨ : ١٦ - ١٨ ، ٢٠ : ٢٣ - ٢٦

(٢) صموئيل ثان ٢٠ : ٢٦ - ٢٦ ، ملوك أول ٤ : ٢ - ٦

(٣) M. Noth, op-cit, p. 271

(٤) صموئيل ثان ١١ : ١٤ ، ملوك أول ١٢ : ١٠ ، فؤاد حسنين : المرجع

- ٢١٢ -

وأخيرا ، فلعل من الامة بمكان الإشارة إلى أن اليهودية إنما قد أصبحت - فيما يرى بعض الباحثين - بعد العودة من السبي البابلي في عام ٥٢٩ ق.م ، « جمهورية ثيوقراطية » ، يحكمها الكهنة الشيوخ (١) ، وقد أقام « نحميا » (٤٤٥ - ٤٢٣ ق.م) و « عزرا » (الذي وصل إلى اورشليم حوالي عام ٢٩٨ ق.م) نظاما للحكومة تتمتع بالحكم الذاتي في فلسطين ، وكان لها مجلس له رئيس يتولى السلطة الإدارية العليا في البلاد ، ويساعده مجلس مكون من الكهنة ، وآخر من الشيوخ (٢) .

وفي عهد « سمان المكابي » (١٤١ - ١٣٥ ق.م) ، الذي عين ملكا (٣) على اليهودية ، فأنشئ « السنهدرين الكبير » ، والذي تصفه مصادر غير الاحبار ، بأنه مجلس سياسي - يرأسه كبير الكهنة - وفي العهد الروماني قسمت اليهودية إلى خمسة أقسام صغيرة ، يحكم كل منها « سنهدرين » صغير (٤) .

(١) Ernest Renan, Histoire du Peuple d' Israel, Paris, 1887, 5, p. 40

(٢) نحميا ٨ : ٩ ، ١٠ : ٢ ، وكذا J. Finegan, Light from The Ancient Past, Princeton, 1969, p 238

(٣) قارن : فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩

(٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣١٠ ، وكذا

F. Josephus, Antiquities, XIV, 5, 3

وكذا Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 404—405

وكذا Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 84—85

الفصل الثاني

التنظيم الاقتصادي والقضائي والعسكري (١) الحياة الاقتصادية

لا ريب في أن أولى الحرف التي طارستها الإسرائيليون إنما كانت الرعي - وهي الأهتمام - بل إن حياة الرعاة إنما كانت الحياة المثالية للجموع الإسرائيلي ، كما نقتبها من قصص الآباء الأولين ، وما جاء إلينا من شعر إسرائيلي ، وحتى ديهوه ، فقد وصف بأنه الراعي الأمين لشعبه ، بل إن الملوك أنفسهم إنما كانوا يعنون بهذه المهنة ويباشرونها ، ولا أدل على أهمية تربية الماشية عند بني إسرائيل من عناية الشريعة والعقوس الدينية بها (١) .

وعلى أي حال ، فلقد كان بنو إسرائيل طوال الألف الثانية قبل الميلاد رعاة أهتمام ، ينتقلون خلف قطعانهم من المعر والضأن بمحاذاة الحدود الصحراوية للناطق الخصبة ، يتعقبون مواسم الأمطار ومناطق الأعشاب ، ويمطاون الرحال من حين إلى حين ، مدة تقصر أو تطول ، حسباً يتوافر المرعى ويتكاثر الكلال ، وكانت الأهتمام هي العنصر الجوهرى لأثروة ، به يعد مقدار ما يملك الإنسان ، فلا يؤكل لحما ، إلا استثناء ، وفي صورة أضاحى مقدسة ، وإنما يتغيب الرعاة على لبنها ويرتدون فروتها .

وكانت كل عشيرة تسير خلف قطعانها برعامة رئيسها ، قد يدفعها التحط

(١) تثنية ١٣: ٨ ، صموئيل أول ١٦: ٣٦ ، إرميا ٣١: ٧ ، فؤاد حسنين: إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول - ص ١٢٣-١٢٤

المفاسجىء إلى الانقسام إلى جماعتين ، كل واحدة تستقل بنفسها ، وتذهب إلى سبيلها ، مثلما فعل د أبرام ، مع ابن أخيه د لوط ، حينما زاد عدد الغنم عن كمية العشب (١) .

هذا وقد مارس الإسرائيليون حرفة الرعى ، منذ أول لحظة وصلوا فيها إلى أرض الكنانة ، وذلك حين يطلب يوسف الصديق من أبيه وإخوته ، أن يقولوا لملك مصر : د عبيدك أهل مواش منذ صبا ، إلى الآن نحن وآباؤنا جميعاً ، (٢) وبدمى أن هذه إنما كانت مهنتهم على أيام النية في صحراوات سيناء ، وهى مهنة قاسية - دون شك - إذ كان على الراعى أن يجمع ماشيته ، ويهذى الضالة ، ويعالج المريضة ، ويحمل المتعبة ، ويستخرج لها الماء من النبع لسقايتها ، ويحميها من الحيرانات المفترسة (٣) .

وكل ما كان يحمله الراعى معه لا يتعدى جراب من الجلد فيه طعامه ، وكذلك عصاه ، وهى سلاحه الوحيد ، كما كان يحمل معه مقلاعا ، فضلا عن كلبه ، أما النأى فيكاد لا يفارقه أبداً ، وأما أجر الراعى فقد كان ضئيلاً جداً ، وكان يدفع أحياناً نقداً ، أو بعض الخراف التى يرعاها ، كما نفهم ذلك من قصة يعقوب (٤) .

(١) تكوين ١٣ : ٦-١٣ ، ١٧ : ١٢-١٧ ، صموئيل أول ٢٥ : ٢ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٤٧ ، وكذا

L. G Levy, op-cit p. 90 F وكذا A. Lods, op-cit, p. 231 F

(٢) تكوين ٤٦ : ٣٣-٣٤

(٣) تكوين ٢٤ : ٠ ، ٢ : ٣١ ، ٤٠ : صموئيل أول ١٧ : ٣٤ ،

إرميا ١٩ : ٤٩

(٤) تكوين ٢٨ : ٣٠ ، قضاة ١٦ : ٥ ، صموئيل أول ١٧ : ٤٠ ، أيوب ٣٠ : ١٥

مينا ١٤ : ٧ ، زكريا ١٣ : ١١ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٤

وكانت ثروة الرعاة تعتمد أساساً على قطعان الحيوان ، أما الأرض فرسيلة لا غاية ، بل وسيلة مؤقتة تزول قيمتها بجفاف عشبها . ولا يشعر أحد أهمية الإستثمار بها ، لذلك عرفت الملكية الفردية بالنسبة إلى القطعان ، في حين ظلت الأرض ملكية جماعية ، تنتقل كل عشيرة داخل منطقة معلومة تمتنع بها تجود به من كلاً وما (١) .

واستمر الإسرائيليون على بدواتهم طوال أيام التيه الأربعين ، يرحلون ماشيتهم ، ويوزعون بعض المحبوب ، في بعض مراحل تنقلهم ، وكانت واحة قادش ، ومنطقة عبر الأردن - بصقة خاصة - تتناسبان مع الزراعة البسيطة ، وأسلوب الحياة الرعوية (٢) ، ومن ثم فإن الوافدين الجدد عندما وصلوا إلى كنعان لم تكن الحياة الزراعية صعبة أو عديمة المذاق بالنسبة إليهم ، حيث استبدلوا الخيمة بالمنزل ، واحتفظ أبناء « يائير » المقيمون في عبر الأردن باسم « حووث يائير » (معسكرات يائير) ، ولكننا نعرف من نصوص معينة أنها كانت « مدن عظيمة ذات أسوار » ، ومن الواضح أن دائرة خيام الوافدين ، تطورت تدريجياً إلى مدن محصنة (٣) .

وتم التغيير بالتأكيد على أيام القضاة ، وجاء في رؤيا في قصة جدهون ، أن رغيثاً من الهيبس إنما كان ومراً لإسرائيل ، بينما تصور العدو الميدياني الباحث

(١) A. Lods, op - cit, p. 232 وكذا L. G. Levy op-cit, p. 117 F

A. Lods, op-cit, p. 387

(٢)

(٣) تثنية ٣: ١٤ ، عدد ١٢: ٤١ ، يشوع ١٣: ٣٠ ، قضاة ١٠: ٤ ، ملوك أول

A. Lods, op-cit, p. 387

٤: ١٣ ، أخبار أيام أول ٢: ٢٣ ، وكذا

عن رزقه على شكل خيمة (١) ، كما يرمز في قصة « يوثام » الإسرائيلية إلى أعضاء المجتمع النافعين بالزيتونة أو شجرة التين أو الكرمة (٢) ، وهكذا أصبح الوافدون الجدد منصرفين بكل حواسهم إلى الزراعة ، وهي المهنة التي تربط الفلاح بالأرض (٣) ، وبالتالي بالاستقرار ، واعتبروها توجيهات من ربهم « يوه » (٤) .

واستقر بنو إسرائيل في ربوع كنعان ، فاستمر بعضهم على حرفة الرعي خاصة في الهضاب الجنوبية ، في حين تحولت غالبيتهم إلى فلاحه الأرض وزراعة الحبوب ، وشرع هؤلاء الرعاة في تطبيق أنظمتهم المتعلقة بالملكية الجماعية للأرض فوزعوا الأراضي المنتصبة على القبائل المختلفة عن طريق القرعة ، وحظروا نقل الأنصبا من قبيلة إلى أخرى (٥) .

غير أن تطور الاقتصاد من الرعي إلى الزراعة ، أدى إلى تبلور نظم جديدة فسرعان ما تلاشت الملكية الجماعية ، وظهرت تدريجيا الملكية الفردية ، فلقد مكن

(١) تقول التوراة : « وجاء جدعون فإذا رجل يخبر صاحبه بحلم ، ويقول : قد حلمت حلما ، وإذا رغيف خبز شعير يتدحرج في محلة المديانيين ، وجاء إلى الخيمة وضربها فسقطت وقلبها إلى فوق فسقطت الخيمة ، فأجاب صاحبه وقال : ليس ذلك إلا سيف جدعون بن يوش رجل إسرائيل ، قد دفع الله إلى يده المديانيين وكل الجيش » (قضاة ٧: ١٣-٤٤)

(٢) قضاة ٩ : ٨ - ١٣

(٣) A. Lods, op-cit, p. 388

(٤) إشعياء ٢٨ : ٢٦

(٥) عدد ٢٦ : ٥٢-٥٦ ، ٣٣ : ٥٤ ، ٢٤ : ١٣ ، ٢٦ : ٩ وكذا

A. Lods, op-cit, p. 449-450

المحراث الإنسان من الإستقرار نهائيا في الأرض ، وتولى زراعة قطعة معينة على سبيل الميراث ، واستأثر بإنتاجها دون غيره من الناس ، قبدأ يشعر بنقصه في البقاء فيها هو وأولاده من بعده ، وتبلورت مع الرقن فكرة الملكية الخاصة للأرض ، سواء أكانت ملكية أسرة ، أم ملكية فردية ، وحلت محل الملكية الجماعية للبطن^(١) ، بدليل أن بعض النصوص تقرر لأقارب البائع حق استرداد الأرض المباعة ، وتعترف ضمنا بوجود ملكية فردية تصلح ملاميع والشراء ، واستمر التحول مثل مد البحر حتى بلغ أقصاه ونشأ الإقطاع ثم تضمن ، وتمثل بالتالي في الناس عنصر الثروة والتمييز بينهم طبقا لها^(٢) .

وبدأ أن الإسرائيليين إنما قد أخذوا الزراعة عن الكنعانيين ، وأصبحوا بالتدريج مجتمعا زراعيا عاليا ، وكانت صادرات البلاد من القمح والصل والزيت والتوابل والدهن وما إلى ذلك ، وكانت تُرسل هذه المحاصيل إلى فينيقيا على وجه الخصوص ، إذ كانت فينيقيا ليس لديها غير أرض ضيقة لا تكفي لإعاشة مدنها الكبيرة ، وتأتي فينيقيا إلى بلاد اليهودية في مقابل ذلك ما صنعت في مصانعها أو ما تأتي به من العالم ، الذي كانت ذات علاقة به ، من الحلي والرياش والسلاح والنسيج والخشب والعا^(٣) .

وقد دفع سليمان ما عليه من دين لحليفه د حيرام ، ملك صور من القمح

-
- (١) ثروت الآسيوطى : المرجع السابق ص ١١٢ ، صوفى حسن أبو طالب مبادئ تاريخ القانون - القاهرة ١٩٦٥ ص ٤٩-٨٧
- (٢) لاويون ٢٥ : ٢٤ - ٢٦ ، راعوث ٤ ، ثروت الآسيوطى : المرجع السابق ص ١٦٩-١٧٠
- (٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٤-٤٥

والزيت ، وكانت زراعة الكروم منتشرة لدرجة أن الشعراء إنما كانوا يصورون الأمة على شكل « كرم » ، ومن المدير بالملاحظة أن الكروم والتين والزيتون من الثمار التي اشتهرت بها فلسطين منذ القدم ، كما أن الجلوس في ظلها باعث على الهدوء والسلام (١) .

وكان الإسرائيلي يستخدم المحراث في حرث الأرض ، ثم بعد ذلك يمهدها ويزرع فيها أحيانا أكثر من صنف ، أما الحصاد فكان يتم بالمنجل ، ثم يحمل عادة إلى تل مرتفع ويدرس بالنورج ، وأحيانا كان يؤتى بالثيران أو الحمير ، وترك على الحصاد فتهرسه وتدرسه ، وهناك نوع آخر من وسائل الدرس ، وهي العربة (وتسمى العجلة) ، أما إذا كانت الكمية صغيرة فيكتفى في درسها بدقها بالعصا ، ثم تدرى الحبوب بالمدرى وتحفظ بعد ذلك في حفر في الحقل ، تعرف باسم « مطونيم » ، أما « التبن » فيقدم طاماما للماشية بجانب الشعير (٢) .

وقد لعبت الصناعة دورا صغيرا في الحياة الاقتصادية عند بني إسرائيل ، إذ كانت تقوم على عدد صغير من الحرف ذكرت في الأدب العبراني ، فقد كانت كتمان بلدا زراعييا غالبا من الصناعة ، مما اضطر سليمان إلى أن يحضر الصناع من صور ، والتجارين من بيلوس ، عندما أراد بناء معبده (٣) ، وعلى أى حال ، فقلقد

(١) ملوك أول ٥: ٥ ، هوشع ١٠: ٢ ، ١٤ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق

ص ١٢٦

(٢) ثنية ٢٢ : ٩ ، لاويون ١٩ : ١٩ ، قضاة ٦ : ١١ ، أيوب ٢٩ : ١٠ ، إشعياء ٢٨ : ٢٤ ، ٢٧ : ٢٤ ، ٤١ : ١٤ ، ٤٨ : ٢٤ ، إرميا ١٥ : ٧ ، ٤١ : ٨ ، عاموس ٣ : ١ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٥

A. Lods, Israel From its Beginnings to

(٣)

the Middle of the Eighth Century,

London, 1962, p. 370

كان الحرفيون في الغالب في القرى والمدن المحصنة هم « الحدادون » ، ولم يوجد في إسرائيل حرفيون مهرة في كثير من الفنون^(١) ، فقد كان بنو إسرائيل عاطلين ، حتى في إبان أبعثهم ، عطلا تماما من العمال المهرة ، ومن هنا فقد طلب سليمان من حليفه « سيرا » أن يرسل إليه نجارين « لأنه ليس بيننا من يعرف قطع الخشب »^(٢) ، وأن يرسل إليه كذلك « رجلا حكيما في صناعة الذهب والفضة والنحاس والحديد والأرجوان والقرمز والاسمانجوني ، ماهرا في النقش »^(٣) ، في مقابل أن يسطيه « عشرين ألف كر من الخنطة ، وعشرين ألف كر شعير ، وعشرين ألف بث خمر وعشرين ألف بث زيت »^(٤) .

وكان النجار في إسرائيل يعمل في نفس الوقت صائغا للأثاث ، وبناء وحفارا وحطابا ، وقد مارس - دون شك - العمل في المعادن والحجارة ، إلى جانب مهنته كعامل في قطع الأخشاب ، وذلك لأن كلمة « حرش » (Harash) ، إنما تشير إلى ذلك العامل الذي يعمل في هذه المهن الثلاثة ، والفرقة بين الواحدة والأخرى من هذه المهن ، كان يجب أن يضاف إليها ما يميزها عن غيرها^(٥) ، كان تقول « عامل في الحديد »^(٦) ، و « نجار في الخشب »^(٧) ، و « عامل في الحجر »^(٨) ، و « بناء » ، أو « صانع الخائط »^(٩) .

-
- (١) صموئيل أول ١٣:٢٠-٢١ (٢) ملوك أول ٦:٥
 (٣) أخبار أيام ثان ٧:٢ (٤) أخبار أيام ثان ١٠:٢
 (٥) A. Lods, op-cit, p. 389 (٦) أخبار أيام ثان ١٢:٢٤
 (٧) صموئيل ثان ١١:٥ ، [شعيا ١٣:٤٤-١٣
 (٨) صموئيل ثان ١١:٥ ، أخبار أيام أول ١٥:٢٢
 (٩) أخبار أيام أول ١:١٤

وبالإضافة إلى هؤلاء الحرفيين غير المتخصصين ، كان هناك صانع الفخار ، الذي قلد النماذج الأجنبية بأسلوب بدائي ، وقد كان هناك صانع للفخار في اورشليم (١) ، ولكن يبدو أن الجهات التي كانت في مجاورات حبرون وبيت جبرين ، إنما كانت تشتهر أكثر من غيرها بصناعة الفخار ، بسبب وفرة الصلصال هناك ، ويبدو أن معظم مقابض الفازات ، التي تنتمي إلى القرن السابع قبل الميلاد مختومة بأسماء مدن كحبرون وسكوت ، فضلا عن عبارة « من أجل الملك » ، على أساس أن هناك من هؤلاء الصناع من كانوا يقيمون في القصور الملكية ، هذا إلى جانب أن بعضا من صناع الفخار إنما كانوا يحفرون أسماءهم على سلعمهم (٢) .

ومن البديهي أن التخصص في الحرف ، إنما كان في المدن أكثر منه في القرى وكان يزود اورشليم خبازون محترفون يعيشون في أحياء خاصة (سوق الخبازين) (٣) وكان هناك من يعملون في صناعة الحلوى من الذهب ، وكان الصائغ عادة يذيب الذهب والفضة ليجمع المعدن أكثر طواعية لصياغته ، وذلك بإضافة البورق إليه وكان القوم يصنعون من الذهب والخواتم والأساور والمجول ، كما كان الصائغ

(١) إرميا ١٨: ٢-٤

(٢) A. Lods, op—cit. p. 389 ، وكذا

P. Schwalm, La Vie privée du peuple Juif, p. 233-234

على أن هناك من يحدد الفترة (٦٥٠ - ٥٠٠ ق.م) (أنظر :

H. Vincent, JPOS, 1, p. 64

وهناك من يحدد الفترة (٧٢٧ - ٦٤٣ ق.م) (أنظر :

(R. Dussaud, Sy, 1925, p. 338

(٧) إرميا ٢٧: ٢١

خبيرا بالبحام ، وباستخدام خيوط الذهب في الأقمشة (١) ، التي استوردها في عصر سليمان من « أوفير » (٢) .

وكان هناك سقاءون يحملون المياه البيوت ، كما كان هناك نساجون يعملون في صناعة الأقمشة الشعبية ، أما الأقمشة الرفيعة فكانت تستورد من مصر وسورية وبابل ، وما أن يمضى حين من الدهر ، حتى تبدأ النساء في غزل الكتان والصوف وطبقا لرواية « الماشنا » فقد انتقل النول المصرى إلى فلسطين ، وبمرور الأيام بدأ الإسرائيليون ينسجون الأقمشة الملونة ، وقد يستخدمون خيوطا ذهبية في الأقمشة الفاخرة (٣) .

وكان هناك من يحفرون على الأختام الشمعية ، مثل ختم « شما » (Shema) — خادم الملك يربعام — وهو خليط من العناصر البابلية (الأسد) والمصرية (عنخ) والفلسطينية (النقش) (٤) ، وهناك صناعة العطور ، حيث ظهرت مجموعة صانعى العطور المحترفين في القرن السابع قبل الميلاد (٥) .

(١) خروج ٢٨:٦ ، إشعياء ١:٢٥ ، ٤١:٧

(٢) عن موقع أوفير : أنظر : محمد يوبى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى

التاريخ ص ٧٨٢-٧٩٢

(٣) يشوع ١٢:٧ ، خروج ٢٨:٥ ، ٣٩:٢ ، حزقيال ٧:١٢ ، ٢٧:٧ ،

صفنيا ١:٨ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٣٠-١٣١

A. Lods, op - cit, p. 390

(٤)

R. Dussaud, Sy, 1925, p. 108

وكذا

(٥) صموئيل أول ٨:١٣ ، نحميا ٢:٨ ، وكذا

A. Lods, op - cit, p. 390

هذا وقد ذكر الحديد كثيرا في صناعة الآلات أيام عصر داود، كما استخدم في صناعة الأبواب، وذكرت في سفر أيوب الدروع الحديدية والسلاسل والفتوس والمسامير والمقابض، وكان الإسرائيليون على علم بأفران صهر الحديد والنحاس في عصيون جابر (١).

وفي الواقع، فلقد كان موقع «عصيون جابر» (٢) اختيارا موفقا، في مكان لم يسبق من قبل، بين تلال أدوم من الشرق، وتلال فلسطين من الغرب، حيث يمكن الإفادة إلى أقصى الحدود من الريح التي تهب من الشمال، بحيث تبلغ غاية سرعتها في وسط وادي العربية، وذلك للإنتفاع بها في تأجيج النار اللازمة للتكرير، هذا فضلا عن أن «أدوم» وكل المنطقة الواقعة بين البحر الميت وخليج العقبة غنية بالنحاس والحديد، ونقرأ في التوراة عن «أرض حجارها حديد»، وفي جبالها تحفر نحاسا، ومن هنا كانت «عصيون جابر» - بجانب وادي عربية والنقب - مركزا لصهر النحاس والحديد في عهد سليمان، الذي وصفه «فاسون جلوك» بأنه «ملك النحاس العظيم» (٣).

(١) تثنية ٤ : ١٥، ١٩ : ٥، صموئيل أول ١٧ : ٥، صموئيل ثان ١٣ : ٣١، ٢٢ : ٣٥، ملوك أول ٨ : ٥١، مزمور ١٤٩، أيوب ١٩ : ٢٤، ٢٠ : ٢٤، ملوك ثان ٦ : ٥، إشعياء ٤٥ : ٢، إرميا ١٥ : ١٢، طاموس ١ : ٣، فواد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٩

(٢) أنظر : عن موقع عصيون جابر : محمد يوسى مهران : المرجع السابق

ص ٧٩٢

O. Eissfeldt, op—cit, p. 594

(٣) تثنية ٨ : ٩، وكذا

— J. Finegan, op—cit, p. 181

وكذا

وقد اكتشف «سيرفلنדרز بترى» في «دجة» معامل لاستخراج الحديد ، أصفر كثيرا من تلك التي في «عصيون جابر» ، ويبدو أن داود كان قد نازع الفلسطينيين حقهم في احتكار الحديد ، وأخذ منهم طريقهم السرية في صهره كئمن لمزيمتهم ، ومن ثم فإن مخزونات النحاس والحديد قد استخرجت وصهرت في عهد سليمان بدرجة كبيرة (١) .

وأما التجارة ، فقد كانت بسيطة في إسرائيل ، لأن التاجر الإسرائيلي لا يملك سلما للتصدير يمكن أن تقوم عليها تجارة ناجحة ، ولكنه في موقع يمكن أن يتصرف منه كوسيط ، وقد أدرك سليمان هذه الحقيقة فاشتغل بتجارة الخيول .

ولم تقلت تجارة المرور ، التي كانت من قبل حرة من يد سليمان ، ومن ثم فقد احتكرها وفرض عليها إتاوة ، محتجا ببعض الطرق التي عبدها ، وزودها ببعض المحطات ، وهكذا كانت القوافل الآتية من الجزيرة العربية ، والمحلة بالتوايل من تلك البلاد ، خاضعة لدفع الرسوم ، عندما كانت تمر بأراضي مملكة إسرائيل (٢) .

وكذا W.F. Albright, *Archaeology and the Religion of Israel*, 1953, p. 133 F

وكذا N. Gbueck, *The Other Side of the Jordan*, N.Y., 1940, d. 89 F

(١) ولیم اوبرایت : آثار فلسطين ص ١٢٨ ، وكذا :

W. Koller, op—cit, p. 198—199

(٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٧ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق

A: Lods, op—cit, p. 370

ص ٢٣٨ ، وكذا :

وحتى أى حال ، فرغم أن بعض الملوك - من أمثال سليمان (١) وأخاب (٢) ويوشافط (٣) وهزريا (٤) - قد بذلوا جهدا كبيرا لتنمية التجارة ، فإن إجمالى التجارة الدولية - فيما يبدو - إنما بقي فى أيدي الفينيقيين والعرب ، وأن نشاط الإسرائيليين التجارى فى فلسطين ، إنما كان محدودا للغاية أثناء عهد الملكية ، وحتى نهاية الدولة اليهودية فى فلسطين ، وقد اقتصر على بيع المنتجات الزراعية والماشية والأرض (٥) .

وهكذا كان النشاط التجارى فى إسرائيل القديمة أضيق نطاقا وأبسط نظاما إلى حد بعيد من نظيره فى أرض الرافدين ، حيث ينص قانون حمورابى وغيره من القوانين عن درجة عالية نسبيا من التطور الصناعى والتجارى ، فكان المبريون يزاولون البيع والشراء بطريقة شديدة البساطة ، ولم يكن يلزم - فيما يبدو - تحرير عقد مكتوب ، كما كان الحال فى بابل ، وأول عقد من هذا النوع يذكر العهد القديم ، إنما كان فى سفر متاخر ، هو سفر إرميا ، وعلى أى حال ، فى حالة عدم وجود عقد مكتوب ، إنما يجب شهادة الشهود ، حتى يضمن على نحو فعال احترام العقد الشفوى .

وكانت الديون والقروض تعالج فى النظام العبرى القديم على نحو بالغ السذاجة ، فقد كانت مثل هذه العمليات التجارية شديدة البعد عن مزاج الشعب ،

(١) أنظر : محمد ييوى مهران : المرجع السابق ص ٧٥٧ - ٧٩٢

(٢) ملوك أول ٢٠ : ٣٤

(٣) محمد ييوى مهران : المرجع السابق ص ٩٥٩ - ٩٦٠

(٤) أخبار أيام ثان ٣٦ : ٢

(٥) عاموس ٨ : ٥ ، هوشع ١٢ : ٨ - ٩

ويمكن القول بوجه عام ، أن التشريع العبري في مثل هذه الأمور يدل على ميل إلى حماية الفقير ، لتحقيق العدالة الدينية والخلاقية ، وكان الربا محرما تحريما صريحا - مع أنه عملهم المفضل تجاه الأجانب في كل زمن ، وكان مبدأ التضامن القوي الزاجر القوي الوحيد الذي يضع حدا لجشع اليهودي - وهكذا كان الإقراض مقابل رهن بقبود ، تخفف منه إلى أبعد حد ممكن ، وفي كل سنة يعتق جميع العبريين ، وكان يتنازل أيضا عن كل الديون (١) .

وظل المجتمع الإسرائيلي في هذا الوضع حتى جاء السبي البابلي (٥٨٧ هـ - ٥٣٩ ق:م) فأنزله من الزراعة إلى التجارة ، بسبب انتقال الإسرائيليين إلى مملكة بابل ، حيث كانت الحياة التجارية هناك قد استكملت كل مقوماتها ، وإن كان هذا لا يعني أن اليهود إنما كانوا جددًا في ميدان التجارة ، إذ كانت لهم خبرتهم منذ أيام سليمان ، حتى أصبحت أورشليم وقت ذاك من أنشط أسواق التجارة في الشرق الأدنى القديم ، على أن الخبرة اليهودية في ميدان التجارة إنما كانت في حدود ضيقة ، بسبب اشتغال القوم بالزراعة ، وربما بسبب الاضطرابات التي سادت معظم أيام دولتهم في اليهودية ، وعلى أي حال ، فلقد كانت تجربتهم التجارية في بابل نواة لنشاطهم المعروف في العالم في هذا المضمار (٢) .

وهناك أساس للاعتقاد بأن التجار والمرايين كانوا من الأوساط اليهودية في بابل ، الفئة الأكثر نفوذا اقتصاديا ، ذلك لأن النصوص إنما تشهد على أن

(١) خروج ٢٢ : ٢٥ - ٢٧ ، إرميا ٢٢ : ٩ - ١٢ ، ٣٤ : ٨ - ١١ ،

سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٠

(٢) N. Anshel, The Book of Jewish Knowledge, p. 126

النازحين اليهود قد اشتركوا اشتراكا نشطا في الحياة التجارية ، ومارسوا عملية التسليف بالربا ، وقد كانت هذه العملية متبعة بشكل واسع بين سكان بابل (٢) .

(٢) التنظيم القضائي

اتبع الإسرائيليون نوعين من التقاضي - أعنى الكهنوتي والقبل - فالكاهن أو النبي إذا ما عرضت عليه مشكلة من المشاكل ، استشار الله فيوحى إليه بما يوحى ، هكذا فعل موسى ، ووظيفة الكاهن إرشاد الشعب إلى اتباع التعاليم الدينية والأحكام الشرعية ، أما القضايا الصغيرة فكان يكتفى المتخاصمان برفضها على شيوخ الأسرة أو القبيلة ، الذين يباشرون عادة نظرا مثل هذه الدعاوى ، وتنص التوراة أن هذا النظام التشريعي أوجده موسى في المجتمع الإسرائيلي إستجابة لرأى ديثرو ، كاهن مدين ، وأن موسى نفسه إنما كان القاضي الأعلى لشعبه ، وأنه عين من بين الشيوخ وزعماء القبائل المختلفة ، قضاء تابعين له على طوائف الشعب المختلفة (٣) .

وفي عصر الملكية كانت السلطة القضائية تابعة للملك ، فهو قاضي القضاة ، وهو المرجع الأخير للأحكام ، كما يقين من قصة المرأة القويحية (٤) ، ومن القضايا

(١) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ١٠١٤-١٠١٦ ، وكذا

L.Brentano, Das Wirtschaftsleben der Antiken Welt, 1929, p: 80

(٢) خروج ١٨ : ١٠ ، ١٩ - ٢٠ ، عدد ١١ : ١٦ ، تثنية ١ : ١٥ ،

٣٣ : ١٠ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٢ ، فؤاد حسنين : المرجع

السابق ص ١٩٠

(٣) خلاصة القصة أن امرأة من قريش مات زوجها ، وترك لها ولدين ، =

الأخرى التي كان يتقدم بها أصحابها إلى الملك مباشرة للفصل فيها ، غير أن الملك إنما كان يخلق دائما سلطته القضائية على الكهنة (١) .

وبعد موت سليمان في عام ٩٣٢ ق.م ، وانقسام الدولة إلى قسمين (إسرائيل ويهوذا) كانت سلطة القضاء في أيدي الأعيان المحليين ، غير أنه في مملكة يهوذا ، قام الملك ديهو شافط ، (٨٧٣-٨٤٩ ق.م) بإصلاح القضاء ، وذلك بأن أقام في كل مدينة محكمة تتألف من دلاويين ، وقضاة مدنيين ، فضلا عن إنشاء محكمة عليا في اورشليم (القدس) ، وبعد العودة من السبي البابلي ، أعاد دهررا ، تنظيم القضاء ، الذي أصبح - آخر الأمر - في أيدي السهندرين ، (Sanherdin) (٢) .

وكانت الإجراءات القضائية في منتهى البساطة ، فكان القضاة يجلسون عند مدخل المدينة ، حيث يجتمع القوم للبيع والشراء في السوق (٣) ، ومن ثم فإنشاء قاعة للمحكمة في حجرة بالقصر الملكي في اورشليم ، إنما كان من تجديدات سليمان العظيم ، وعلى أى حال ، فلقد كان الحصان يمثلان أمام القاضي ، ويدافعان كل عن موقفه ، وإذا لم تكن هناك دعوى ، لم تكن هناك محاكمة ، فمجلة القانون كانت

== فقتل أحدهما الآخر في الحقل ، وحين طلب منها شيوخ المدينة تسليم القاتل لقتله جزاء وفاقا على ما ارتكبت يدها ، فشكت للملك داود ، لأن في هذا الحكم هلاك ولدها الاثنين ، فلم الملك أن المراد عودة ولده أبشالوم الذي قتل أخاه أمنون ، ومن ثم فقد وافق على ذلك (صموئيل ثمان ١٤-٣٣)

(١) تثنية ١٧ : ٩ ، صموئيل ثمان ١٥ : ٢ ، ملوك أول ٣ : ٦

(٢) سفيثو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٢

(٣) تثنية ٢١ : ٩

لا تدور إلا بناءً على طلب (١) .

وكان التحقيق القضائي يتم شفويا ، وكان لابد لإقامة دليل ، باتفاق شاهدين على الأقل ، ويستثنى من إحضار اليهود الوالد الذي يطلب إصدار حكم بإعدام ولده العاق ، وينص القانون صراحة على أن كل دعوى يجب أن تؤخذ فيها شهادة شاهدين على الأقل ، وأقوال الشاهد الواحد لا تكفى لإدانة المتهم ، واستصدار الحكم بإعدامه ، ويرى المؤرخ اليهودي د يوسف بن متى ، أن القوم ما كانوا يقبلون شهادة النساء والعبيد .

وكان على القاضي مناقشة الشاهد ، والتأكد من صدق شهادته ، وكان من حق القاضي أن يوقع على شاهد الزور ، نفس العقوبة التي كانت ستوقع على المتهم ، إذا ما ثبتت صحة شهادته (٢) ، وثمة موضع في سفر التثنية يدل على أن الواجب إنما كان يقضى بتنفيذ العقوبة بعد الحكم مباشرة ، وأمام عيني القاضي الذي أصدر الحكم (٣) .

ومع ذلك تدلنا قصة نابوت ، الإزرييل وبستان كرمه ، على أنه لم يتمنعز على القوم من بني إسرائيل إدانة رجل بري ، وذلك بالتحريض على الشهادة زورا ضده ، فلقد نجحت الملكة د إيزابيل ، في تحريض رجلين على الشهادة زورا بأن د نابوت ، قد جدد بالله والملك ، ومن ثم فقد حكم عليه بالموت ، فرجم

(١) سبتيمو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٢

(٢) تثنية ١٧ : ٦ ، ١٩ : ١٨ ، عدد ٣٥ : ٣ ، متى ١٨ : ٦ ، فؤاد خستين :

المرجع السابق ص ١٩٢

(٣) تثنية ٢٥ : ٢

بالهجرة حتى مات ، وأخذ الملك « أخاب » بستانه (١) .

وكان المبدأ السائد في قانون العقوبات الإسرائيلي ، هو نفس المبدأ السائد عند كل الساميين ، وهو « العين بالعين ، والسن بالسن » (٢) ، فضلا عن شريعة الكهنة « كسر بكسر ، وعين بعين ، وسن بسن » (٣) ، ويثبت « كتاب العهد » صراحة قانون القصاص ، على أنه المبدأ الأساسي لقانون العقوبات ، وهذا المبدأ إنما يكرر ويؤكد كثيرا في مواضع مختلفة من التشريع العبري ، وهو مأخوذ عن عادة سادت النظام القبلي القديم ، وقد ورد هذا القانون في « قانون حمورابي » (٤) (١٧٢٨ — ١٦٨٦ ق.م) ، فاستقر في تشريعات الشرق الأدنى القديم .

وقد يستبدل حكم القصاص بالدية إذا ما اتفق الطرفان المتخاصمان ، إلا في حالة الضرب المفضى إلى الموت أو القتل ، « فلا تأخذوا فدية عن نفس القاتل

(١) ملوك أول ٢١: ١-٢٩ ، وكذا

T. H. Robinson, A History of Israel, 1, 1932, p. 300-301

A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, وكذا

London, 1937, p. 64

(٢) خروج ٢١: ٢٤ ، تثنية ١٩: ٢١

(٣) لاويون ٢٤: ٢٠

(٤) أنظر عن قانون حمورابي : نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم

الجزء السادس ص ٥٩-٨١ ، عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم — الجزء

الأول ص ٤٦١-٤٦٧ ،

Theophile J. Meek, The Code of Hammurabi, ANET, وكذا

1966, p. 163-180

المذنب للوث ، بل إنه يقتل (١) ، ، وإذا كان القاتل عن غير عمد يستطیع الانتفاع بحق الجوء إلى حمى ، ولم يكن هذا الحمى مقصورا على المباني والاماكن المقدسة ، فسفر التثنية (٢) يذكر بناء مدن تكون ملاذا يحتمى به ، وطالب الثأر من قاتل غير عامد كان يحق له المطالبة بإخراج القاتل من حماه ، ولكن سفر العدد ينص صراحة ، على أنه إذا وجد القاتل حمى يلوذ به ، فإنه لا يحق لولى الدم أن يلجأ إلى العنف ، وينصب نفسه قاضيا في قضية هو خصم فيها ، وإنما يجب أن تفصل الجماعة فيما إذا كان القتل عمدا حقا ، أو عن غير عمد (٣) .

ولعل ما تجدر الإشارة إليه هنا أن شريعة السن بالسن ، والعين بالعين ، إنما كانت تطبق تطبيقا معنويا ، بمعنى أنه إذا اقترف عضو من أعضاء الجسم خطيئة يتر هذا العضو ، كان تقطع يد الابن التي تمتد إلى الوالد وتصفه (٤) ، أو يد المرأة التي تمتد إلى عورة رجل لإيذائه ، تقول التوراة : « إذا تخاسم رجلان بعضهما بعض ، رجل وأخوه ، وتقدمت امرأة احدهما لكي تخاض رجلها من يد ضاربها ، ومدت يدها وأمسكت بعمودته ، فانطسح يدها ، ولا تشفق عينك (٥) » .

هذا ولم يكن بنو إسرائيل يطبقون شريعة السن بالسن على العبيد ، ففي حالة قتل عبد — مثلا — يجب على القاتل أن يدفع لسيده ثمنه (٦) ، وإذا تسبب

(١) عدد ٢٥ : ٣١ (٢) تثنية ١٩ : ٣٠

(٣) عدد ٢٥ : ٢٢-٢٥ ، سيقننو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧١

(٤) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٣

(٥) تثنية ٢٥ : ١١ - ١٢

(٦) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٣

السيد في إتلاف عين العبد ، أو سن من أسنانه ، وجب عليه عتقه ، تقبـول
التوراة : « إذا ضرب إنسان عين عبده أو عين أمته فأثقلها يطلقه حر عوضا عن
عينه ، وإن أسقط سن عبده أو سن أمته ، يطلقه حرا عوضا عن سنه (١) » ،
أي أن القوم لم يلتزموا بحكم واحد تجاه الناس جميعا ، ولم يسيروا على المبدأ القائل
« عينا بعين ، وسنا بسن ، ويدًا بيد ، ورجلا برجل ، وكيا بكى » وجرحا بجرح
ورضا برض (٢) .

وكان بنو إسرائيل ينظرون إلى شريعة القصاص ، على أنها مرتبطة بالمسئولية
الجماعية ، أي أن تشترك الأسرة كلها (أو العشيرة أو القبيلة) في واجب الثأر
لأحد أفرادها ، إذا ما أصابه ضرر من شخص لا ينتمي إلى الجماعة ، واثقه نفسه
يعاقب على الذنوب ، وقد يلحق العقاب بدنية المذنب ، ولكنه يحظى المحسنين
خير الجزاء (٣) ، ذلك لأن الشريعة اليهودية إنما قد اعتبرت قتل النفس أشنع
الجرائم ، حتى أنها جعلت الثأر واجبا « مقدسا » وشريعة إلهية (٤) ، وأما صاحب
الثأر ، أو المطالب به ، فهو أول فريب للقتيل ، ويعرف باسم « ولي الدم » ، وله
أن يقتل أي فرد من أسرة القاتل ، فالقتل إذن لا ينصب على القاتل وحده ، بل
على كل أسرته (٥) ، ثم بعد ذلك حاولت الحكومة أن تتولى هي أخذ الثأر للقتيل
بإعدام القاتل (٦) ، وإن فشلت في كثير من الأحيان ، ذلك لأن فكرة نقل العقوبة

(١) خروج ٢١ : ٢٦ - ٢٧ (٢) خروج ٢١ : ٢٤ - ٢٥

(٣) خروج ٢٠ : ٥ ، حرقيا ١٨ : ١ ، سيقنتو موسكاف : المرجع السابق

ص ١٧٠-١٧١

(٤) تكوين ٩ : ٥ - ٦ (٥) تثنية ١٩ ، عدد ٢٥

(٦) صموئيل ثان ١٤ : ٤

إلى أفراد أسرة الجاني ، إنما كانت قوية جدا في المجتمع الإسرائيلي ، على أساس أنه دم القتل إنما ينجس الأرض ، وبالتسالي فلن يطهرها إلا إراقة دم القاتل ، ولعل هذا كله إنما يفسر لنا اشتراك المجتمع في رجم الجاني ، حتى يتطهر سائر أفراد المجتمع من خطيئته ، ويقضى على الجريمة (١) .

وهناك وسائل كثيرة اتبعتها المجتمع الإسرائيلي لتنفيذ عقوبة الإعدام ، فقد كان هناك الرجم بالحجارة ، حيث يساق المحكوم عليه بالموت خارج مضارب الحيام في العصر البدوي ، أو خارج المدينة في عصور الملكية ، فبرجه الشهود بالحجارة أولا (٢) ، وكان هناك الشنق ، كما كان هناك الحرق ، وخاصة في حالة اشتغال الكاهنة أو ابنة الكاهن بالدعارة ، وكالزواج من المحارم (٣) ، وهناك الصلب الذي أدخله الرومان إلى فلسطين ، وإن حرموا استعماله على المواطنين الرومانيين (٤) ، وهناك الجلد أربعين جلدة ، زيدت فيما بعد إلى تسعا وثلاثين جلدة (٥) ، وكان الجلد أولا بالمصا ، ومن ثم فقد هنا بمصا تنتهي بثلاث شعب من الجلد ، ولما كانت تلك الأخيرة أقصى من الأولى ، فقد خفص عدد الضربات إلى ثلاث

-
- (١) خروج ٢٠ : ٥ ، ٣٤ : ٧ ، عدد ٢٥ : ٣٠ ، تثنية ١٩ : ١٩ ، يشوع ٧ : ٢٤ ، ملوك ثان ٩ : ٢٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٤
 (٢) عدد ١٥ : ٣٦ ، لاويون ٢٤ : ١٤ ، تثنية ١٦ : ٧ ، ملوك أول ٢١ : ١٠ ، سبتيو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧١
 (٣) لاويون ٢٠ : ١٤
 (٤) تثنية ٢١ : ٢٢ ، لاويون ٢٠ : ١٤ ، ٢١ : ٩ ، يشوع ٧ : ١٥ ، ٢٥ : ٢٥
 سموئيل ثان ٢ : ٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٤
 (٥) تثنية ٢٥ : ١ - ٣ ، كورنثوس الثانية ١١ : ٢٤

عشرة (١).

وأخيرا هناك الغرامات ، وهي نوعان غرامة الإثم ، وغرامة الخطيئة ، وهي ترتبط بقانون القصاص ، وذلك حين تكون فدية يستعاض بها عن تطبيقه ، ولكنها إنما كانت تقرر في حالات معينة أخرى ، كجريمة قذف فتاة هذراء .

على أن القانون العبري إنما كان في مجلته خال من بعض الملامح المألوفة في التشريع الحديث ، فهو مثلا لا يعرف عقوبة الحبس ، وفي الواقع إن التقاليد القضائية في الشرق الأدنى القديم ، إنما كانت تكاد تخلو تماما من الحبس ، كوسيلة للدفاع عن المجتمع (٢) ، وإن ظهرت عقوبة السجن والنفي بين الإسرائيليين فيما بعد العودة من السبي (٣) .

وأما الآداب العامة ، فلقد حرصت شريعة يهود على احترامها ، ومن ثم فقد جعلت عقوبة الإعدام على كل من تسول له نفسه الإستهانة بها ، وهكذا كان كل من يقترب فاشحة جنسية مع الحيوان يعدم (٤) ، كما حرم كشف عورة الأهل والأقارب ، وفرضت أقصى العقوبات على المستهترين (٥) ، كما أحاط المجتمع الإسرائيلي الأسرة بتشريع يكفل المحافظة عليها وعلى شرفها ، ففرض أقصى العقوبات على الخيانة الزوجية ، تقول التوراة : « إذا وجد رجل مضطجعا مع امرأة ، زوجة رجل ، يقتل الإثنين ، الرجل المضطجع مع المرأة ، والمرأة ،

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٥

(٢) سبقينو موسكاني : المرجع السابق ص ١٧٢

(٣) ملوك ثان ٦ : ٢٦ ، ١٦٤ : ١٠ : ٢٦

(٤) خروج ٢٢ : ١٩ (٥) لاويون ١٨ : ١ - ٣٠

فتزج الشر من إسرائيل^(١) ، كما فرضت الشريعة كذلك عقوبة على الرجل الذى يحاول الانتقاص من شرف وعفة زوجته^(٢) .

وفى الواقع أنه ليس زنا الأزواج هو الجرم الوحيد الذى تحرمه شريعة يهود على مزاج بنى إسرائيل الداهر ، ففي شريعتهم تعدد لدعارات عنيفة مع شدة عقوبة من يعترف إحداها ، وتثبت هذه الشدة كثرة المخالفات ، وإن كان سفاح ذوى القربى - أى الزنا بالأخت والزنا بالأم - فضلا عن اللواط والمساخنة ، ومواقعة البهائم ، من أكثر الآثام التى كانت شائعة بين ذلك الشعب الشبق ، هذا إلى جانب أن الرجال والنساء - زوجات وبنات - قد مارسوا الدخالة المقدسة على أبواب المعابد فوق التلال^(٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن العقوبات على انتهاك حق الملكية ، إنما كانت خفيفة على نحو ملحوظ ، ولا سيما إذا قارناها بعقوبة الموت التى كانت تفرض فى كثير من الأحوال على هذا النوع من الجرائم فى قانون حمورابى ، وكان على اللصوص دفع تعويض يزيد غالبا عن قيمة السرقة ، فإذا لم يستطيعوا فرض عليهم الرق كغيرهم من المدينين العاجزين عن الدفع ، وكانت عقوبة ماثلة تفرض على المختلسين^(٤) .

(١) تثنية ٢٢ : ٢٢ - ١٣ : ٢١

(٢) لاويون ٢٠ : ٩ - ٢١ ، تثنية ٢٣ : ١٧ - ١٨ ، ٢٧ : ٢١ ، ملوك

ثان ٢٣ : ٧ ، هوشع ٤ : ١٣ ، جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٥١

(٤) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧١

(٣) التظاهرات العسكرية

كان الإسرائيليون يعتبرون كل قادر على حمل السلاح حارب ، وكان سلاح هذا الحارب البدوي عبارة عن حربة ، وفرس مكرم ، وناقة هيفاء ، أما التهيئة العامة للفرو ، فتم عن طريق تجمع المعيرة حول فارسها ، وإذا كان العدو أشد مراسا ، استعدت القبيلة حلفاءها ، وهاجروا العدو مجتمعين ، ومن يكتب له النصر يقسم الأسلاب ، ويعود أدراج (١) .

وفي الواقع فإن بني إسرائيل رغم ممارستهم للحرب باستمرار ، لم تصبح الحرب فنا ولا علما عندهم ، فكانت تموزم التهيئة ، وما كان يكتب لهم فوز ، إلا بضرب من الصولة المفاجئة لنارة البدو المعاصرين ، وبني إسرائيل إذ كانوا جبناء خوفاً بطيئتهم ، لم يبدوا مرهوبين إلا بما كان يحاول إلقاء زعمائهم وأبائهم فيهم من حاسة مؤثمة (٢) .

ونقرأ في التوراة أن دجلديات ، (جالوت) الفلسطينيين ، عندما طلب من بني إسرائيل أن يخرجوا إليه من يبارزه ، وسمع شاول ، وجميع إسرائيل ، كلام الفلسطيني هذا ، ارتاعوا وخافوا جدا ، (٣) ، بل إن القائد الفلسطيني إنما ظل يخرج إلى الميدان صباح مساء طيلة أربعين يوما ، دون أن يمرؤ واحد من بني إسرائيل على منازلته (٤) ، بل إن القوات الفلسطينية عندما ظهرت في الميدان ، ارتعد بنو إسرائيل ، ففريق اختبأ بين المقابر والقباض والخنخور وغيرها ،

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٠٦

(٢) جوستاف لويون : المرجع السابق ص ٤٦

(٣) صموئيل أول ١٧ : ١١ (٤) صموئيل أول ١٧ : ١٦

وفريق ولى مدبراً نحو شرق الأردن ، بل إن الشعب كله إنما قد ارتعد من وراء شاول ، وهو ما يزال بعد في الجللجال (١) .

ومن قبل عندما سار «جدهون» بجيشه ، لمحاربة الميديانيين ، كان تعداد جيشه اثنين وثلاثين ألفاً ، فحاط بهم بقوله «من كان خائفاً مرتعداً ، فليرجع وينصرف» ، فتركه من هؤلاء اثنان وعشرون ألفاً ، وبعد اختبار آخر ، ترك الجيش ، وتقاعس عن القتال جميع رجال إسرائيل ، إلا أقل القليل من عصم الله ، حتى لرى أن نتيجة التصفية ، إنما كانت ثلاثة مائة رجل ، من اثنين وثلاثين ألفاً (٢) .

وأما فن القتال عند الاسرائيليين ، فلم يرق إلى مستواه عن الكنعانيين أو الفلسطينيين ، الذين نجحوا في تكوين قوات محاربة ، من فرسان ومشاة ومركبات حديدية (٣) ، الأمر الذى لم يبلغه بنو إسرائيل ، إلا عندما نزلوا المدن المحصنة ، وأصبح لكل أمية مدينة أو شيخ قبيلة قواته الخاصة ، التى تولت الدفاع عن مدينته أو قبيلته (٤) .

وظل الأمر كذلك حتى قيام الملكية الإسرائيلية ، فبدأ «شاول» (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م) في تكوين جيش نظامى ، انضم إليه كل إسرائيل لائق للخدمة العسكرية (٥) ، وربما من أجل هذا السبب لرى «داود» (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) ، فيما بعد ، يكلف ضباط جيشه بعمل تعداد للمجتمع الإسرائيلى (٦) .

(١) صموئيل أول ١٣ : ٦ - ٧ (٢) قضاة ٧ : ٣ - ٨

(٣) قضاة ١ : ١٩ ، صموئيل أول ١٣ : ٥ .

(٤) قضاة ٩ : ٢٩ . (٥) عدد ١ : ٢ - ٣ ، ٢٦ : ٢ .

(٦) أنظر : محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ

وعلى أى حال، فلقد كان الجيش الإسرائيلي على أيام داود يتكون من عنصرين أساسيين هما (١) :-

(١) السبا : (Saba) ، أى أفراد الجرس الملكي ، وهم جماعة من رجال القبائل الأقوياء ، كانوا يستدعون بضوت النفير ، ويرفع الأعلام ، أو إشعال النار على التلال ، وهى قوات بدون زى موحد ، كان تجميعها ووضعها تحت السلاح يعتمد على الإرادة الفردية الجيدة (٢) ، وكان داود يستلهمهم ضد الشعوب المجاورة فى شرق الأردن ، وكانوا يعملون مع «تابوت العهد» إلى أرض المعركة ، ومن الواضح أن داود ، إنما كان ينتظر إلى «تابوت العهد» هذا ، بأهمية كبيرة ، أثناء الحروب ، لأنه كان يمثل تحالف القبائل الإسرائيلية جماعاً (٣) .

(ب) الجبوريم : (Gibborim) ، وهى القوات الدائمة ، وقد تكونت نواتها الأولى من ستائة مقاتل ، كانوا قد تجمعوا من قبل حول «داود» عندما نفاه «شاول» - أو بالأحرى عندما هرب منه - وكانوا يسمون «رجال داود» الأقوياء ، وإن لم يكونوا جميعاً من الإسرائيليين ، بل كان معظمهم فى الحقيقة من شعوب أجنبية (٤) ، وعلى أى حال ، فلقد كانوا ينتمون إلى داود شخصياً ، وليس إلى القبائل الإسرائيلية ، وكانوا سلاحه فى خطواته الأولى نحو العرش الإسرائيلى ، وقد أحرز بهم انتصارات هامة ، كاتصارة الحاسم على الفلسطينيين

(١) أنظر : نفس المرجع السابق ص ٧٢٧ - ٧٢٨ .

(٢) سموئيل ثان ١٩ : ٨ - ١٠ ، ملوك أول ٢٢ : ١٧ وكنا

A. Lods, op-cit, P. 862

M. Noth, op-cit, p. 198

A. Lods, op-cit, p. 362

(٢)

(٤)

وكااحتلال ودولة المدينة اورشليم،^(١) .

هذا وقد كان جيش إسرائيل وقت ذاك مقسما إلى عدة فرق، فرقة من ألف، وأخرى من مائة، ومائة من خمسين جنديا، وكانت كل فرقة تحت إمرة قائد خاص، أما اللواء الضارب، فهو الذي يكون الحرس الملكي لداود^(٢) .

وجاء سليمان (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م)، وأدرك ضرورة تكوين جيش قوى للدفاع عن دولته، فضلا عن تجارته، ومن ثم فإن المصادر التاريخية، إنما تنسب إليه وحده استعمال العربات الحربية، في جيش إسرائيل^(٣) .

ونقرأ في التوراة أن داود عندما هزم ملكة «أرام صوبه» قد استولى على مئات الخيول، غير أن داود لم يكن يملك عربة واحدة^(٤)، بل إنه إنما كان يرى أن استعمال العجلة الحربية في جيشه ليس ضروريا، على الرغم من أنه كان قد أدرك أهمية هذا السلاح أثناء حروبه مع الآراميين، وهكذا ما أن ورث سليمان داود، وآل إليه عرش إسرائيل، حتى أدخل هذا السلاح في جيشه،

M. Noth, op.cit, P. 198

(١)

(٢) صموئيل أول ٤ : ٥٢ ، ٨ : ١٢ ، ١٧ : ١٨ ، ٢٢ : ١٤ ، قواد حسنين :

المرجع السابق ٢٠٧ - ٢٠٨ ،

(٣) أنظر : محمد ييوى مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ

ص ٧٥٢ - ٧٥٦ .

(٤) تقول التوراة : « وضرب داود هدد عزربن رحوب ملك صوبه ، حين ذهب ليرد سلطته عند نهر القرات ، فأخذ داود منه ألفا وسبع مئة فارس ، وعشرين ألف راجل ، وعرب داود جميع خيل المركبات ، (صموئيل ثمان ٨ : ٣ - ٤) ، غير أن بقية النص إنما يشير إلى أن داود وأبقي منها مائة مركبة .

بل إنه إنما جعل منه القوة العسكرية الرئيسية في هذا الجيش^(١).

وطبقا لما جاء في التوراة^(٢)، فإن سليمان إنما كان يملك ما بين ١٤٠٠ ،
٤٠٠٠ حصانا^(٣)، وأما عن مبانى الثكنات العسكرية الخاصة بفصائل العجلات
الحربية - طبقا لما جاء في سفر الملوك الأول من التوراة^(٤) - فقد اكتشف في
مجدو، وغيرها، أسطبلات الخيول، وحظائر العربات مع بعضها، وكانت تلك
التي في مجدو، تسم ١٥ عربة، ٤٠ حصانا^(٥).

هذا وقد كان قائد العربة الحربية يتلقى تدريبات طويلة شاقة، ويظل في
الخدمة طالما كان قادرا على أداء وظيفته أو على الأقل لمدة سنوات، ومن ثم
فإنه يصبح جنديا عتقا، وعندما زاد عدد العربات أصبح من الضروري استخدام
عدد لا بأس به من الجنود المرتزقة، ذلك لأن عددا قليلا من الإسرائيليين الذين
كافوا مكلفين بالخدمة العسكرية كانوا يصبحون جنودا عتقين.

O. Eissfeldt, The Hebrew Kingdom, CAH, II, Part, (١)
2, 1975, P. 583-589

(٢) ملوك أول ١٠ : ١١ .

O. Eissfeldt; op-cit. p. 589 (٣)

وكذا W. F. Albright, op-cit, P. 135 F

(٤) ملوك أول ٩ : ١٩ ، ١٠ : ١٦

W. F. Albright, From the Stone Age to Christianity, (٥)
N. Y. 1957, P. 127, 223.

وكذا Y. Yadin, Newlight on Solomon's Migddo, BA, 23,
1960, P. 62 F

وكذا C. Watzinger, Dankmalcr Palastinas. I, Leipzig,
1933, p. 67 F. figs, 80-81

وليس هذا معنى - بحال من الأحوال - أن هؤلاء الإسرائيليين^(١) المجندين بالجيش ، ولا يعملون في سلاح العربات الحربية ، قد اعفوا من القيام بالمهام العسكرية ، بل بالعكس من ذلك ، كان الواحد منهم إذا لم يستدع للخدمة في الجيش ، فإنه إنما كان يكلف بالعمل في بناء التحصينات والحظائر الخاصة بالعربات ، فضلا عن العمل في مشاريع سليمان البنائية الأخرى ، ومن ثم فن الأفضل أن نطلق على العمل الذي اشتهر باسم «السخرة» (Gorves) خدمة الأعمال العامة ، لئلا وصيانة التحصينات الدفاعية ، وخدمة الجيش^(٢) .

ويبدو أن إسرائيل قد احتفظت بجمعها ، سواء أكان ذلك في الشمال أو الجنوب ، بسبب الحروب مع جيرانها ، فضلا عن الحروب التي كانت تنشب باستمرار بين قبائل الشمال والجنوب ، وعلى أي حال ، فهناك ما يشير إلى أن نبوخذ نصر ، (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) لما استول على أورشليم نقل إلى بابل نحو عشرة آلاف رجل ، يعتقد أنهم كانوا يكونون الجيش النظامي ، ولم يترك في فلسطين إلا الفلاحين^(٣) .

هذا ويبدو أن الإسرائيليين جميعا كانوا يجندون في الجيش ، ولم يعف من التجنيد الإجباري هذا سوى الكهنة واللاويون^(٤) ، ونقرأ في سفر التثنية عن اعدامات أخرى من الخدمة العسكرية ، منها ذلك الرجل الذي بنى بيتا جديدا ولم يدثته ، ومنها ذلك الرجل الذي غرس كرمه ولم يبتكره ، ومنها ذلك الرجل الذي خطب امرأة ولم يدخل بها ، ومنها ذلك الرجل الخائف وضعيف القلب

O₂ Einsfeldt, op-cit, p. 590

(١)

(٢) عدد ٢ : ٢٣

(٣) ملوك ثان ٢٤ : ١٤

« لئلا يذوب قلوب إخوته مثل قلبه » (١) ، ومنها ذلك الرجل الذي تزوج بامرأة جديدة « لا يخرج في الجند ، ولا يحمل عليه امرأاً ، حراً يكون في بيته سنة واحدة ، ويسر امرأته التي أخذها » (٢) .

ولست أظن إلا أن هذه الإعفاءات غير الضرورية ، إلا ضربة توجه في الصميم إلى قانون التجنيد الإجباري ، وإلا كيف يكون قانون التجنيد الإجباري ساري المفعول ، وكل هذه الإعفاءات موجودة ، فالكهنة معفون ، وسبط اللاويين معفون ، ومن خطب ولم يتم زواجه بعد يعفى ، ومن تزوج بامرأة جديدة يعفى ، ومن غرس كرماً ولم يحته بعد يعفى ، بل إن الخائف والضعيف القلب - وما أكثرهم في إسرائيل - معفون .

وأياً ما كان ، فلقد عرف الجيش الإسرائيلي نوعين من الأسلحة ، الخفيفة والثقيلة ، وكان النوع الأول يشتمل على المقلاع والقوس وبجن صغير ، وقد اشتهر باستخدامه البنيامينيون (٣) ، وأما النوع الثاني ، فهو بجن كبير ، ودرع وخوذة ، وربما كانت هذه الأنواع من الأسلحة القتالية للبلوك وعظماء القوم ، أكثر منها للعامة والفقراء ، وعلى أى حال ، فإن النصوص تنسب إلى داود بالهيش ، أنه أول من أدخل الدرع والخوذة إلى الجيش الإسرائيلي (٤) .

وأما عربة القتال فقد أخذها الإسرائيليون عن الحيتيين عن طريق الكنعانيين ،

(١) تثنية ٢٠ : ٥ - ٨ (٢) تثنية ٢٤ : ٥

(٣) صموئيل أول ١٧ : ٤٠ ، ٢٥ : ٢٩ ، صموئيل ثان ١ : ٢٢ ، ٢٣ :

٢٣ ، أخبار أيام أول ٨ : ٤٠ ، ١٢ : ٨٢ ، ٢٤ : ٢٤ .

(٤) صموئيل أول ١٧ : ٥ ، ٧٨ - ٢٩ ، ٩ : ٣١ ، أخبار أيام ثان ٣٦ : ١٤ ،

أيوب ٣٩ : ٢٣ ، ٤١ : ٢١ .

وفي كل عربة ثلاثة جنود ، الساييس والمحارب وحامل المجن ، الذي يحمى
الإثنين (١) .

هذا وقد عرف الإسرائيليون كذلك الحصون والقلاع ، ونقرأ في التوراة
أن د بشا ، (٩٠٠-٨٧٧ ق.م) بعد أن بدأ يحكم إسرائيل من د ترصة ، (وهي
ثرزة في مكان تل الفارع الحالية ، مبعدة سبعة أميال شمال شرق شكيم) بنى حصناً
على حدود مملكته الجنوبية عند الرامة ، (وهي تل الرامة الحالية ، على مبعدة
سنة كيلو مترات شمالاً أورشليم) ، لاتخاذها مركزاً عسكرياً لتهديد عدوته دولة
يهودا ، غير أنه ترك هذا الحصن شاغراً ، بسبب هجوم الآراميين على منطقته ،
وهذه قد استدعى د أسا ، (٩١٥-٩١٣ ق.م) ملك يهوذا ، كل جيوشه لاستخدام
الأحجار والأخشاب ، التي في حصن بيشا في د حصونه ، التي أقامها في د جبعة ،
— على مبعدة ثلاثة كيلو مترات شرق الرامة — بنية الدفاج عن مملكة يهوذا ،
عند أي هجوم يمكن أن تقوم به إسرائيل ضدها (٢) .

ولعل من الأمية بمكان الإشارة إلى أن الإسرائيل إنما كان ينظر إلى الحرب
على أنها شيء مقدس ، بمعنى أن القائد الأعلى لجيشهم إنما هو د يهوه ، ، قياساً على
الله د رب الجنود (٣) ، ومن ثم فعروب إسرائيل إنما هي د حروب يهوه (٤) ،
وبالتالي فهم يستقنون بأن الله ملزم بأن يحميهم ، لأن حمايتهم حماية لكرامته

(١) ملوك أول ٢٨:١٠-٢٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢١٠

(٢) ملوك أول ١٦:١٥-٢٢ ، وكذا O. Eassfeldt, op-cit, p. 590

(٣) صموئيل أول ١٧:٤٥

(٤) خروج ١٦:١٧ ، عدد ٢٥:٢٨ ، قضاة ٢٣:٥ ، صموئيل أول ٢٥:٢٨

هو ، وإذا حدث أن سقطت الأمة ، فعنى هذا - في نظرم - أن الله - والعياذ بالله - قد سقط (١) ، ومن هنا كان عليه أن يكرس كل وقته وسلطانه من أجل شعبه لإسرائيل ، وهو لذلك يحارب إلى جانبهم ، أو يحارب بدلا عنهم أو يطرد من أمامهم أعداءهم ، ويسر لهم قتلهم ، ويحل لهم نهبهم (٢) .

وكان « يوه » يحمل « التابوت » إلى أرض المزمك ، ومن هنا نفهم كيف أن بني إسرائيل كانوا لا يبدأون معركة قبل أن يستقروا ربه « يوه » ، وقبل أن يقدموا له القرابين ، وكانت صيحة الحرب هندم إنا هم نداء لربهم يوه (٣) ، ومن ثم فيجب أن يكونوا في حالة طهارة دينية ، الأمر الذي يفرض عليهم تجنب النساء (٤) .

وأما شريعة الحرب هند بني إسرائيل - كما تصورها التوراة - فهي شريعة تختلف عن كل شرائع الحروب وأعرافها في تاريخ الدنيا ، فليست هناك أمة - مهما بلغت من الوحشية والبربرية - ببالفئة مابلقة يهود من قسوة وممجية ، ولنقرأ الآن ماجاء بالتوراة بهذا الشأن : « متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض ، التي أنت داخل إليها لتمتلكها ، وطرد شعوبا كثيرة من أمامك ، الحيشين

-
- (١) القس طاموس عبد المسيح : دراسة في غاموس ، ترجمة حارث قريضة
القاهرة ١٩٦٦ ص ١٨
- (٢) عبده الراجحي : الشخصية الاسرائيلية ص ٤٧ ، وثنية ٩ : ٢
- (٣) قضاة ٧ : ٢٠ ، ٢٧-٢٨ ، صموئيل أول ٤ : ٦ ، ٧ : ٨ ، ١٣ : ٩ ،
١٤ : ٣٧ ، ٢٣ : ٢ ، ملوك أول ٢٢ : ٥
- (٤) ثنية ٢٣ : ١٠ - ١٢ ، صموئيل ثان ١١ : ٦ ، فؤاد حسنين : المرجع
السابق ص ٢١٣

والجاشيين والأموريين والكنعانيين والفرزيين والجويين واليوسيين ، سبع
شعوب أكثر وأعظم منك ، ودفهم الرب إلهك أمامك ، فاذك تحرقهم (تقتلهم) ،
لا تقطع لهم عهدا ، ولا تشفق عليهم ، ولا تصاهرهم (١) .

وتستطرد التوراة قائلة: وحين تقترب من مدينة لكي تحاربها ، استدعها إلى الصلح ، فإن
اجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون للتسخير ، ويستعبد لك ،
وإن لم تسالمك ، بل حملت حربا ، فحاصرها ، وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك ،
فاضرب جميع ذكورها بحمد السيف ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في
المدينة ، كل غنيمتك فتنمها لنفسك ، وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب
إلهك ، هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جدا ، التي ليست من مدن هؤلاء
الأمم هنا ، وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيبا ، فلا تستبق
منها نسمة ما (٢) .

ولعل هذا النص يبين لنا بوضوح شريعة إسرائيل في الحرب ، بل عقيدة
إسرائيل الدينية في الحرب ، فرب إسرائيل يأمر شعبه ، باستعباد جميع شعوب
المدن القريبة منهم ، حين توافق على الصلح معهم ، فإن شئت حربا ضدهم ، وكتب
لهم نصرا عليها ، فليس لهذه الشعوب عند الإسرائيليين سوى السيف تضرب به
رقاب رجالهم جميعا ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في المدينة ، فغنيمة
خاصة للإسرائيليين .

على أنه يجب ألا يفهم من هذا أن النساء والأطفال لم يتعرضوا لأقصى أنواع

(١) تثنية ٧ : ١ - ٣

(٢) تثنية ٢٠ : ١٠ - ١٨

— ٣٤٧ —

التعذيب والقتل والبلاء ، فالتوراة غنية بالنصوص التي تشير إلى مدى وحشية
 بنى إسرائيل ، فهم لا يحترمون امرأة ، ولا يشفقون على طفل ، فكثروا ما بقر
 الإسرائيليون بطون الجبال ، وقطعوا الأطفال بحمد السيف ، ومن صعب أن هذه
 الوحشية الإسرائيلية لم تكن مقصورة على الأجانب وحدهم ، بل إنها امتدت إلى
 بنى إسرائيل أنفسهم في الحروب التي وقعت بينهم ، بل إن روح الانتقام عند
 القوم إنما وصلت كذلك إلى تخريب البلاد ، بقطع الأشجار ، ودم الآبار ،
 وحرق القرى والمدن (١) .

وعلى أى حال ، فإن التوراة إنما تأمر بنى إسرائيل بالنسبة إلى القلوب
 القريبة - ولعلمهم يمتنون بها تلك التي تسكن أرض كنعان - تأمرهم ألا يبقوا منها
 نسمة أبدا ، أى على الإسرائيليين أن يبيدوهم تماما .

وعندما تم لبني إسرائيل اغتصاب أرض « اللبن والعسل » ، عدهم دهم
 « يهوه » ، بالانتقام المريع ، إن لم يطردهوا السكان الأصليين من أرضهم المقتصة ،
 تقول التوراة - على لسان يهوه - « إن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم ،
 يكون الذين تستبقون منهم أشواكا في أعينكم ، ومناخس في جوابكم ، ويضايقونكم
 على الأرض التي أنتم ساكنون فيها ، فيكون أنى أفضل بكم ، كما هممت أن أفضل
 بهم (٢) » ، لأن رب إسرائيل وعد شعبه إسرائيل « أعلم اليوم أن الرب الحك

(١) تثنية ٢٠: ١٩-٢٠ ، قضاة ٦: ٤٠ ، ملوك ثان ١٩: ٣ ، ١٦: ٥ ،
 ١٧- ، أخبار أيام أول ١: ٢٠ ، إشعيا ١٣: ١٦-١٧ ، عاموس ١: ١٣ ، هوشع
 ١٤: ١٠ ، قوادحسين: المرجع السابق ص ٢١٢

(٢) عدد ٣٣: ٥٦-٥٧

هو العابر أمامك نارا آكلة ، هو يبيدكم ويندلم أمامك ، فتطردكم وتهلكهم سريعاً
كما كلمك الرب الهك (١) .

ثم هناك كذلك هذه العبارة الناضجة بالشر ، الموصية بأذى وأفدح
العدوان : « قوى ودوسى يابنت صهيون ، لأننى أجعل قرنك حديداً وأظلافك
أجملها نحاساً ، فتسحقين شعوباً كثيرين ، وأحرم (أقتل) غنيمة لهم الرب ،
وتروتهم لسيد كل الأرض (٢) » .

وهكذا كانت الوحشية اليهودية فى الحروب إنما هى من شعار دينهم - دين
يهو ، رب يهود - وأن الإسرائيليين عندما يقومون بكل أنواع الوحشية والهمجية
إنما هم ينفذون أمر رب إسرائيل « رجل الحرب » الذى جعل القتل فريضة فرضها
على موسى ، وعلى يهود من بعده ، و « زكاة الرب » ، ذلك الرب الذى لا تراه -
من خلال نصوص التوراة - إلا شرها غضوباً ، متعطشاً للدماء .

ولنتوقف الآن قليلاً ، نرى رأى الإسلام فى مقبل هذه الأصوار ، فأما
الأسرى ، فيقرر القرآن الكريم أنه بعد أن يصبح الأعداء أخف من أن يهاجروا
المسلمين ، فالتأبد الخيار بالنسبة إلى الأسرى ، فهو إما أن يطلق سراحهم بفدية ،
وإما أن يمن عليهم بحريتهم بغير مال ، وإلى هذا يشير القرآن الحكيم فى قوله
فعلى « حتى إذا اتختموهم فشدوا الوثاق ، فاما من بعد ، واما فداء ، حتى تضع
الحرب أوزارها (٣) » .

(١) تثنية ٩ : ٣ (٢) مينا ٤ : ١٣

(٣) سورة محمد : آية ٤ ، وأنظر : تفسير القرطبي ص ٤٥٥ - ٤٥٦ - ٤٥٧ - ٤٥٨ - ٤٥٩ - ٤٦٠ - ٤٦١ - ٤٦٢ - ٤٦٣ - ٤٦٤ - ٤٦٥ - ٤٦٦ - ٤٦٧ - ٤٦٨ - ٤٦٩ - ٤٧٠ - ٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٧٣ - ٤٧٤ - ٤٧٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧ - ٤٧٨ - ٤٧٩ - ٤٨٠ - ٤٨١ - ٤٨٢ - ٤٨٣ - ٤٨٤ - ٤٨٥ - ٤٨٦ - ٤٨٧ - ٤٨٨ - ٤٨٩ - ٤٩٠ - ٤٩١ - ٤٩٢ - ٤٩٣ - ٤٩٤ - ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧ - ٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٠ - ٥٠١ - ٥٠٢ - ٥٠٣ - ٥٠٤ - ٥٠٥ - ٥٠٦ - ٥٠٧ - ٥٠٨ - ٥٠٩ - ٥١٠ - ٥١١ - ٥١٢ - ٥١٣ - ٥١٤ - ٥١٥ - ٥١٦ - ٥١٧ - ٥١٨ - ٥١٩ - ٥٢٠ - ٥٢١ - ٥٢٢ - ٥٢٣ - ٥٢٤ - ٥٢٥ - ٥٢٦ - ٥٢٧ - ٥٢٨ - ٥٢٩ - ٥٣٠ - ٥٣١ - ٥٣٢ - ٥٣٣ - ٥٣٤ - ٥٣٥ - ٥٣٦ - ٥٣٧ - ٥٣٨ - ٥٣٩ - ٥٤٠ - ٥٤١ - ٥٤٢ - ٥٤٣ - ٥٤٤ - ٥٤٥ - ٥٤٦ - ٥٤٧ - ٥٤٨ - ٥٤٩ - ٥٥٠ - ٥٥١ - ٥٥٢ - ٥٥٣ - ٥٥٤ - ٥٥٥ - ٥٥٦ - ٥٥٧ - ٥٥٨ - ٥٥٩ - ٥٦٠ - ٥٦١ - ٥٦٢ - ٥٦٣ - ٥٦٤ - ٥٦٥ - ٥٦٦ - ٥٦٧ - ٥٦٨ - ٥٦٩ - ٥٧٠ - ٥٧١ - ٥٧٢ - ٥٧٣ - ٥٧٤ - ٥٧٥ - ٥٧٦ - ٥٧٧ - ٥٧٨ - ٥٧٩ - ٥٨٠ - ٥٨١ - ٥٨٢ - ٥٨٣ - ٥٨٤ - ٥٨٥ - ٥٨٦ - ٥٨٧ - ٥٨٨ - ٥٨٩ - ٥٩٠ - ٥٩١ - ٥٩٢ - ٥٩٣ - ٥٩٤ - ٥٩٥ - ٥٩٦ - ٥٩٧ - ٥٩٨ - ٥٩٩ - ٦٠٠ - ٦٠١ - ٦٠٢ - ٦٠٣ - ٦٠٤ - ٦٠٥ - ٦٠٦ - ٦٠٧ - ٦٠٨ - ٦٠٩ - ٦١٠ - ٦١١ - ٦١٢ - ٦١٣ - ٦١٤ - ٦١٥ - ٦١٦ - ٦١٧ - ٦١٨ - ٦١٩ - ٦٢٠ - ٦٢١ - ٦٢٢ - ٦٢٣ - ٦٢٤ - ٦٢٥ - ٦٢٦ - ٦٢٧ - ٦٢٨ - ٦٢٩ - ٦٣٠ - ٦٣١ - ٦٣٢ - ٦٣٣ - ٦٣٤ - ٦٣٥ - ٦٣٦ - ٦٣٧ - ٦٣٨ - ٦٣٩ - ٦٤٠ - ٦٤١ - ٦٤٢ - ٦٤٣ - ٦٤٤ - ٦٤٥ - ٦٤٦ - ٦٤٧ - ٦٤٨ - ٦٤٩ - ٦٥٠ - ٦٥١ - ٦٥٢ - ٦٥٣ - ٦٥٤ - ٦٥٥ - ٦٥٦ - ٦٥٧ - ٦٥٨ - ٦٥٩ - ٦٦٠ - ٦٦١ - ٦٦٢ - ٦٦٣ - ٦٦٤ - ٦٦٥ - ٦٦٦ - ٦٦٧ - ٦٦٨ - ٦٦٩ - ٦٧٠ - ٦٧١ - ٦٧٢ - ٦٧٣ - ٦٧٤ - ٦٧٥ - ٦٧٦ - ٦٧٧ - ٦٧٨ - ٦٧٩ - ٦٨٠ - ٦٨١ - ٦٨٢ - ٦٨٣ - ٦٨٤ - ٦٨٥ - ٦٨٦ - ٦٨٧ - ٦٨٨ - ٦٨٩ - ٦٩٠ - ٦٩١ - ٦٩٢ - ٦٩٣ - ٦٩٤ - ٦٩٥ - ٦٩٦ - ٦٩٧ - ٦٩٨ - ٦٩٩ - ٧٠٠ - ٧٠١ - ٧٠٢ - ٧٠٣ - ٧٠٤ - ٧٠٥ - ٧٠٦ - ٧٠٧ - ٧٠٨ - ٧٠٩ - ٧١٠ - ٧١١ - ٧١٢ - ٧١٣ - ٧١٤ - ٧١٥ - ٧١٦ - ٧١٧ - ٧١٨ - ٧١٩ - ٧٢٠ - ٧٢١ - ٧٢٢ - ٧٢٣ - ٧٢٤ - ٧٢٥ - ٧٢٦ - ٧٢٧ - ٧٢٨ - ٧٢٩ - ٧٣٠ - ٧٣١ - ٧٣٢ - ٧٣٣ - ٧٣٤ - ٧٣٥ - ٧٣٦ - ٧٣٧ - ٧٣٨ - ٧٣٩ - ٧٤٠ - ٧٤١ - ٧٤٢ - ٧٤٣ - ٧٤٤ - ٧٤٥ - ٧٤٦ - ٧٤٧ - ٧٤٨ - ٧٤٩ - ٧٥٠ - ٧٥١ - ٧٥٢ - ٧٥٣ - ٧٥٤ - ٧٥٥ - ٧٥٦ - ٧٥٧ - ٧٥٨ - ٧٥٩ - ٧٦٠ - ٧٦١ - ٧٦٢ - ٧٦٣ - ٧٦٤ - ٧٦٥ - ٧٦٦ - ٧٦٧ - ٧٦٨ - ٧٦٩ - ٧٧٠ - ٧٧١ - ٧٧٢ - ٧٧٣ - ٧٧٤ - ٧٧٥ - ٧٧٦ - ٧٧٧ - ٧٧٨ - ٧٧٩ - ٧٨٠ - ٧٨١ - ٧٨٢ - ٧٨٣ - ٧٨٤ - ٧٨٥ - ٧٨٦ - ٧٨٧ - ٧٨٨ - ٧٨٩ - ٧٩٠ - ٧٩١ - ٧٩٢ - ٧٩٣ - ٧٩٤ - ٧٩٥ - ٧٩٦ - ٧٩٧ - ٧٩٨ - ٧٩٩ - ٨٠٠ - ٨٠١ - ٨٠٢ - ٨٠٣ - ٨٠٤ - ٨٠٥ - ٨٠٦ - ٨٠٧ - ٨٠٨ - ٨٠٩ - ٨١٠ - ٨١١ - ٨١٢ - ٨١٣ - ٨١٤ - ٨١٥ - ٨١٦ - ٨١٧ - ٨١٨ - ٨١٩ - ٨٢٠ - ٨٢١ - ٨٢٢ - ٨٢٣ - ٨٢٤ - ٨٢٥ - ٨٢٦ - ٨٢٧ - ٨٢٨ - ٨٢٩ - ٨٣٠ - ٨٣١ - ٨٣٢ - ٨٣٣ - ٨٣٤ - ٨٣٥ - ٨٣٦ - ٨٣٧ - ٨٣٨ - ٨٣٩ - ٨٤٠ - ٨٤١ - ٨٤٢ - ٨٤٣ - ٨٤٤ - ٨٤٥ - ٨٤٦ - ٨٤٧ - ٨٤٨ - ٨٤٩ - ٨٥٠ - ٨٥١ - ٨٥٢ - ٨٥٣ - ٨٥٤ - ٨٥٥ - ٨٥٦ - ٨٥٧ - ٨٥٨ - ٨٥٩ - ٨٦٠ - ٨٦١ - ٨٦٢ - ٨٦٣ - ٨٦٤ - ٨٦٥ - ٨٦٦ - ٨٦٧ - ٨٦٨ - ٨٦٩ - ٨٧٠ - ٨٧١ - ٨٧٢ - ٨٧٣ - ٨٧٤ - ٨٧٥ - ٨٧٦ - ٨٧٧ - ٨٧٨ - ٨٧٩ - ٨٨٠ - ٨٨١ - ٨٨٢ - ٨٨٣ - ٨٨٤ - ٨٨٥ - ٨٨٦ - ٨٨٧ - ٨٨٨ - ٨٨٩ - ٨٩٠ - ٨٩١ - ٨٩٢ - ٨٩٣ - ٨٩٤ - ٨٩٥ - ٨٩٦ - ٨٩٧ - ٨٩٨ - ٨٩٩ - ٩٠٠ - ٩٠١ - ٩٠٢ - ٩٠٣ - ٩٠٤ - ٩٠٥ - ٩٠٦ - ٩٠٧ - ٩٠٨ - ٩٠٩ - ٩١٠ - ٩١١ - ٩١٢ - ٩١٣ - ٩١٤ - ٩١٥ - ٩١٦ - ٩١٧ - ٩١٨ - ٩١٩ - ٩٢٠ - ٩٢١ - ٩٢٢ - ٩٢٣ - ٩٢٤ - ٩٢٥ - ٩٢٦ - ٩٢٧ - ٩٢٨ - ٩٢٩ - ٩٣٠ - ٩٣١ - ٩٣٢ - ٩٣٣ - ٩٣٤ - ٩٣٥ - ٩٣٦ - ٩٣٧ - ٩٣٨ - ٩٣٩ - ٩٤٠ - ٩٤١ - ٩٤٢ - ٩٤٣ - ٩٤٤ - ٩٤٥ - ٩٤٦ - ٩٤٧ - ٩٤٨ - ٩٤٩ - ٩٥٠ - ٩٥١ - ٩٥٢ - ٩٥٣ - ٩٥٤ - ٩٥٥ - ٩٥٦ - ٩٥٧ - ٩٥٨ - ٩٥٩ - ٩٦٠ - ٩٦١ - ٩٦٢ - ٩٦٣ - ٩٦٤ - ٩٦٥ - ٩٦٦ - ٩٦٧ - ٩٦٨ - ٩٦٩ - ٩٧٠ - ٩٧١ - ٩٧٢ - ٩٧٣ - ٩٧٤ - ٩٧٥ - ٩٧٦ - ٩٧٧ - ٩٧٨ - ٩٧٩ - ٩٨٠ - ٩٨١ - ٩٨٢ - ٩٨٣ - ٩٨٤ - ٩٨٥ - ٩٨٦ - ٩٨٧ - ٩٨٨ - ٩٨٩ - ٩٩٠ - ٩٩١ - ٩٩٢ - ٩٩٣ - ٩٩٤ - ٩٩٥ - ٩٩٦ - ٩٩٧ - ٩٩٨ - ٩٩٩ - ١٠٠٠ - ١٠٠١ - ١٠٠٢ - ١٠٠٣ - ١٠٠٤ - ١٠٠٥ - ١٠٠٦ - ١٠٠٧ - ١٠٠٨ - ١٠٠٩ - ١٠١٠ - ١٠١١ - ١٠١٢ - ١٠١٣ - ١٠١٤ - ١٠١٥ - ١٠١٦ - ١٠١٧ - ١٠١٨ - ١٠١٩ - ١٠٢٠ - ١٠٢١ - ١٠٢٢ - ١٠٢٣ - ١٠٢٤ - ١٠٢٥ - ١٠٢٦ - ١٠٢٧ - ١٠٢٨ - ١٠٢٩ - ١٠٣٠ - ١٠٣١ - ١٠٣٢ - ١٠٣٣ - ١٠٣٤ - ١٠٣٥ - ١٠٣٦ - ١٠٣٧ - ١٠٣٨ - ١٠٣٩ - ١٠٤٠ - ١٠٤١ - ١٠٤٢ - ١٠٤٣ - ١٠٤٤ - ١٠٤٥ - ١٠٤٦ - ١٠٤٧ - ١٠٤٨ - ١٠٤٩ - ١٠٥٠ - ١٠٥١ - ١٠٥٢ - ١٠٥٣ - ١٠٥٤ - ١٠٥٥ - ١٠٥٦ - ١٠٥٧ - ١٠٥٨ - ١٠٥٩ - ١٠٦٠ - ١٠٦١ - ١٠٦٢ - ١٠٦٣ - ١٠٦٤ - ١٠٦٥ - ١٠٦٦ - ١٠٦٧ - ١٠٦٨ - ١٠٦٩ - ١٠٧٠ - ١٠٧١ - ١٠٧٢ - ١٠٧٣ - ١٠٧٤ - ١٠٧٥ - ١٠٧٦ - ١٠٧٧ - ١٠٧٨ - ١٠٧٩ - ١٠٨٠ - ١٠٨١ - ١٠٨٢ - ١٠٨٣ - ١٠٨٤ - ١٠٨٥ - ١٠٨٦ - ١٠٨٧ - ١٠٨٨ - ١٠٨٩ - ١٠٩٠ - ١٠٩١ - ١٠٩٢ - ١٠٩٣ - ١٠٩٤ - ١٠٩٥ - ١٠٩٦ - ١٠٩٧ - ١٠٩٨ - ١٠٩٩ - ١١٠٠ - ١١٠١ - ١١٠٢ - ١١٠٣ - ١١٠٤ - ١١٠٥ - ١١٠٦ - ١١٠٧ - ١١٠٨ - ١١٠٩ - ١١١٠ - ١١١١ - ١١١٢ - ١١١٣ - ١١١٤ - ١١١٥ - ١١١٦ - ١١١٧ - ١١١٨ - ١١١٩ - ١١٢٠ - ١١٢١ - ١١٢٢ - ١١٢٣ - ١١٢٤ - ١١٢٥ - ١١٢٦ - ١١٢٧ - ١١٢٨ - ١١٢٩ - ١١٣٠ - ١١٣١ - ١١٣٢ - ١١٣٣ - ١١٣٤ - ١١٣٥ - ١١٣٦ - ١١٣٧ - ١١٣٨ - ١١٣٩ - ١١٤٠ - ١١٤١ - ١١٤٢ - ١١٤٣ - ١١٤٤ - ١١٤٥ - ١١٤٦ - ١١٤٧ - ١١٤٨ - ١١٤٩ - ١١٥٠ - ١١٥١ - ١١٥٢ - ١١٥٣ - ١١٥٤ - ١١٥٥ - ١١٥٦ - ١١٥٧ - ١١٥٨ - ١١٥٩ - ١١٦٠ - ١١٦١ - ١١٦٢ - ١١٦٣ - ١١٦٤ - ١١٦٥ - ١١٦٦ - ١١٦٧ - ١١٦٨ - ١١٦٩ - ١١٧٠ - ١١٧١ - ١١٧٢ - ١١٧٣ - ١١٧٤ - ١١٧٥ - ١١٧٦ - ١١٧٧ - ١١٧٨ - ١١٧٩ - ١١٨٠ - ١١٨١ - ١١٨٢ - ١١٨٣ - ١١٨٤ - ١١٨٥ - ١١٨٦ - ١١٨٧ - ١١٨٨ - ١١٨٩ - ١١٩٠ - ١١٩١ - ١١٩٢ - ١١٩٣ - ١١٩٤ - ١١٩٥ - ١١٩٦ - ١١٩٧ - ١١٩٨ - ١١٩٩ - ١٢٠٠ - ١٢٠١ - ١٢٠٢ - ١٢٠٣ - ١٢٠٤ - ١٢٠٥ - ١٢٠٦ - ١٢٠٧ - ١٢٠٨ - ١٢٠٩ - ١٢١٠ - ١٢١١ - ١٢١٢ - ١٢١٣ - ١٢١٤ - ١٢١٥ - ١٢١٦ - ١٢١٧ - ١٢١٨ - ١٢١٩ - ١٢٢٠ - ١٢٢١ - ١٢٢٢ - ١٢٢٣ - ١٢٢٤ - ١٢٢٥ - ١٢٢٦ - ١٢٢٧ - ١٢٢٨ - ١٢٢٩ - ١٢٣٠ - ١٢٣١ - ١٢٣٢ - ١٢٣٣ - ١٢٣٤ - ١٢٣٥ - ١٢٣٦ - ١٢٣٧ - ١٢٣٨ - ١٢٣٩ - ١٢٤٠ - ١٢٤١ - ١٢٤٢ - ١٢٤٣ - ١٢٤٤ - ١٢٤٥ - ١٢٤٦ - ١٢٤٧ - ١٢٤٨ - ١٢٤٩ - ١٢٥٠ - ١٢٥١ - ١٢٥٢ - ١٢٥٣ - ١٢٥٤ - ١٢٥٥ - ١٢٥٦ - ١٢٥٧ - ١٢٥٨ - ١٢٥٩ - ١٢٦٠ - ١٢٦١ - ١٢٦٢ - ١٢٦٣ - ١٢٦٤ - ١٢٦٥ - ١٢٦٦ - ١٢٦٧ - ١٢٦٨ - ١٢٦٩ - ١٢٧٠ - ١٢٧١ - ١٢٧٢ - ١٢٧٣ - ١٢٧٤ - ١٢٧٥ - ١٢٧٦ - ١٢٧٧ - ١٢٧٨ - ١٢٧٩ - ١٢٨٠ - ١٢٨١ - ١٢٨٢ - ١٢٨٣ - ١٢٨٤ - ١٢٨٥ - ١٢٨٦ - ١٢٨٧ - ١٢٨٨ - ١٢٨٩ - ١٢٩٠ - ١٢٩١ - ١٢٩٢ - ١٢٩٣ - ١٢٩٤ - ١٢٩٥ - ١٢٩٦ - ١٢٩٧ - ١٢٩٨ - ١٢٩٩ - ١٣٠٠ - ١٣٠١ - ١٣٠٢ - ١٣٠٣ - ١٣٠٤ - ١٣٠٥ - ١٣٠٦ - ١٣٠٧ - ١٣٠٨ - ١٣٠٩ - ١٣١٠ - ١٣١١ - ١٣١٢ - ١٣١٣ - ١٣١٤ - ١٣١٥ - ١٣١٦ - ١٣١٧ - ١٣١٨ - ١٣١٩ - ١٣٢٠ - ١٣٢١ - ١٣٢٢ - ١٣٢٣ - ١٣٢٤ - ١٣٢٥ - ١٣٢٦ - ١٣٢٧ - ١٣٢٨ - ١٣٢٩ - ١٣٣٠ - ١٣٣١ - ١٣٣٢ - ١٣٣٣ - ١٣٣٤ - ١٣٣٥ - ١٣٣٦ - ١٣٣٧ - ١٣٣٨ - ١٣٣٩ - ١٣٤٠ - ١٣٤١ - ١٣٤٢ - ١٣٤٣ - ١٣٤٤ - ١٣٤٥ - ١٣٤٦ - ١٣٤٧ - ١٣٤٨ - ١٣٤٩ - ١٣٥٠ - ١٣٥١ - ١٣٥٢ - ١٣٥٣ - ١٣٥٤ - ١٣٥٥ - ١٣٥٦ - ١٣٥٧ - ١٣٥٨ - ١٣٥٩ - ١٣٦٠ - ١٣٦١ - ١٣٦٢ - ١٣٦٣ - ١٣٦٤ - ١٣٦٥ - ١٣٦٦ - ١٣٦٧ - ١٣٦٨ - ١٣٦٩ - ١٣٧٠ - ١٣٧١ - ١٣٧٢ - ١٣٧٣ - ١٣٧٤ - ١٣٧٥ - ١٣٧٦ - ١٣٧٧ - ١٣٧٨ - ١٣٧٩ - ١٣٨٠ - ١٣٨١ - ١٣٨٢ - ١٣٨٣ - ١٣٨٤ - ١٣٨٥ - ١٣٨٦ - ١٣٨٧ - ١٣٨٨ - ١٣٨٩ - ١٣٩٠ - ١٣٩١ - ١٣٩٢ - ١٣٩٣ - ١٣٩٤ - ١٣٩٥ - ١٣٩٦ - ١٣٩٧ - ١٣٩٨ - ١٣٩٩ - ١٤٠٠ - ١٤٠١ - ١٤٠٢ - ١٤٠٣ - ١٤٠٤ - ١٤٠٥ - ١٤٠٦ - ١٤٠٧ - ١٤٠٨ - ١٤٠٩ - ١٤١٠ - ١٤١١ - ١٤١٢ - ١٤١٣ - ١٤١٤ - ١٤١٥ - ١٤١٦ - ١٤١٧ - ١٤١٨ - ١٤١٩ - ١٤٢٠ - ١٤٢١ - ١٤٢٢ - ١٤٢٣ - ١٤٢٤ - ١٤٢٥ - ١٤٢٦ - ١٤٢٧ - ١٤٢٨ - ١٤٢٩ - ١٤٣٠ - ١٤٣١ - ١٤٣٢ - ١٤٣٣ - ١٤٣٤ - ١٤٣٥ - ١٤٣٦ - ١٤٣٧ - ١٤٣٨ - ١٤٣٩ - ١٤٤٠ - ١٤٤١ - ١٤٤٢ - ١٤٤٣ - ١٤٤٤ - ١٤٤٥ - ١٤٤٦ - ١٤٤٧ - ١٤٤٨ - ١٤٤٩ - ١٤٥٠ - ١٤٥١ - ١٤٥٢ - ١٤٥٣ - ١٤٥٤ - ١٤٥٥ - ١٤٥٦ - ١٤٥٧ - ١٤٥٨ - ١٤٥٩ - ١٤٦٠ - ١٤٦١ - ١٤٦٢ - ١٤٦٣ - ١٤٦٤ - ١٤٦٥ - ١٤٦٦ - ١٤٦٧ - ١٤٦٨ - ١٤٦٩ - ١٤٧٠ - ١٤٧١ - ١٤٧٢ - ١٤٧٣ - ١٤٧٤ - ١٤٧٥ - ١٤٧٦ - ١٤٧٧ - ١٤٧٨ - ١٤٧٩ - ١٤٨٠ - ١٤٨١ - ١٤٨٢ - ١٤٨٣ - ١٤٨٤ - ١٤٨٥ - ١٤٨٦ - ١٤٨٧ - ١٤٨٨ - ١٤٨٩ - ١٤٩٠ - ١٤٩١ - ١٤٩٢ - ١٤٩٣ - ١٤٩٤ - ١٤٩٥ - ١٤٩٦ - ١٤٩٧ - ١٤٩٨ - ١٤٩٩ - ١٥٠٠ - ١٥٠١ - ١٥٠٢ - ١٥٠٣ - ١٥٠٤ - ١٥٠٥ - ١٥٠٦ - ١٥٠٧ - ١٥٠٨ - ١٥٠٩ - ١٥١٠ - ١٥١١ - ١٥١٢ - ١٥١٣ - ١٥١٤ - ١٥١٥ - ١٥١٦ - ١٥١٧ - ١٥١٨ - ١٥١٩ - ١٥٢٠ - ١٥٢١ - ١٥٢٢ - ١٥٢٣ - ١٥٢٤ - ١٥٢٥ - ١٥٢٦ - ١٥٢٧ - ١٥٢٨ - ١٥٢٩ - ١٥٣٠ - ١٥٣١ - ١٥٣٢ - ١٥٣٣ - ١٥٣٤ - ١٥٣٥ - ١٥٣٦ - ١٥٣٧ - ١٥٣٨ - ١٥٣٩ - ١٥٤٠ - ١٥٤١ - ١٥٤٢ - ١٥٤٣ - ١٥٤٤ - ١٥٤٥ - ١٥٤٦ - ١٥٤٧ - ١٥٤٨ - ١٥٤٩ - ١٥٥٠ - ١٥٥١ - ١٥٥٢ - ١٥٥٣ - ١٥٥٤ - ١٥٥٥ - ١٥٥٦ - ١٥٥٧ - ١٥٥٨ - ١٥٥٩ - ١٥٦٠ - ١٥٦١ - ١٥٦٢ - ١٥٦٣ - ١٥٦٤ - ١٥٦٥ - ١٥٦٦ - ١٥٦٧ - ١٥٦٨ - ١٥٦٩ - ١٥٧٠ - ١٥٧١ - ١٥٧٢ - ١٥٧٣ - ١٥٧٤ - ١٥٧٥ - ١٥٧٦ - ١٥٧٧ - ١٥٧٨ - ١٥٧٩ - ١٥٨٠ - ١٥٨١ - ١٥٨٢ - ١٥٨٣ - ١٥٨٤ - ١٥٨٥ - ١٥٨٦ - ١٥٨٧ - ١٥٨٨ - ١٥٨٩ - ١٥٩٠ - ١٥٩١ - ١٥٩٢ - ١٥٩٣ - ١٥٩٤ - ١٥٩٥ - ١٥٩٦ - ١٥٩٧ - ١٥٩٨ - ١٥٩٩ - ١٦٠٠ - ١٦٠١ - ١٦٠٢ - ١٦٠٣ - ١٦٠٤ - ١٦٠٥ - ١٦٠٦ - ١٦٠٧ - ١٦٠٨ - ١٦٠٩ - ١٦١٠ - ١٦١١ - ١٦١٢ - ١٦١٣ - ١٦١٤ - ١٦١٥ - ١٦١٦ - ١٦١٧ - ١٦١٨ - ١٦١٩ - ١٦٢٠ - ١٦٢١ - ١٦٢٢ - ١٦٢٣ - ١٦٢٤ - ١٦٢٥ - ١٦٢٦ - ١٦٢٧ - ١٦٢٨ - ١٦٢٩ - ١٦٣٠ - ١٦٣١ - ١٦٣٢ - ١٦٣٣ - ١٦٣٤ - ١٦٣٥ - ١٦٣٦ - ١٦٣٧ - ١٦٣٨ - ١٦٣٩ - ١٦٤٠ - ١٦٤١ - ١٦٤٢ - ١٦٤٣ - ١٦٤٤ - ١٦٤٥ - ١٦٤٦ - ١٦٤٧ - ١٦٤٨ - ١٦٤٩ - ١٦٥٠ - ١٦٥١ - ١٦٥٢ - ١٦٥٣ - ١٦٥٤ - ١٦٥٥ - ١٦٥٦ - ١٦٥٧ - ١٦٥٨ - ١٦٥٩ - ١٦٦٠ - ١٦٦١ - ١٦٦٢ - ١٦٦٣ - ١٦٦٤ - ١٦٦٥ - ١٦٦٦ - ١٦٦٧ - ١٦٦٨ - ١٦٦٩ - ١٦٧٠ - ١٦٧١ - ١٦٧٢ - ١٦٧٣ - ١٦٧٤ - ١٦٧٥ - ١٦٧٦ - ١٦٧٧ - ١٦٧٨ - ١٦٧٩ - ١٦٨٠ - ١٦٨١ - ١٦٨٢ - ١٦٨٣ - ١٦٨٤ - ١٦٨٥ - ١٦٨٦ - ١٦٨٧ - ١٦٨٨ - ١٦٨٩ - ١٦٩٠ - ١٦٩١ - ١٦٩٢ - ١٦٩٣ - ١٦٩٤ - ١٦٩٥ - ١٦٩٦ - ١٦٩٧ - ١٦٩٨ - ١٦٩٩ - ١٧٠٠ - ١٧٠١ - ١٧٠٢ - ١٧٠٣ - ١٧٠٤ - ١٧٠٥ - ١٧٠٦ - ١٧٠٧ - ١٧٠٨ - ١٧٠٩ - ١٧١٠ - ١٧١١ - ١٧١٢ - ١٧١٣ - ١٧١٤ - ١٧١٥ - ١٧١٦ - ١٧١٧ - ١٧١٨ - ١٧١٩ - ١٧٢٠ - ١٧٢١ - ١٧٢٢ - ١٧٢٣ - ١٧٢٤ - ١٧٢٥ - ١

وأما عن النساء والشيوخ والأطفال ، فلدينا حكم الإسلام فيهم عن طريق وصية رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لجيش أرسله لحرب (١) : يقول فيها

(١) إن الدافع للحروب في الإسلام هو دفع الاعتداء ، ومن ثم فإن الحرب في الإسلام لم تكن لدخول الناس في دين الله غصبا ، ذلك لأن القرآن الكريم إنما يقرر ، لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ، وإنما كانت الحرب في الإسلام لدفع الاعتداء ، وذلك بنص القرآن الكريم حين يقول : فن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله واعلموا أن الله مع المتقين ، (سورة البقرة آية ١٩٤ ، ٢٠٦) .

هذا وقد جعل القرآن الذين لا يقاتلون المؤمنين في موضع البر - إن وجلت أسبابه - وإن الذين يقاتلونهم هم الذين يمتدون : ولا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ، ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤم وتسخطوا إليهم ، إن الله يحب المقسطين ، إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين ، وأخرجوكم من دياركم ، وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ، ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون ، (سورة الممتحنة آية : ٨ - ٩) .

وهكذا يبين القرآن الكريم بكل وضوح أن بواعث الحرب في الإسلام ، إنما تكن أساسا في قتال الذين يقاتلون المسلمين في دينهم ، بل وقد اعتبر فتنة المسلمين في دينه أشد من قتله ، والفتنة أشد من القتل ، (سورة البقرة آية ١٩١) ، وقاتلهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله ، فإن انتهوا فلا عدوان إلا على الظالمين ، (سورة البقرة : آية ١٩٣) .

هذا فضلا عن أن الذين يخرجون المسلمين من ديارهم ، وكذلك الذين يظاهرونهم على هذا الإخراج ويماونوهم فيه ، بالوسائل المادية والأدبية ، ولهذا فرض القرآن الكريم في آية أخرى على المسلمين أن يقاتلوا هؤلاء المعتدين البقاة ،

جهدنا ومروانا وسيدنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - انطلقوا باسم الله ، وبالله ، وعلى بركة رسول الله ، لا تقتلوا شيخا فانيا ، ولا طفلا ولا صغيرا ولا امرأة ولا قتلوا ، وضفوا غنائمكم ، وأصلحوا وأحسنوا ، إن الله يحب المحسنين ، وفي معنى هذه الوصية يقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « سيروا باسم الله وقاتلوا أعداء الله ، ولا قتلوا ، ولا تغدروا ، ولا تنفروا ، ولا تملطوا ، » .

ويروى الإمام البخاري في صحيحه ، عن ابن عمر ، رضى الله عنهما ، أنه قال : « وجدت امرأة مقتولة في بعض منازل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فتبى رسول الله من قتل النساء والصبيان (١) » .

وكان الخلفاء الراشدون يتدون بهدى النبي الأعظم - ﷺ - في حروبه ، ومن ذلك وصية أبي بكر الصديق - صاحب رسول الله ، وخليفته على المسلمين - لأسامة بن زيد وجيشه ، والى يقول فيها : « أيها الناس ، قتلوا أوصيبكم بعشر فأخطئوا مني ، لا تخفوا ولا تفلوا ، ولا تغدروا ولا تملطوا ، ولا تقتلوا طفلا صغيرا ، ولا شيخا كبيرا ، ولا امرأة ، ولا تنفروا غفلا ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا إلا لما كلفه . وسوف تمرن بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع ، فدعهم وما فرغوا أنفسهم له ، وسوف تقدمون على قوم ياتونكم بآية فيها ألوان الطام ، فإذا آكلتم

== حتى تعود الأمور إلى وضعها الحقيقي ، وحتى يعود المسلمون إلى ديارهم التي أخرجوا منها ، يقول سبحانه وتعالى : واقتلهم حيث تقفونهم وأخرجهم من حيث أخرجوكم ، (سورة البقرة : آية ١٩١) .

(١) صحيح البخاري - الجزء الرابع ص ٧٤-٧٦ (دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ) ، سنن أبي داود ٤٩/٢-٥٣ (القاهرة ١٩٥٢)

منها شيئا ، فاذكروا اسم الله عليه ، وتلقون أقواما قد فحسوا أوساط رؤوسهم وتركوا حولها مثل الصائب ، فاخفقوهم بالسيف إلا خفقا (١) .

بل لأنه لمن الغريب حقا ، أن يصل المصريون على عهد الفراعين ، إلى قريب من هذه المبادئ السامية منذ الأسرة السادسة (حوالي عام ٢٣٤٠-٢١٨١ ق م) ، فيها هو د ونى ، قائد الجيش الذى أرسله الملك د بى الثانى ، على رأس حملة ليقضى على تمرد تفتى بين البدو فى جنوب فلسطين ، د ونى ، هذا يفخر بأنه استطاع أن يمنع جنوده من كل ما يسمى لإيهم كجنود ، حتى أنه منع الواحد منهم من أن يحتل خبزا أو نملا من المارة ، أو أن يحطف قطعة قماش من أية قرية ، كما منع أيا منهم من اغتصاب نعمة من الناس (٢) .

ولنعد الآن إلى التوراة : لرى ما هو موقف اليهود من هذه المبادئ الانسانية السامية ؟ أو قل ما هى أخلاقيات الحرب عند اليهود ، وطبقا لنصوص التوراة ، كتاب اليهود المقدس ؟

تصور التوراة موسى ، نبي الله ورسوله ، على أنه كان غضوبا متعطشا للدماء (وحاشاه أن يكون كذلك) ، لم يرخصه أن يسبى الإسرائيليين نساء المديانيين - أصحابه وأخوال ولديه جرشوم وإليمازور - وأطفالهم ، بعد أن قتلوا كل رجالهم ، وأحرقوا جميع مدنهم وحصونهم ، فإذا بالتوراة تصور ، وكأنه يشور على رؤوساء جيشه ، الذين تركوا النساء والأطفال أحياء ، ثورة عارمة ، ويأمرهم أن « اقتلوا كل ذكر من الأطفال ، وكل امرأة عرفت رجلا بضاجعة ذكر (٣) » .

(١) محمد أبو زهره : نظرية الحرب فى الإسلام ص ١٥

(٢) A. H. Gardiner, op—cit, p. 96

(٣) عدد ٢١ : ١ - ١٨

ثم تحدثنا التوراة كذلك أن يشوع - فني موسى وخليفته - يأمر قومه اليهود بعد الإسقيلاء على دأريحا ، أن دأقتلوا كل ما في المدينة من رجل وامرأة ، وأحرقوا المدينة بالنار مع كل بها ثمنها (١) .

ثم تستطرد التوراة فتذهب إلى أن موكب الخراب قد انتقل - وعلى رأسه يشوع - من أريحا إلى دحاي ، فيصب عليها - ماصبه على أريحا من قبل - ويقتل أهلها عن بسكرة أيهم ، حتى أن التوراة تفاخر ، بأنه دلم يبق منهم شارد ولا منقلب ، ، وحتى يبق بحد السيف في ذلك اليوم من رجال ونساء ، اثني عشر ألفا ، جميع أهل دحاي ، ، ثم دأحرق يشوع دحاي وجعلها قلا أبديا خرابا (٢) .

وتصور التوراة كذلك دداود ، - النبي الأواب - على أنه كان غارقا في الدماء ، متوحشا ، شديد القسوة ، قروى أن داود قد جمع دكل الشعب وذهب إلى ربة عمون (عمان الحالية) وحاربها وأخذها ... وأخرج غنيمة المدينة كثيرة جدا ، وأخرج الشعب الذي فيها ووضعهم تحت مناشيرونوارج حديد ، وفؤوس حديد ، وأمرهم في آتون الأجر ، وهكذا صنع بجميع مدن بني عمون ، ثم رجع داود ، وجميع الشعب إلى أورشليم (٣) .

وهكذا تنسب التوراة إلى داود أنواعا من التعذيب لم يعرفها الإسرائيليون من قبله ، رغم ما يعرفه قراء التوراة من وحشية اليهود ، التي لا أمر للرحمة فيها ، وعلى استماتهم بالروح البشرية - وكذا الحيوانية - فالأحراق بالأفران ، بالقاء الناس في آتون النار ، وسلخ جلودهم ، وشرهم بالمنشار ، ووضعهم تحت نوارج

(١) يشوع ٦ : ١٦ - ٢٤ (٢) يشوع ٨ : ٢٢ - ٢٩

(٣) صموئيل ثان ١٢ : ٢٩ - ٣١

الحديد وفؤوسها ، هذا فضلا عن الذبح المنظم بالجملة لجميع بني عمون ومدنهم ، كل ذلك أمر غير مقبول ولا مستساغ حتى من أطفى الطغاه ، فضلا عن أن يكون ذلك من داود ، الملك النبي ، ولكن ما حيلتنا ، والتوراة - كتاب اليهود المقدس - تجعل القتل « فريضة الشريعة التي أمر بها الرب موسى (١) » ، و « زكاة الرب ، وجل الحرب (٢) » .

ومن هنا كان الأهلون من أعداء اليهود يوقفون ، فيحكم عليهم بالقتل دفعة واحدة ، فيبادون باسم « يهود » - إله يهود - من غير نظر إلى الجنس أو السن ، وكان التحريق والسلب ، يلزمان سفك الدماء (٣) ، ويعلق « هـ . ج . ويلز » على ما ورد في التوراة عن قسوة داود ، بقوله : « إن قصة داود بما تحوى من قتل وسفك دماء ، واغتيالات متلاحقة » ، يأخذ بعضها برقاب بعض ، أشبه بتاريخ أحد الرؤساء المتوحشين ، منها بتاريخ ملك ممدن (٤) .

ويعترف الكاتبان اليهوديان «م . مارجوليس ، و « ا . ماركس » (٥) ، بقسوة داود ، وإن علا ذلك بكثرة الثورات التي قامت ضده ، وبخاصة ثورة ولده

(١) عدد ٢١ : ٢١ (٢) خروج ١٥ : ٣

(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٧

(٤) H. G. Wells, The Outline of History, N. Y, 1965, (٤) p. 283

(٥) M. Margolis and A. Marx, A History of the Jewish (٥) People, p. 55-56

و أبشالوم ، (١) و دثورة شبع بن بكرى (٢) ، ،

ونحن إن كنا ننكر - الإنكار كل الإنكار - أن ذلك قد حدث مع داود
- النبي الآواب - فإننا إنما نقدمه كنموذج لما تراه التوراة شريعة لأخلاقيات
الحرب عند يهود ، وهم في نفس الوقت ، إنما يؤمنون بذلك ويعتقونه .

وهكذا يبدو واضحا ، أن وحشية يهود ، وحب إسرائيل لسفك الدماء ،
إنما تستمد روحها من دين إسرائيل ، وتلقى تعاليمها من تورااة يهود ، فتتزل
عن نفوسهم منزلة التقديس ، وتلقاها قلوبهم ، وكأنها وحى من رب إسرائيل
على موسى ويشوع وداود وغيرهم ، وبذا غدت داء إسرائيل ، الذى لا أمل
معه فى دواء ، وجرحا فى نفوس يهود ، لا يرجى منه شفاء ، مادام للدين أتباع ،
وما قامت جماعة إسرائيل باتباع دين إسرائيل ، لأن كل ذلك من أخلاقيات
الحرب عند يهود ، إنما هى نصوص تورااة اقراها يهود على الله ، وعلى كليمه
موسى عليه السلام .

(١) صموئيل ثان ١١ : ٢ - ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ : ٣ - ١٥ :

٧ - ١٠ ، ٢٠ : ١ - ٢٢ ، ١٨ : ١ - ٢٣

M. Noth, op—cit, p. 201 - 202

وكذا

O. Eissfeldt, op—cit, 585 - 586

وكذا

W. F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel,
Baltimore, 1963, p. 158

(٢) صموئيل ١٩ : ٩ - ٢٠ : ٤ ، محمد بيوى مهران : إسرائيل - الكتاب

الثانى - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ : ص ٧٣١ - ٧٣٨

فهرس أعلام الجزء الثالث

١٦٢ ، ٣٨٦ .

الكتابات :

٣ ، ٥ ، ١١ ، ١٤ ، ٦٤ ،

١٤٤ .

إشعياء :

٤ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ،

٨٣ ، ١١١ ، ١٥٧ ، ٢٣٩ ،

٢٨٣ ، ٣٠٠ ، ٣١٠ ، ٣٢٥ .

إرميا :

٤ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٤ ،

٤٥ ، ٤٦ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٧٢ ،

٧٦ ، ٧٧ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ،

١٣١ ، ١٥٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ .

المزامير :

٤ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٩٥ ، ١١١ ،

١٣١ ، ٢٠٧ ، ٢٩٧ ، ٣٥١ ،

٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ،

٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٧٠ ،

٣٧٩ .

الامثال :

٤ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٣٢٦ ،

٣٦٥ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ،

٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٦ ،

٣٧٧ .

أيوب :

٤ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ،

١

التوراة :

في معظم صفحات الكتاب .

للهمود :

في معظم صفحات الكتاب .

إسرائيل :

في معظم صفحات الكتاب .

التلمود :

في معظم صفحات الكتاب .

الإسكندرية :

٣ ، ١١ ، ٨٠ ، ١٠٧ ،

١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٢٥ ،

١٢٦ ، ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٨ ،

١٣٨ ، ٣٢٤ .

المسيحيون :

٦ ، ٧ ، ١١ ، ٣٦ ، ١٠٧ ،

١١٣ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ،

١٢١ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ،

١٤٠ ، ١٤٤ ، ١٧٨ ، ١٨٢ ،

٢٦٥ ، ٣٢٢ ، ٣٩٧ ،

٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٧ ، ٤١٨ .

الانبياء :

٣ ، ٥ ، ١١ ، ١٣ ، ٢٨ ،

٣٣ ، ٤٨ ، ٨٢ ، ٩٥ ، ١٠٢ ،

١١٦ ، ١٢٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ،

. ٤١٥ ، ٣٩٦

: الإسلام

١٦ ، ١٤١ ، ١٦ ، ١٢ ، ١١

، ١٧٨ ، ١٧٧ ، ١٧٥ ، ١٧٠

، ١٩٩ ، ١٨٢ ، ١٨١ ، ١٨٠

. ٢١٩ ، ٢٠٢

: اللاويون

، ١٤٥ ، ٩٨ ، ٣٢ ، ٢٠

، ٢٢٤ ، ١٩٧ ، ١٥٤ ، ١٤٧

، ٣٨٢ ، ٣٠٤ ، ٢٩٦ ، ٢٣٣

. ٤٠٤ ، ٣٩٩

: أمنيوني

، ٣٧٠ ، ٣٦٩ ، ٣٦٨ ، ٣٦٥

. ٣٧٦ ، ٣٧٣ ، ٣٧٢ ، ٣٧١

: أورشليم

، ٢٧ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٣ ، ٢٢

، ٤٧ ، ٤٢ ، ٣٩ ، ٣٤ ، ٢٨

، ٧٦ ، ٦١ ، ٥٩ ، ٥٢ ، ٤٩

، ٩٢ ، ٩١ ، ٨٧ ، ٨٣ ، ٨٢

، ١٣٠ ، ١٢٦ ، ١٠٩ ، ٩٤

، ٢١٥ ، ٢١٣ ، ١٥٦ ، ١٣٦

، ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥

، ٢٣٣ ، ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥

، ٣٢٢ ، ٢٨٨ ، ٢٦٩ ، ٢٤٠

، ٣٨٦ ، ٣٦٣ ، ٣٣٣ ، ٣٢٣

. ٤٠٨ ، ٤٠٧

: آبوت

. ٤١١

: الحبشة

. ١١٧ ، ٢٦ ، ٢٥

. ٣٠٠ ، ٧٣ ، ٧٢ ، ٧١ ، ٧٠

: المراثي

. ٧٨ ، ٧٧ ، ٧٦ ، ٦٤ ، ٤

: الجامعة

، ١٣٢ ، ٩٥ ، ٧٩ ، ٦٤ ، ٤

. ٢٢٠ ، ١٤٢

: أستير

، ٨٢ ، ٨١ ، ٨٠ ، ٦٤ ، ٤

، ١٣٢ ، ١٢٥ ، ٩٤ ، ٨٩

، ٣٠٦ ، ٢٩٤ ، ٢٩٣ ، ١٩٦

. ٤٣٢ ، ٤١١

: أحبار

، ١٧ ، ١٤ ، ١٣ ، ٦ ، ٣

، ١٣٣ ، ٨٩ ، ٦٧ ، ٤٠

. ٤٢١ ، ٤١١ ، ٤٠٩

: إيليا

. ٢٣٤

: الساميون

. ٣٥٥ ، ١٨٤ ، ١٧٠

: البروتستانت

، ١٤٢ ، ١٣٢ ، ١٢ ، ٧ ، ٦

. ٢٩٥

: الكاثوليك

، ١٢٢ ، ٨٢ ، ١٢ ، ٧ ، ٦

. ١٤٠ ، ١٣٤

: الأرثوذكس

. ٧ ، ٦

: آخاب

. ٣٠ ، ٨

: إسرائيل ولفنسون

أحاز :	أدوم :
٢٨ ، ٥٧ ، ١٥٦ .	٥٢ ، ٦٩ ، ١٥١ ، ١٩٠ .
أدولف إرمان :	أشور دان الثالث :
٣٦٨ .	٥٣ .
السيرة لرست للفرد واليس بدج	الناصره :
٣٧٢ ، ٣٦٨ .	٥٥ .
ارتكرز كسيس الأول :	الميدون :
٨٠ ، ٣١ .	٥٨ ، ١٠٥ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ .
إيل رباني :	البندقية :
٤١١ .	٤١٦ .
الفينيون :	الاسكندر الأكبر :
٩٩ ، ٣٤ .	٦٢ ، ٧٩ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ١٢٧ ،
اليوسيون :	١٢٩ ، ١٤٦ ، ٣٢٤ .
٢٢٥ ، ٣٤ .	العبرانيون :
الكنعانيون :	٦٣ ، ٦٩ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٩٥ ،
٣٤ ، ٩٩ ، ١٤٩ ، ١٥٣ ،	١٠٧ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣١ ،
٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ .	١٣٧ ، ١٥٥ ، ٢٠٧ ، ٢٨٣ ،
الأردن :	٢٨٤ ، ٣٢٤ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ،
٣٥ ، ١٤٨ ، ٢١٣ ، ٢٩١ ،	٣٥١ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ،
٣٠٩ ، ٣١٠ .	٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ،
لرست سيلين :	٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٣٧٠ ، ٣٧٨ ،
٤١ .	٣٧٩ ، ٣٨٥ .
العراق :	إبراهيم بن عزرا :
٤٤ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٤٠٥ ،	٦٨ ، ١٣٨ ، ١٤٧ .
٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ .	أنشودة آتون :
أشور :	٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٧ ، ٣٦٣ .
٤٥ ، ٤٦ ، ٥٨ ، ٦٥ ، ٩٦ ،	الكلدانيون :
٩٧ ، ٩٩ ، ١١٢ ، ١٢٨ ،	٧٦ ، ٨٣ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ،
٢٧٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٥ ، ٣٢٢ ،	٢٩٧ .
٣٢٣ ، ٣٣٤ .	

القدس أوريجين :	أكثر كسيس الأول :
. ١٣٨ ، ١٣٧	. ٢٩٤ ، ٢٧٣ ، ٨٠
المطران جيمس أشار :	انطيوخس الرابع ايفانس :
. ٢٩٥	١٢٩ ، ٩٤ ، ٩٣ ، ٨٢
أمستر دام :	اليونان :
. ١٤١	١١١ ، ٩٦ ، ٩٠ ، ٨٥ ، ٨٣
إرنست رينان :	١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،
. ٢٧٩ ، ١٤٢	١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،
ابن حزم :	. ٣٢٤ ، ١٣٨
. ٤٣٠ ، ١٩١ ، ١٨٣ ، ١٤٣	الأراميون :
انكي :	١١٦ ، ١١٥ ، ٩٦ ، ٩٥ ، ٨٦
. ٣٤٦ ، ٣٤٤ ، ٣٤١ ، ٣٤٠	١٢١ ، ١٢٤ ، ١٢٩ ، ٢٢٧ ،
ابن عزرا :	٢٦٦ ، ٢٧٢ ، ٣٠٨ ، ٣٩٤ ،
. ١٤٤	. ٤٠٩
أوتو :	إلوهيم :
. ٣٤٠	. ٢٩٩ ، ١٦٠ ، ١٠٠ ، ٩٧
آدم :	السامرة :
. ٣٤٤ ، ٣٤١ ، ٢٥٨ ، ٢٥٧	. ٣٧٩ ، ٩٧
. ٣٤٥	السريانية :
إبراهيم :	. ١٢٤ ، ١١٩ ، ١١٧ ، ١١٥
. ١٥٢ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ،	. ١٢٨
. ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ،	الأمورايم :
. ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،	. ٣٩٧ ، ٣٩٥ ، ٣٩٤ ، ٣٩٣
. ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ،	. ٤٠٩ ، ٤٠٦ ، ٤٠٥
. ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ،	الأرمينية :
. ١٨٥ ، ١٨٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٩ ،	. ١٢٤ ، ١١٧
. ٢٣١ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠ ، ٢٦٦ ،	أسفار الأبوكريفا :
. ٢٦٧ ، ٢٦٩ ، ٢٦٨ ، ٢٧٥ ،	. ١٣١ ، ١٢٤ ، ١٢٢ ، ١٢١
. ٢٩٧ ، ٢٨٥	. ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ،
	. ٤١٠

٢٣٦ .	إسحاق :
المشنا :	١٥٢ ، ١٦٤ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ،
٣٨٠ ، ٣٩٠ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ،	١٧٩ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ،
٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ،	١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ،
٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ،	١٩٢ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ .
٤١١ ، ٤١٢ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ .	آدم كلارك :
أوستري :	١٥٣ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ .
٢٨٠ ، ٣٤٩ .	أختاتون :
أدونيا :	١٥٤ ، ١٧١ ، ٢٧٧ ، ٢٥٣ ،
٢١٣ ، ٢١٤ .	٣٥٤ ، ٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٢٦٤ ،
أخيا الشيلوني :	٣٦٥ .
٢١٩ .	إسماعيل :
اليوسيون :	١٦٤ ، ١٧٩ ، ٢٢٩ ، ٣٨٦ .
٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ .	الأسباط :
الفرزيون :	١٦٤ ، ١٩٣ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ،
٢٢٥ ، ٢٢٧ .	٣٢٢ .
أريحا :	ابن كبير :
٢٢٥ ، ٢٢٨ .	١٧٠ .
الحيشيون :	ابشاي :
٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ .	١٧٠ .
أفرايم :	القسم منير عبد النور :
٢٢٦ ، ٢٨٥ ، ٣١٧ .	١٧٣ ، ١٧٦ .
القينيون :	أبيالك :
٢٢٨ ، ٢٣٢ .	١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ،
القززيون :	١٨٧ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٨٥ .
٢٢٨ .	أمنون :
العمالقة :	٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ .
٣٠٩ ، ٣١٠ .	أبشا لوم :
أبشتين :	٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٣٥ ،
٢٤٠ ، ٣٨٨ ، ٣٩٦ ، ٣٩٩ ،	

٢٣٥ .
 بطليموس الثاني :
 ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ .
 بطليموس الأول :
 ١٠٩ .
 بطليموس الرابع :
 ١٣٠ .
 بلهة :
 ١٩٣ ، ١٩٤ .
 بر سبع :
 ٢٢٩ .
 بنيامين :
 ٢٣٨ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ .
 بيري الحثي :
 ٢٦٦ .
 بسمه :
 ٢٦٦ .
 بني حث :
 ٢٦٧ .
 بيلشاصر :
 ٢٦٩ ، ٢٧٠ .
 برنجليار :
 ٢٧٠ ، ٢٧١ .
 بيت لحم :
 ٣١٧ .
 بغداد :
 ٤٠٥ .
 بال :
 ٤١٦ .

٤٠٥ ، ٤٢٦ .
 أوبل مردوح :
 ٢٧٠ .
 أوسركون الرابع :
 ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ ،
 ايوبوت الثاني :
 ٢٨١ ، ٢٨٢ .

ب

بني لاوى :
 ٢٠ ، ٣٠٤ ، ٣١٧ .
 بعاريم :
 ٢٣ ، ٢٥ .
 بيت ايل :
 ٢٨ ، ٢٢٥ ، ٣٠٦ .
 يابل :
 ٣٢ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٩ ،
 ٥٤ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٨٢ ،
 ٨٨ ، ١١٢ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ،
 ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ،
 ٢٩٠ ، ٢٩٤ ، ٣٣٣ ، ٣٣٥ ،
 ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٨٢ ،
 ٣٨٦ ، ٣٨٩ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ،
 ٤٠٨ ، ٤٠٩ .
 ياروخ سينوزا :
 ٣٨ ، ٣٩ ، ٦٨ ، ٨٩ ، ٩١ ،
 ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٥٠ ،
 ١٥٨ ، ١٥٩ .
 بني عمون :
 ٩٢ ، ١١٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ،

ت

تورى :

. ٩٠ ، ٤٨ ، ٤١

توماس كارليل :

. ٧٣

تشارلز :

. ٨٤

تيتوس :

. ٩٤

تخوتمس الثالث :

. ٢٧٧ ، ١٧١

تلماي :

. ٢١٢

تجلات بلاسر الثالث :

. ٢٧٩

تانيس :

. ٢٨٤ ، ٢٨١

تف نخت :

. ٢٨٤ ، ٢٨٣ ، ٢٨٢

تكلوت الثاني :

. ٢٨٣

تلمر :

. ٢٨٧ ، ٢٨٦ ، ٢٨٥

تجلات بلاسر الاول :

. ٢٨٦

تويال :

. ٣٣٤

تروا :

. ٤١٢

ث

ثامارا :

. ٢٨٧ ، ٢٣٦ ، ٢١٢ ، ٢١١

ج

جازر :

. ٢٢٨ ، ٢٢٦ ، ٢٢٥ ، ٣٤

جاد :

. ٢١٩ ، ٣٧

جدائيل :

. ٨٣

جان استروك :

. ١٤٧ ، ١٣٩

جورج فلهام فردرك هيغل :

. ١٤٢

جرار :

. ٢٢٩ ، ١٨٧ ، ١٨٦ ، ١٧٣

جشور :

. ٢٢٦ ، ٢١٢

جليات :

. ٢٣٨ ، ٢٣٧

جويرياس :

. ٢٧٢

جيمس هنري برستد :

. ٣٥٩ ، ٣٥٧ ، ٣٥٥ ، ٢٨٠

. ٣٦٩

. ۳۲۲ ، ۲۸۷
 حبقوق :
 . ۵۹ ، ۵۸ ، ۴۸ ، ۴
 حجی :
 ، ۶۲ ، ۶۱ ، ۶۰ ، ۴۸ ، ۴
 . ۹۵ ، ۶۳
 حوریب :
 . ۲۴
 حلقیا :
 . ۲۹ ، ۲۸ ، ۲۷
 حمورابی :
 . ۳۳ ، ۳۲
 حران :
 . ۲۹۷ ، ۲۸۵ ، ۴۶
 حرون :
 ، ۲۲۵ ، ۱۹۵ ، ۱۷۷ ، ۱۵۲
 . ۳۱۵ ، ۲۶۹ ، ۲۲۹
 حاصور :
 . ۲۲۵
 حو باب بن رعوثیل :
 . ۲۳۲
 حام :
 . ۲۶۱ ، ۲۶۰
 حماة :
 . ۲۶۶
 حیب سعید :
 . ۲۹۶ ، ۲۸۸ ، ۲۷۶
 حانیس :
 . ۲۸۴

جوتیه :
 . ۲۹۵
 جوشن :
 . ۳۰۲
 جرشون :
 . ۳۰۴
 جلدعون :
 . ۳۱۲ ، ۳۱۱ ، ۳۱۰ ، ۳۰۹
 جیمس فریزر :
 . ۳۱۳
 جبعة :
 . ۳۲۱ ، ۲۳۶
 جیحون :
 . ۳۴۱
 جرسان :
 ، ۳۶۳ ، ۳۵۹ ، ۳۵۶ ، ۳۴۹
 . ۳۶۹
 جان یویوت :
 . ۳۵۹
 جون ویلسون :
 . ۳۶۱ ، ۳۶۰
 جریجوری التاسع :
 . ۴۱۷
 جورج فریدمان :
 . ۴۲۵

ح

حزقیال :
 ، ۵۷ ، ۴۸ ، ۴۷ ، ۴۰ ، ۴
 ، ۱۵۷ ، ۷۶ ، ۷۲ ، ۶۷ ، ۵۹

دارا الأول :
 . ٢٧٣ ، ٢٧٢ ، ٨٠ ، ٦١
 دوم :
 . ٤١
 دارا الثالث :
 . ٨٨
 دينه :
 . ١٩٤ ، ٦٧
 درايفر :
 . ١٠٣
 دان :
 . ٣١٣ ، ١٩٤ ، ١٩٣ ، ١٥٢
 دبورة :
 . ٢٣٢
 دمشق :
 . ٣٠٨ ، ٢٦٦
 داريوس المادي :
 . ٢٧٣ ، ٢٧٢ ، ٢٧٠ ، ٢٦٩
 دريتون :
 . ٢٩٥
 دليلة :
 . ٣١٦
 دلمون :
 . ٣٤٣ ، ٣٤٢
 ديرخ ليرص :
 . ٤١١
 دافيد بن جوريون :
 . ٤٢٥

حسن ظا :
 . ٢٨٩
 حمورابي :
 . ٣٣٦

خ

خرية قمران :
 . ٤٢
 خليج العقبة :
 . ٢٧١

د

دانيال :
 ، ٨٤ ، ٨٣ ، ٨٢ ، ٦٤ ، ٤
 ، ٨٥ ، ٨٩ ، ٩٥ ، ١١١ ،
 ، ١١٣ ، ١٢٧ ، ١٢٧ ، ١٢٧ ، ٢٦٩ ،
 . ٢٧٣ ، ٢٧٠
 داود :
 ، ٦٤ ، ٣٤ ، ٢٥ ، ٢٣ ، ٢٢
 ١٧٩ ، ١٥٤ ، ٧٥ ، ٦٨ ، ٦٥
 ، ٢٠٥ ، ٢٠٤ ، ٢٠٣ ، ١٩٦
 ، ٢٠٩ ، ٢٠٨ ، ٢٠٧ ، ٢٠٦
 ، ٢١٤ ، ٢١٢ ، ٢١١ ، ٢٢١٠
 ، ٢٣٨ ، ٢٣٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢١
 . ٣٦٤
 دودارين :
 . ٤١

ذ

ر

راعوث :

٤ ، ٣٩ ، ٧٥ .

رحمة الله الهندي :

٩٣ ، ٩٤ ، ١٤٨ .

ربي عقيبا :

١٢٢ .

ريتشارسيمون :

١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٥٩ .

رعسيس الثالث :

١٥٥ ، ١٨٧ ، ٢٦٧ .

راؤين :

١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٣٠ .

رجعاج :

٢١٥ ، ٢٢٠ ، ٢٨٥ .

رفقة :

٢٢٩ .

رعوثيل :

٢٣٢ .

رفع :

٢٧٩ .

رفيديم :

٣٠٣ .

روما :

١٢٠ .

ز

زكريا :

٤٨ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ،

٩٥ ، ١٧٩ .

زبولون :

٥٥ .

زيوس :

٨٢ .

زربابل

١٣٦ .

زراعيم :

٣٩٨ ، ٤٢٦ .

زفورية :

٤٠٦ ، ٤٠٧ .

س

سفر الملوك الأول :

٤ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٩٢ ،

٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٣٤ ، ٢٧٦ ،

٢٨٥ ، ٣٠٧ .

سفر الملوك الثاني :

٤ ، ٢٩ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٣٩ ،

٥٣ ، ٩٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ،

٢٣٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨٢ ، ٣٢٢ .

سفر القضاة :

٤ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٩ ،

٨٩ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ٢٢٧ ،

٢٢٨ ، ٢٣٢ ، ٢٨٥ ، ٣٠٩ ،

٣١٣ ، ٣١٧ ، ٣٢٢ .

سفر الأخبار الاول :

٥ ، ٣٧ ، ٦٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ،
٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ١١٣ ، ٢٢١ ،
٢٣٨ ، ٢٣٩ .

سفر الأخبار الثاني :

٥ ، ٦٤ ، ٧٨ ، ٨٥ ، ٨٦ ،
٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ١٢٨ ،
٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٣٣ ،
٢٣٥ ، ٢٨٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ،
٣٥٣ .

سفر الخروج :

١٨ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٩٨ ، ١٤٥ ،
١٤٧ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ،
١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٩٧ ، ٢٢٤ ،
٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٦ ،
٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٦٧ ، ٢٩٨ ،
٣٠٣ ، ٣٥٣ ، ٣٨٢ .

سفر التثنية :

٢٠ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٧ ،
٦٧ ، ٩٨ ، ١٠١ ، ١٠٥ ،
١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ،
١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٦ ،
١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٩٧ ،
٢٢٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠ ،
٢٦٠ ، ٣٨٢ .

سليمان في معظم الصفحات

سفر التكوين في معظم

الصفحات

سفر الشريعة :

٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ١١٦ ،

١٤٠ ، ١٥٩ ، ٢١٩ ، ٢٦٠ .

سفر العدد :

٣ ، ٣٢ ، ٩٨ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ،
١٥٣ ، ١٩٧ ، ٢٢٨ ، ٢٣٢ ،
٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٣٨٢ .

سورية :

٤٩ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ،
سرجون الثاني :
٩٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ .

سيماخوس :

١١٣ .

سمعان :

١٢٩ .

سلوقس الرابع :

١٢٩ .

سان جيروم :

١٣٧ .

سارة :

١٥٢ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ،
١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ،
٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٦٨ .

سفر العهد :

١٥٩ ، ٢١٩ .

سيناء :

١٧٠ ، ٢٣٢ ، ٣٠٣ ، ٣٦٢ .

سفر ملوك إسرائيل :

٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

سفر ياشر :

٢٢٠ .

سليمان الإسحاق :

. ٤١٢

ش

شكيم :

. ٢١ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٨٥

شيلوه :

. ٢٢ ، ٢٣

شاؤل :

. ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ١٥٢ ، ٢٣٧

. ٢٣٨ ، ٣١٢ ، ٣٣٥

شاقان :

. ٢٧

شبة الجزيرة العربية :

. ٦٩ ، ١١٨ ، ٣٤٣

شاهين مكاريموس :

. ٨٠

شمعون :

. ١٩٤ ، ٢٢٨ ، ٣٨٨

شمعيا النبي :

. ٢٢٠

شوبيلو ليوما :

. ٢٦٦

شلمنصر الخامس :

. ٢٧٩

شيكو :

. ٢٧٩ ، ٢٨٠

سام :

. ٢٦٠

سومر :

. ٢٧٢ ، ٣٣٥ ، ٣٤٠ ، ٣٤٧

سير ألن جاردنر :

. ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٩٥ ، ٣٥٩

سوا :

. ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢

. ٢٨٣ ، ٢٨٤

سايس :

. ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤

سنحريب :

. ٣٢٢ ، ٣٢٣

سيجموند فرويد :

. ٣٦٥

سولومون شختر :

. ٣٨١ ، ٣٨٢

ملر موعد :

. ٤٠٠

ملر ناشيم :

. ٤٠١ ، ٤٣٠

ملر نزيفين :

. ٤٠١ ، ٤١١ ، ٤٢٦

ملر قداشيم :

. ٤٠٢

سوفريم :

. ٤١١

. ٢٨٤ ، ٢٨٣
صموئيل نوح كيريم :
. ٣٤٦ ، ٣٤٥ ، ٣٤٣

ض
ط

: طيبة
. ٥٨
طبرية :
. ٤٠٧ ، ٤٠٦

ظ
ع

: عاموس
٢٢٩ ، ١٥٧ ، ٥٠ ، ٤٨ ، ٤
عوبديا :
. ٥١ ، ٤٨ ، ٤
عزرا : في معظم صفحات
الكتاب
عمر بن الخطاب :
. ١٦
عمان :
. ٦٩
عالي سميث :
. ١٢٠

شمشون ابن متوح :
. ٣١٦ ، ٣١٤ ، ٣١٣
شولم :
. ٣٢٥
شوليت :
. ٣٢٦ ، ١٢٥
شيشق الأول :
. ٣٤٨
شاي :
. ٤٠٢ ، ٣٨٩
شيتومير :
. ٤١٦

ص

صموئيل الأول :
. ٣٩ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٣ ، ٤
. ٢٣٨ ، ٢٣٧ ، ٢٢٢
صموئيل الثاني :
. ٣٩ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٣ ، ٤
. ٢٣٩ ، ٢٣١ ، ٢٢٠ ، ٢٠٦
صفنيا :
. ٦٠ ، ٥٩ ، ٥٨ ، ٤٨ ، ٤
صهيون :
. ٣٨٥ ، ٢٠٧ ، ٢٣
صيدا :
. ٣٤
صبري جرجس :
. ٩٨
صوعن :

غ

غزة :

. ٣١٥ ، ٢٧٩ ، ٢٦٨

ف

فلسطين : في معظم صفحات الكتاب

فيكتور هيجو :

. ٧٣

فارس :

. ٨٠ ، ٨١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ،

. ٣٤٢ ، ٣٣٩ ، ٣٣٣

فؤاد حسنين :

. ٨٩

فلهاوزن :

. ٩٧

فارس الشدياق :

. ١٢٠

فسباسيان :

. ١٣٠

فاتر :

. ١٥٩ ، ١٦٠

فوطيفار :

. ٢٣٠ ، ٢٧٤

فوط :

. ٢٦١

عيسى :

. ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ،

. ١٨١

علي بن أبي طالب :

. ٢١٠

عسير :

. ١٩٥

علو الرأي :

. ٢٢٠

عائ :

. ٢٢٥

عجلون :

. ٢٢٥

عفرون الحثي :

. ٢٦٦

عشتار :

. ٢٩٣ ، ٣٢٤

عين حروث :

. ٣٠٩ ، ٣١٠

عمر بن أبي ربيعة :

. ٣٢٤

عبد المنعم أبو بكر :

. ٣٦٣

عقيبا :

. ٣٩٠ ، ٣٩١

عانة :

. ٤٠٦

عكا :

. ٤١٤

قيسارية :

. ٤٠٦

قرطبة :

. ٤١٤

ل

كبروش الثاني :

. ٦٠ ، ٦١ ، ٩٠ ، ٢٧١ ،

. ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٣٣٣ .

كوخ :

. ٩٧

كبردج :

. ١١٤

كرينليوس فاندليك :

. ١٢٠

كارلشتات :

. ١٣٨

كنعان :

. ١٤٧ ، ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٦٧ ،

. ١٦٨ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٨٦ ،

. ١٨٧ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٤٠ ،

. ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٧ ،

. ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٨ ، ٣٣٥ .

كوش :

. ٢٦١

كتشن :

. ٢٨٠ ، ٢٨١

فنوئيل :

. ٢٩١

فيثوم :

. ٣٠٥

فيشون :

. ٣٤١

فينيقيا :

. ٣٥٣ ، ٣٥٧ ، ٣٦٣ .

فرانسوا دوما :

. ٣٥٩

فرق هسالموم :

. ٤١٢

فاس :

. ١١٤

فرنسا :

. ٤١٧ ، ٤٢١ .

ق

قرطاجنة :

. ١٣٣

قرية أربع :

. ١٥٢

قادش :

. ٢٢٥ ، ٢٢٨ .

قمبيز الثاني :

. ٢٧٢

قسطنطين الأكبر :

. ٣٩٧ ، ٤٠٨ .

لويس التاسع :
. ۴۱۷

م

موسى: في معظم الصفحات
ميخا :

. ۴ ، ۴۸ ، ۵۶ ، ۵۷ ، ۲۳۶ ،

ملاخي :

. ۴ ، ۴۸ ، ۶۰ ، ۶۳ ، ۹۵ .

محمد رسول الله صلى الله
عليه وسلم: في معظم الفحات
مكيدة :

. ۲۶

ميكال :

. ۲۳

مصر: في معظم الصفحات
مراد كامل :

. ۳۷

مردخاي :

. ۸۰ ، ۸۱ .

مارتن لوثر :

. ۸۰ ، ۱۳۲ ، ۱۳۴ ، ۲۹۵ .

ميكايل :

. ۸۳

ميلان :

. ۱۱۴

منسى :

. ۱۲۸ ، ۱۳۱ ، ۱۳۴ ، ۱۵۶ ،

. ۲۲۷

كفن :
. ۳۷۰

ل

لوسيان جوتييه :

. ۸۴ ، ۱۰۰ ، ۱۰۵ .

لنجر كه :
. ۹۷

لويس شابل :
. ۱۴۰

لوز :

. ۱۵۳

لوط :

. ۱۷۰ ، ۱۷۳ ، ۱۷۹ ، ۱۸۲ ،

. ۱۸۴ ، ۱۸۵ .

لاوى :

. ۱۹۴ ، ۲۳۸ .

لبنان :

. ۲۲۰

لابان :

. ۲۴۰

لباشى مردوخ :
. ۲۷

ليتوبوليس :
. ۲۸۱

لانىح :

. ۳۶۸

۳۹۱ ، ۳۹۰ .	موران :
موسی بن میمون :	۱۴۰ .
۳۹۹ ، ۴۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۱۵ .	مؤاب :
ن	۱۴۸ ، ۱۵۱ ، ۱۸۳ .
ناحوم :	مایر :
۴ ، ۴۸ ، ۵۴ ، ۵۸ .	۱۷۶ ، ۲۹۵ .
نشید الاناشید :	مدیان :
۴ ، ۶۴ ، ۷۴ ، ۱۴۲ ، ۳۲۵ ،	۱۹۷ ، ۲۳۰ ، ۲۳۲ .
۳۲۶ .	مریم :
نحمیا :	۲۰۱ .
۵ ، ۶۴ ، ۷۵ ، ۸۲ ، ۸۵ ،	مجلو :
۸۷ ، ۸۸ ، ۸۹ ، ۹۲ ، ۹۴ ،	۲۲۷ .
۱۰۱ ، ۱۰۶ ، ۱۱۳ ، ۱۳۶ .	مکز :
نابلس :	۲۵۷ .
۷ ، ۲۸۵ .	مصرايم :
نجیب میخائیل :	۲۶۱ .
۲۰ ، ۱۳۶ ، ۱۶۰ ، ۳۲۱ .	موصرو :
ناتان :	۲۸۰ .
۳۷ ، ۲۰۴ ، ۲۰۵ ، ۲۱۹ .	مردخای :
نینوی :	۲۹۴ .
۵۳ ، ۵۴ ، ۵۵ ، ۵۸ ، ۲۲۳	مردوك :
نبوخذ نصر :	۲۹۴ ، ۳۳۷ .
۵۴ ، ۵۹ ، ۷۶ ، ۷۸ ، ۲۴۰ ،	مراری :
۲۶۹ ، ۲۷۰ ، ۲۷۱ ، ۴۰۸ .	۳۰۴ .
نجد :	عجان :
۶۹ .	۳۴۳ .
نیقیة .	مری کارع :
۸۰ .	۳۷۶ .
	مثیر :

هونريش :	نابليون :
. ٤٧	. ١٣٦
هرفورد :	نوح :
. ٤٧	١٦٣ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ٢٦٠ ،
هاليس :	. ٢٦١
. ٧١	نفتالى :
هيرونيروس :	. ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٢٧
٨٥ ، ١١٤ ، ١٢٢ ، ١٣٣ ،	نبونيد :
. ١٣٤	. ٢٧٠ ، ٢٧١
هيروودوس الكبير :	ننحزساج :
. ٩٤ ، ٣٩٠	. ٣٤٠ ، ٣٤١
هبو :	نخاو :
. ١٣٣	. ٣٤٨
هاجر :	تشيد اخناقون :
. ١٥٨ ، ١٦٨ ، ٢٢٩	٣٥٣ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ،
هنري واسكات :	. ٣٦٥ ، ٣٧٠
. ١٤٨	ناثان :
هستاس :	. ٤١١
. ٢٧٣	
هنو :	
. ١٧٩	هوشع :
هوجر فنلكر :	. ٤ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ،
. ٢٨٠	. ٢٨٢
هامان :	هولشر :
. ٢٩٣ ، ٣٠٦	. ٤٧
هربرت جورج ويلز :	هارون :
. ٣٣٣	. ٢٤ ، ٢٥ ، ١٧٩ ، ١٩٨ ،
هومير :	. ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ،
. ٢٥٠	. ٢٣٦

، ۱۳۱ ، ۶۷ ، ۳۹ ، ۳۶ ، ۳۵
 ، ۱۴۸ ، ۱۳۷ ، ۱۳۳ ، ۱۳۲
 ، ۱۵۶ ، ۱۵۳ ، ۱۵۲ ، ۱۴۹
 ، ۲۲۶ ، ۲۲۵ ، ۲۲۲ ، ۲۲۰
 ، ۲۶۷ ، ۲۴۰ ، ۲۲۸

یوئیل :

۲۸۸۷ ، ۵۰ ، ۴۹ ، ۴۸ ، ۴

یونان :

، ۵۴ ، ۵۳ ، ۵۲ ، ۴۸ ، ۴
 ، ۹۵ ، ۵۶ ، ۵۵

یوشیا :

، ۴۶ ، ۳۲ ، ۳۰ ، ۲۹ ، ۲۷
 ، ۲۳۳ ، ۱۰۱ ، ۶۰

یثرون :

، ۲۳۲ ، ۲۳۱

یربعام الأول :

، ۲۰۷ ، ۲۸۵ ، ۲۱۵ ، ۲۸

یهودا :

، ۴۰ ، ۳۹ ، ۳۸ ، ۳۴ ، ۲۸
 ، ۵۸ ، ۵۲ ، ۴۹ ، ۴۶ ، ۴۵
 ، ۱۲۸ ، ۹۹ ، ۹۷ ، ۶۰ ، ۵۹

، ۱۹۶ ، ۱۹۵ ، ۱۶۰ ، ۱۳۷

، ۲۶۹ ، ۲۳۵ ، ۲۳۰ ، ۲۲۸

، ۳۰۷ ، ۳۰۶ ، ۲۸۸ ، ۲۸۷

، ۳۹۱ ، ۳۸۹ ، ۳۴۹ ، ۳۳۴

، ۳۹۵ ، ۳۹۲

یهویاکین :

، ۲۳۶

یربعام الثاني :

، ۳۰۶ ، ۵۳ ، ۵۰ ، ۴۹

هلیو بولیس :

، ۳۷۹

هلل :

، ۴۰۲ ، ۳۹۰ ، ۳۸۹

هانیخ جرتیز :

، ۴۱۹

و

ولیم اولبرایت :

، ۲۹۶ ، ۲۹

ول دیورانت :

، ۱۶۰ ، ۳۳

وستمنستر :

، ۱۳۵

وادی یزرعیل :

، ۳۱۰ ، ۳۰۹ ، ۲۲۷

ونلوك :

، ۲۹۵

ولیم فلندرز بری :

، ۳۰۴

وادی الصرار :

، ۳۱۶ ، ۳۱۳

وادی السند :

، ۳۴۳

ولیم هیز :

، ۳۵۹

ی

یشوع :

، ۲۴ ، ۳۳ ، ۲۱ ، ۶ ، ۴

— ۳۷۴ —

، ۲۳۰ ، ۱۷۹ ، ۱۵۵ ، ۱۰۵	یہوہ :
، ۲۷۸ ، ۲۷۶ ، ۲۷۵	، ۱۰۰ ، ۹۹ ، ۹۷ ، ۷۱ ، ۵۰
یائیر :	، ۲۰۵ ، ۱۶۰ ، ۱۵۷ ، ۱۵۴
، ۱۵۳	، ۲۳۹ ، ۲۳۸ ، ۲۱۴ ، ۲۱۳
یحیی :	، ۳۷۹ ، ۳۵۸ ، ۳۱۴ ، ۳۰۹
، ۱۷۹	یونانان :
یوآب :	، ۵۵
، ۲۱۴ ، ۲۰۴	یہو یاقیم :
یوناداب :	، ۲۴۰ ، ۶۰ ، ۵۹
، ۲۱۳ ، ۲۱۱	یعقوب :
یافث :	، ۱۷۹ ، ۱۷۵ ، ۱۶۴ ، ۶۷
، ۲۶۱	، ۱۹۰ ، ۱۸۹ ، ۱۸۸ ، ۱۸۷
یہودیت :	، ۱۹۴ ، ۱۹۳ ، ۱۹۲ ، ۱۹۱
، ۲۶۶	، ۲۴۰ ، ۲۳۵ ، ۲۳۴ ، ۱۹۵
یابال :	، ۳۴۹ ، ۳۰۱ ، ۲۹۲ ، ۲۹۱
، ۳۳۴	یہو شافط :
یو بال :	، ۲۸۸ ، ۲۲۱ ، ۹۲
، ۳۳۴	یاهو :
یعقوب بن أشهر :	، ۲۳۴
، ۴۱۵	یوسفیوس :
یوسف کارو :	، ۲۸۵ ، ۱۷۱ ، ۱۳۰ ، ۹۳
، ۴۱۶	یوسف :

فهرس اعلام الجزء الرابع

أرميا :
٧٩ ، ١١٧ ، ٢٥٢ ، ٢٨٢ .
اسماعيل :
٧٥ ، ٢٤٨ .
اسحاق :
٤ ، ٢١ ، ٧٠ ، ٧٦ ، ٨٣ ،
٨٦ ، ٨٨ ، ١٠٧ ، ١٩٤ ،
٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ .
أستير :
١٨١ .
أسا :
١١١ ، ١١٢ ، ١٥٢ .
اسرائيل :
٧ ، ١٦ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٦ ،
٥٠ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٩ ، ٦١ ،
٦١ ، ٦٢ ، ٦٧ ، ٧٠ ، ٧٣ ،
٨٠ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ،
٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ،
١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ،
١١١ ، ١٣٤ ، ١٦٥ ، ١٩٧ ،
٢٢٨ ، ٢٣٠ .
٢٢٨ ، ٢٣٠ .
أسنات :
٢٤٩ .
أشعيا :
٥٤ ، ٦٦ ، ١١٣ ، ٢٠٦ ،

أ
ابراهيم الخليل :
٤ ، ١١ ، ١٥ ، ٢١ ، ٦٠ ،
٧٠ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨٣ ،
٨٦ ، ٨٨ ، ١٠٧ ، ١٩٤ ،
٢٧٣ .
أبشالوم :
٤٣ ، ١١١ .
ابن حزم :
١٩٤ .
أبيقور :
١٩٣ .
أبيالك :
٧٠ ، ٧٢ ، ٢٤٩ .
أبيا :
٢٧٥ .
أخاب :
٢٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ،
١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١٥ ،
١٢٣ ، ٢٢٧ ، ٢٨٤ .
أخزيا :
٥١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ٢٨٥ .
أدونيا :
٢٨٤ .
أرسطو بولوس :
١٨٧ .

١٩٤ ، ١٩٥ ، ٢٠٢ ، ٣٢٧ .

العبرانيون :

٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٥ ، ٣٣ ،

٣٤ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ،

٦١ ، ٦٦ ، ١٩١ ، ١٩٢ ،

٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

العرب :

٢٤٢ ، ٢٧٠ .

العراق :

٢٠٩ .

العمونيون :

٧٨ ، ٨٠ ، ٩٨ ، ٢٥٣ .

العهد القديم :

٢٣ ، ٤٠ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ،

٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٢٩ .

الفريسيون :

١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٢ ،

١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٩ .

القرآن الكريم :

٨٧ ، ٨٩ ، ٩٢ ، ١٩٤ .

القاهرة :

٢٧٨ .

الكسندر أرسطوبولس :

١٨٧ .

المصريون :

١١ ، ١٢ ، ٥٠ ، ٧١ ، ٧٤ ،

٨٩ ، ٩٤ ، ١٢٦ ، ١٢٩ ،

٢٠٧ ، ٢٥٣ ، ٢٧٠ .

٢٢٧ .

أشعيا الثاني :

٧٩ .

أكزر كسيس :

١٨١ .

البابليين :

٦٠ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٥ .

التوراه : في معظم الصفحات

التلمود :

١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٨ ، ١٩١ ،

٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٤٧ ، ٢٥٥ ،

٢٦٠ ، ٢٦٩ ، ٢٧٥ ، ٢٧٩ ،

٢٨٠ .

الحثيين :

٢٤٩ .

الساميين :

٢٤٢ .

السامره :

٣٢ ، ٥٢ ، ١٠١ ، ١٠٤ ،

١٠٥ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ،

١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ،

٢٨٤ .

السامريون :

١٨٨ .

السودانيون :

٧٤ .

الصدوقيون :

١٨٨ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ،

أور :	المديانيون :
. ٧٤	. ٩٧ ، ٩٦ ، ٤٠
أورشليم :	المؤابيون :
في معظم الصفحات	. ٧٤ ، ٧٠ ، ٥١ ، ٤٩ ، ٤٨
أولوس جابثيوس :	. ٢٥٣ ، ٩٨
. ١٨٧	الكنعانيون :
الالوهم :	. ٣٤ ، ٣٣ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٣
. ٢٣٥	. ١٣٩ ، ١٣٠ ، ١٢٣ ، ٧٤
الاسلام :	. ٢٠٨ ، ١٦٧ ، ١٥٢ ، ١٥١
. ٢١٤ ، ٢١٣ ، ٨٣ ، ١٩	. ٢٦٠ ، ٢٤٩ ، ٢١٥ ، ٢٠٩
. ٢٧١ ، ٢٦٥ ، ٢١٧	. ٢٨٤
الاراميون :	المكابيون :
. ٥١	. ٢٨٦ ، ١٩٩
الاموريون :	اليهود : في معظم الصفحات
. ٢٥٣ ، ٢٤٩	اليمن :
الاسرائيليون : في معظم	. ٢١٤ ، ٢١٢ ، ٢١١ ، ٢٠٩
الصفحات	اليبوسيون :
الآسينيون :	. ٢٥٣ ، ٢٤٩
. ٢٠٢ ، ١٩٩ ، ١٩٧ ، ١٩٦	اليحاذر :
ايزابيل :	. ٢٥٦ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧
. ١٠٧ ، ١٠٥ ، ١٠٤ ، ١٠٣	المسيح :
. ٢٨٤ ، ٢٢٧ ، ١٢٣ ، ١٠٨	. ١٨٩ ، ١٩٢ ، ١٩١ ، ١٩٣
ايليا النبي :	. ١٩٦
. ٥٢ ، ٥٠ ، ٤٠ ، ٣٣ ، ٢٢	المنصور :
. ١٠٤ ، ١٠٣ ، ٦٠ ، ٥٨	. ٢٠٠
. ١٠٨ ، ١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٠٥	أمنون بن داود :
إيل :	. ٢٥٢
. ٤٨	

ب

باراق :

. ۲۸۴

بابل :

. ۲۵۳ ، ۱۶۷

بتشیع :

. ۲۸۴

بعل یاداع :

. ۳۲

بعل حانان :

. ۳۲

بعل زیوب :

. ۵۲ ، ۵۱

بلهه :

. ۲۷۴ ، ۲۳۹

بلینی الاکبر :

. ۱۹۶

بلعام :

. ۵۱

بنیامین :

. ۲۳۹

بوستهو موسی :

. ۱۸۱

بولس :

. ۱۹۱ ، ۱۹۰

بوعز :

. ۲۶۷

بو عنیده :

. ۲۸۳

بتیوس :

. ۱۹۵

بیت ایل :

. ۱۰۰ ، ۱۲۷ ، ۱۳۶ ، ۱۳۸ ،

. ۱۴۰

ت

تابور :

. ۲۸۴

تعتاک :

. ۲۸۴

تیتوس :

. ۱۸۱ ، ۱۸۲ ، ۲۱۰

ث

ثامارا :

. ۲۶۹ ، ۲۵۲

ج

جازر :

. ۲۶۰

جبل جردیم :

. ۱۹۵

جبل بن جوال :

. ۲۱۳

جبعون :

. ۱۳۹ ، ۱۵۲

جدعون :

. ۳۲ ، ۶۰ ، ۹۶ ، ۹۷ ، ۲۴۹ ،

. ۲۷۴

جرشوم :

. ٢٧٧ ، ٢٤٩ ، ٢٤٧

جوسنان :

. ٢٧٥

جيرشوم بن يهوذا :

. ٢٧٦

ح

حجورة :

. ٢٧٤

حزائيل :

. ٢٨٥ ، ١٠٧

حزقيال :

. ١١٨ ، ١١٤ ، ٨٩ ، ٣٨

. ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٣٥ ، ١٤٠

. ١٤٢ ، ٢٣١

جنه :

. ٢٨٣ ، ٢٨٢

حنانيا :

. ٢٠١

حلب :

. ٢١٥

حلقيا :

. ١١٦ ، ٢٥٢

حوريب :

. ١٠٧

خ

خاتوسيل الثاني :

. ٨٦

خلده :

. ٢٨٣ ، ٢٨٢

د

داجون :

. ٥٣

دان :

. ١٣٨ ، ١٣٦ ، ١٠٠

داود :

. ٣٢ ، ٧٣ ، ٩٨ ، ١٠٨ ، ١١٥

. ١٣٣ ، ١٣٥ ، ٢٠٨ ، ٢٢٥

. ٢٧٦ ، ٢٧٤

دبورة :

. ٢٨٤ ، ٢٨٣ ، ٢٨٢

دمشق :

. ٢١٥ ، ١١٤

دهماء :

. ٢٦٦

دينه :

. ٢٥٨ ، ٢٥٠

ذ

ر

راعوث :

. ٢٦٦

راحيل :

. ٢٧٤ ، ٢٥٩ ، ٢٣٩ ، ٨٤

راموث جلعاد :

. ٢٨٥

سفر اشعيا :
٢٢٥ .
سفر حزقيال :
٤٣ .
سفر عاموس :
٦٦ .
سفر التثنية :
٤٦ ، ٤٩ ، ١٢٤ ، ١٥٨ ،
١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ،
٢٥٢ .
سفر التكوين :
٨ ، ١١ ، ١٤٩ ، ٢٣٩ ، ٢٥٠
سفر الخروج :
١١ ، ١٥٦ ، ١٦٨ ،
سفر القضاة :
٩ ، ٩٤ ، ١٤٥ ،
سفر المكابيين :
١٨٠ ،
سفر الملوك :
١٠٥ ، ١٤٢ ،
سفر نحميا :
١٧٧
سفر اللاويين :
٨٠ ، ١٤٣ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ،
١٦٥ ، ١٧٦ ، ٢٥١ .
سليمان :
٤٩ ، ٥٤ ، ٥٩ ، ٩٣ ، ٩٧ ،
٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٥ ، ١١٥ ،
١٢٠ ، ١٤٢ ، ١٤٥ ، ١٩٥ ،

راؤبين :
٢٣٩ .
رحبعام :
٧٣ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ٢٧٤ .
رفقة :
٢٥٦ .
رئيس الثاني :
٨٦ .

ز

زبولون :
٢٣٩ .
زلفة :
٢٣٩ ، ٢٧٤ .
زيوس :
٤٩ .

س

سبط بنيامين :
١٩١ .
سارة :
٢٥٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٨ .
سالوى :
٢٦٢ ، ٢٨٦ .
سفر أخبار الأيام :
٥ ، ٧٣ .
سفر الأخبار الثاني :
٩٩ .
سفر إستير :
١٨٠ .

ص

صدقيا :

. ٧٣

صدوق :

. ١٩٥

صفورة :

. ٢٤٩

صلفحاد :

. ٢٥١

صموئيل :

. ١٤٧ ، ١٣٠

ع

عاموس :

. ٢٢٦ ، ٢٠٦ ، ١١٠

عيد :

. ٢٦٧

عثليا :

. ٢٨٥ ، ١١٢

عجلون :

. ١٣٩

عزرا :

. ١٩٤ ، ١٨٦ ، ١٧٧ ، ١٢١

. ٢٥٤ ، ٢٥٣ ، ٢٥٢

عزيز :

. ١٩٤

عشتار :

. ١٣٤ ، ١١٨ ، ١١٧ ، ٢٦

. ١٣٥

. ٢٧٥ ، ٢٧٥ ، ٢١٥ ، ٢١٢

. ٢٨٤

سمعان المكابي :

. ١٨٦

سمعان :

. ٢٠٣

سورية :

. ٩٩

سيناء :

. ٣٩ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ١٦ ، ١٠

. ١٣٣ ، ١٣١ ، ٦٧ ، ٤٤

ش

شارل : جينز :

. ١٩١

شاؤل :

. ١٢٧ ، ٧٧ ، ٣١ ، ١٣

. ٢٤٩ ، ١٣٥

شكيم :

. ٢٤٩ ، ١٩٥ ، ١٤٩ ، ١١٩

شكيم بن خور الحدي :

. ٢٥٨ ، ١٥٠

شمشون :

. ٢٥٧ ، ١٤٩

شمعون :

. ١٥٠ ، ٢٤٩ ، ٢٣٩

شوشان :

. ١٨٠

شيلوه :

. ١٣٢ ، ١٢٧ ، ١١٩

ملکۃ بنت خارجه :
 . ۲۶۶
 منسی :
 . ۲۴۹ ، ۱۳۳ ، ۱۱۶ ، ۱۱۵
 منصور بن زبان :
 . ۲۶۶
 میخا :
 . ۱۴۸ ، ۱۴۷ ، ۱۳۶ ، ۱۰۳
 میکال :
 . ۱۳۵

ن

ناحور :
 . ۲۵۲
 نبوخذ نصر :
 . ۱۷۷
 نحمیا :
 . ۲۵۴ ، ۲۳۳ ، ۲۳۲ ، ۱۸۶
 نعان :
 . ۴۳
 نعمی :
 . ۲۶۶

ه

هارون :
 . ۱۴۳ ، ۸۸ ، ۲۱ ، ۱۶ ، ۷
 . ۲۸۲ ، ۲۷۲ ، ۲۵۲
 هامان :
 . ۱۸۱ ، ۱۸

لابان :
 . ۸۶ ، ۸۵ ، ۸۴ ، ۷۰
 . ۲۵۹ ، ۲۵۴ ، ۲۴۸
 لاوی :
 . ۲۵۰ ، ۲۳۹

م

ماعت :
 . ۶۰
 مجدو :
 . ۲۸۴
 محله :
 . ۲۴۸
 محمد علیه الصلاه والسلام :
 . ۲۰۱
 مدین :
 . ۲۵۹ ، ۲۴۹
 مردوخ :
 . ۱۱۴ ، ۶۰ ، ۴۹
 مریم :
 . ۲۸۲
 مصر :

. ۹۲ ، ۹۰ ، ۸۷ ، ۶۱ ، ۳۰
 . ۱۱۷ ، ۱۱۳ ، ۱۰۰ ، ۹۴
 . ۱۵۶ ، ۱۵۴ ، ۱۴۳ ، ۱۴۲
 . ۲۰۷ ، ۱۶۹ ، ۱۶۷ ، ۱۶۱
 . ۲۷۷ ، ۲۱۵ ، ۲۰۸
 معکه :
 . ۱۱۱

عشتارت :

. ١٢٤ ، ٩٤

عقره :

. ١٣٩ ، ٩٦

عقرون :

. ٥٢

عمرام :

. ٢٧٨ ، ٢٥٢

عنان بن داود :

. ٢٠١ ، ٢٠٠

عيسو :

. ٢٥٥ ، ٢٤٨

عيسى بن مريم :

. ٢٠١

فيلون :

. ١٩٦

فيلاذلفيا :

. ٢٧٠

ق

قادش :

. ١٤٩ ، ٣٩

قاين :

. ٧٢

قيصر :

. ١٨٩

قيشون :

. ٢٨٤

ك

كنعان :

. ٢٨ ، ٣٣ ، ٣٦ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٣

. ٤٣ ، ٤٨ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ١٠٢ ، ١٣٢

. ١٣٢ ، ١٦١ ، ١٦٦ ، ١٧٠ ، ٢٢٣

كوستا باروس :

. ٢٦٣

كيروش الثاني :

. ٢٣٢

كيموش :

. ٧٠

ل

ليثه :

. ٢٣٩ ، ٢٥٩ ، ٢٧٤

ف

فدان آرام :

. ٢٥٩ ، ٢٥٦

فلسطين :

. ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٣٩

. ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٨ ، ٤٩

. ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٩ ، ١١٣

. ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٣٢ ، ١٣٤

. ١٤٩ ، ١٦٩ ، ١٧٨ ، ١٨١

. ١٨٦ ، ٢٠١ ، ٢١٦ ، ٢٢٣

. ٢٣٠ ، ٢٤٩

فوطس فارع كاهن أدن :

. ٢٤٩

فيدوت :

. ٢٨٣

يهوذا :
١١١ ، ١٠٠ ، ٩٩ ، ٧٣ ، ٣٧
١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٦ ،
١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٧٥ ، ١٧٩ ،
٢٣٩ ، ٢٤٩ ، ٢٥٢ .
يهورام :
٢٨٥ .
يهوه :
في معظم الصفحات .
يهو ناداب :
٢٣٠ .
يهو شافط :
١١٢ ، ١٥٢ .
يوحنا المعمدان :
١٩٦ .
يوحنا هيركانوس الاول :
٢٠٩ .
يونانان :
١٩٦ .
يوكابد :
٢٥٢ ، ٢٧٨ .
يوسف :
٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ .
يوسف بن متى :
١٨٦ ، ١٩٦ ، ٢٠٢ .
يوشيا :
١١٦ ، ١١٧ ، ١٣٣ ، ١٣٩ ،
١٥٢ ، ٢٨٢ .

هوشع :
١٣٨ ، ١٥٢ .
هيرودوس :
١٩٩ .

ي

ياهو :
١٠٩ ، ١١٠ ، ٢٣٠ .
يثرب :
٢١٧ .
يثرؤ :
٤٠ ، ٤١ .
يساكر :
٢٣٩ .
يسوع :
١٩٤ .
يشوع :
١٨ ، ٤٩ ، ٩٤ ، ١٣٢ ، ١٤٧ ،
١٨٠ .
يربعام :
٧٣ ، ٩٣ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٠ ،
١١٧ ، ١٣٦ ، ١٦٤ .
يعقوب :
٤ ، ٨ ، ١٤ ، ١٦ ، ١٧ ،
٢١ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٨٣ ، ٨٤ ،
٨٥ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ١٩٤ ، ٢٤٨ ،
٢٥٠ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٧٤ .
يعاريم :
١١٧ ، ١٣٣ ، ١٥٢ .

المراجع المختارة

المراجع المختارة

أولاً : المراجع العربية

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - صحيح البخارى - دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ
- ٣ - صحيح مسلم - دار الشعب - القاهرة ١٩٧١ - ١٩٧٢
- ٤ - مسند الإمام أحمد - طبعة الحلبي - القاهرة -
- ٥ - كتب التفسير
- ٦ - الكتاب المقدس (التوراة والانجيل) دار الكتاب المقدس ، القاهرة ، ١٩٧٠
- ٧ - الكتاب المقدس ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٥١
- ٨ - الكتاب المقدس : الاسفار القانونية التى حذفها البروتستانت ، الاسكندرية ، ١٩٥٦
- ٩ - إبراهيم خليل : محمد فى التوراة والانجيل والقرآن
- ١٠ - إبراهيم خليل : إسرائيل والتلود ، القاهرة ، ١٩٦٧
- ١١ - أبكار السقاف : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة ، القاهرة ، ١٩٦٧
- ١٢ - ابن الايثر (عز الدين أبو الحسن على الشيباني) :
الكامل فى التاريخ - الجزء الأول والثانى - بيروت ، ١٩٠٥
- ١٣ - ابن تيمية (أحمد بن عبد الحلیم) :
مجموع فتاوى ابن تيمية (الأجزاء من ١ - ٣٥) الرياض
١٣٨١ - ١٣٨٢ هـ

- ١٤ - ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد) :
الفصل في الملل والأهواء والنحل (خمسة أجزاء) القاهرة
١٩٦٤ .
- ١٥ - ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) :
تاريخ ابن خلدون ، بيروت ، ١٩٧١ .
- ١٦ - ابن سعد (أبو عبد الله محمد بن سعد) :
الطبقات الكبرى — الجزء الأول — دار التحرير ، القاهرة ،
١٩٦٨ .
- ١٧ - ابن كثير (أبو الفداء عماد الدين إسماعيل) :
البداية والنهاية في التاريخ — الجزء الأول — بيروت ،
١٩٦٦ .
- ١٨ - ابن كثير (أبو الفداء عماد الدين إسماعيل) :
قصص الأنبياء (جزآن) ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ١٩ - ابن كثير (أبو الفداء عماد الدين إسماعيل) :
السيرة النبوية (أربعة أجزاء) القاهرة ١٩٦٤ — ١٩٦٦ .
- ٢٠ - ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن أيوب) :
سيرة النبي صلى الله عليه وسلم (أربعة أجزاء) القاهرة ، ١٩٥٥ .
- ٢١ - أبو الحسن الفدوى : النبوة والأنبياء في ضوء القرآن ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ٢٢ - أبو الفداء (الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل) :
(المختصر في أخبار البشر — الجزء الأول — القاهرة ،
١٣٢٥ هـ .
- ٢٣ - أحمد حسن الباقورى : مع القرآن ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٢٤ - الدكتور أحمد عبد الحميد يوسف : مصر في القرآن والسنة ، القاهرة ،
١٩٧٣ .

- ٢٥ - الدكتور أحمد فخري : تاريخ الحضارة المصرية - العصر الفرعوني -
الأدب المصري ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٢٦ - الدكتور أحمد فخري : دراسات في العالم العربي ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٢٧ - الدكتور أحمد فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ١٩٦٢ .
- ٢٨ - الدكتور أحمد فخري : مصر الفرعونية ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- ٢٩ - الدكتور إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب ، القاهرة ،
١٩٢٧ .
- ٣٠ - الدكتور إسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ، القاهرة ، ١٩٢٩ .
- ٣١ - الدكتور إسرائيل ولفنسون : موسى بن ميمون - حياته ومصنفاته -
القاهرة ، ١٩٣٦ .
- ٣٢ - أسعد رزوق : النبلود والصهيونية ، بيروت ، ١٩٧٠ .
- ٣٣ - الدكتور إسماعيل راجي الفاروقي : أصول الصهيونية في الدين اليهودي ،
القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ٣٤ - الشهرستاني (أبو الفتح محمد) : الملل والنحل (ثلاثة أجزاء) القاهرة
١٩٦٨ .
- ٣٥ - الدكتور التهاى نقدة : سيكولوجية القصة في القرآن ، تونس ، ١٩٧٤ .
- ٣٦ - الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير) :
تاريخ الرسل والملوك (المعروف بتاريخ الطبرى) - الجزء
الأول والثاني - القاهرة ١٩٦٧ .
- ٣٧ - المقدس (المطهر بن طاهر) :
كتاب البدء والتاريخ - الجزء الثالث والرابع - باريس
١٩٠٣ - ١٩٠٧ .

- ٣٩٠ -

- ٣٨ - لميلى ليفى أبو عسل : يقظة العالم اليهودى ، القاهرة ، ١٩٢٤ -
- ٣٩ - الدكتور ثروت أنيس الاسيوطى : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين -
الجماعات البدائية - بنو إسرائيل ، القاهرة -
- ٤٠ - الدكتور جمال حمدان : شخصية مصر ، القاهرة ، ١٩٧٠
- ٤١ - الدكتور جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا ، القاهرة ، ١٩٦٧
- ٤٢ - الدكتور جواد على : المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام (عشرة أجزاء)
بيروت ١٩٦٨ - ١٩٧١ .
- ٤٣ - حبيب سعيد : المدخل إلى الكتاب المقدس - دار التأليف والنشر
الكنيسة الأسقفية ، القاهرة -
- ٤٤ - حبيب سعيد : خليل الله فى اليهودية والمسيحية والإسلام ، القاهرة -
- ٤٥ - حبيب سعيد : الأنبياء الأقدمون يتكلمون ، القاهرة -
- ٤٦ - حبيب فارس : صراخ البرىء فى بوق الحرية والذباتح التلمودية ، مطبعة
الجامعة ، مصر ، ١٨٩١ .
- ٤٧ - الدكتور حسن ظاظا : القدس : مدينة الله - أم مدينة داود ؟ الاسكندرية ،
١٩٧٠ .
- ٤٨ - الدكتور حسن ظاظا : الساميون ولفاتهم ، الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
- ٤٩ - الدكتور حسن ظاظا : الفكر الدينى الإسرائيلى ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- ٥٠ - الدكتور حسن ظاظا وآخرون : الصهيونية العالمية وإسرائيل ، القاهرة ،
١٩٧١ .
- ٥١ - حسين ذو الفقار صبرى : إنما الأمور بأصولها - المجلة - العدد ١٥١ ،
القاهرة ١٩٦٩ .

— ٢٩١ —

- ٥٢ - حسين ذوالفقار صبرى : توراة اليهود - المجلة - العدد ١٥٧ ، القاهرة ،
١٩٧٠ .
- ٥٣ - حسين ذوالفقار صبرى : اله موسى في توراة اليهود - المجلة - العدد ١٩٦٣ -
القاهرة ، ١٩٧٠
- ٥٤ - الدكتور خالد طه الدسوقي : الجالية اليهودية في أسوان ، القاهرة ،
١٩٧٤ .
- ٥٥ - خالد محمد خالد : كما تحدث القرآن ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٥٦ - الدكتور رشيد الناصورى : جنوب غربي آسيا وشمال أفريقيا - الكتاب
الاول - بيروت ١٩٦٨ .
- ٥٧ - الدكتور رشيد الناصورى : جنوب غربي آسيا وشمال أفريقيا - الكتاب
الثالث - بيروت ١٩٦٩ .
- ٥٨ - الدكتور سليم حسن : مصر القديمة (الاجزاء من ١ - ١٣) ، القاهرة
١٩٤٥ ، ١٩٥٨ .
- ٥٩ - الدكتور سليم حسن : الادب المصرى القديم - الجزء الاول - القاهرة
١٩٤٥ .
- ٦٠ - شاهين مكاريوس : تاريخ الامة الاسرائيلية ، القاهرة ١٩٠٤ .
- ٦١ - شوقي عبد الناصر : برزخ كولات حكماء صهيون وتعاليم النبلود ،
القاهرة -
- ٦٢ - الدكتور صبرى جرجس : التراث اليهودى الصهيونى ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٦٣ - طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة - القسم الاول والثانى -
بغداد ١٩٥٥ .
- ٦٤ - عباس محمود العقاد : ابراهيم ابو الانبياء - دار الهلال - القاهرة -

- ٦٥ - عباس محمود العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ،
القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ٦٦ - عباس محمود العقاد : حقائق الاسلام وأباطيل خصومه ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ٦٧ - عباس محمود العقاد : الصهيونية العالمية ، القاهرة ١٩٦٨ .
- ٦٨ - عباس محمود العقاد : مطلع التور ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ٦٩ - عباس محمود العقاد : الاسلام دعوه عالمية ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٧٠ - عباس محمود العقاد : الله ، القاهرة ، ١٩٣٨ .
- ٧١ - عباس محمود العقاد : المرأة في القرآن ، بيروت ، ١٩٦٩ .
- ٧٢ - الدكتور عبد الحميد زايد : الشرع الخالد ، القاهرة ، ١٩٣٩ .
- ٧٣ - الدكتور عبد الحميد زايد : النفس الخالدة ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ٧٤ - الدكتور عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم ، الجزء الأول ، مصر
والعراق ، القاهرة ١٩٦٧ .
- ٧٥ - عبد الوهاب النجار : قصص الأنبياء ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ٧٦ - عبد الله محمود شحاته : تفسير سورة الإسراء ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٧٧ - عبد الله محمود شحاته : في نور القرآن ، القاهرة ، ١٧٧٣ .
- ٧٨ - عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، القاهرة ، ١٩٤٧ .
- ٧٩ - الدكتور عبد الرزاق : الشخصية الاسرائيلية ، الاسكندرية ، ١٩٦٨ .
- ٨٠ - الدكتور علي عبد الواحد وافي : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ،
القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ٨١ - عصام الدين حفيظ ناصف : محنة النوراء على أيدي اليهود ، القاهرة ،
١٩٦٥ .
- ٨٢ - عصام الدين حفيظ ناصف : اليهودية في العقيدة والتاريخ ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

- ٨٣ - عمر فزوخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ، ١٩٦٤ .
- ٨٤ - عمر كمال توفيق : تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، الاسكندرية ، ١٩٦٧
- ٨٥ - الدكتور فؤاد حسنين : اسرائيل عبر التاريخ - الجزء الاول - القاهرة -
- ٨٦ - الدكتور فؤاد حسنين : النوراه الميروغليفيّة ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ٨٧ - كمال أحمد عون : اليهود في كُناهم المقيّس ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٨٨ - محمد الصادق عرجون : معجزات الانبياء بين العقل والدين ، القاهرة ،
- ١٩٥٥ .
- ٨٩ - محمد المزب موسى : موسى في سيناء - الهلال العدد ٦ ، القاهرة ،
- ١٩٧١ .
- ٩٠ - محمد بدر : الكنز في قواعد اللغة العبرية ، القاهرة ، ١٩٢٦ .
- ٩١ - الدكتور محمد ييوى مهران : الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفراعنة (رسالة ماجستير) الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- ٩٢ - الدكتور محمد ييوى مهران : مصر والعالم الخارجى في عصر رمسيس الثالث - (رسالة دكتوراه) الاسكندرية ، ١٩٦٩ .
- ٩٣ - الدكتور محمد ييوى مهران : دراسات في تاريخ اليهود القديم (١) مجلة الاسطول - العدد ٦٣ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
- ٩٤ - الدكتور محمد ييوى مهران : دراسات في تاريخ اليهود القديم (٢) مجلة الاسطول - العدد ٦٤ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
- ٩٥ - الدكتور محمد ييوى مهران : دراسات في تاريخ اليهود القديم (٣) مجلة الاسطول - العدد ٦٥ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
- ٩٦ - الدكتور محمد ييوى مهران : قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة (١) مجلة الاسطول - العدد ٦٦ - الاسكندرية ١٩٧١ .

- ٩٧ - الدكتور محمد بيومى مهران : قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة.
(٢) مجلة الأسطول - العدد ٦٧ - الاسكندرية ١٩٧١ .
- ٩٨ - الدكتور محمد بيومى مهران : النقاوة الجنسية عند اليهود - مجلة الأسطول -
العدد ٦٨ - الاسكندرية ١٩٧١ .
- ٩٩ - الدكتور محمد بيومى مهران : أخلاقيات الحرب عند اليهود، مجلة الأسطول -
العدد ٦٩ - الاسكندرية ١٩٧١ .
- ١٠٠ - الدكتور محمد بيومى مهران : التلبود - مجلة الأسطول - العدد ٧٠ ،
الاسكندرية ١٩٧٢ .
- ١٠١ - الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم -
الجزء الثانى - إسرائيل - الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٧٣ .
- ١٠٢ - الدكتور محمد بيومى مهران : الساميون والآراء التى دارت حول موطنهم
الأصلى - مجلة كلية اللغة العربية - العدد الرابع - الرياض ١٩٧٤
- ١٠٣ - الدكتور محمد بيومى مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب .
المقدسة - مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الخامس ،
الرياض ١٩٧٥ .
- ١٠٤ - الدكتور محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور
القديمة - مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد السادس -
الرياض ١٩٧٦ .
- ١٠٥ - الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم -
الجزء الثالث - حركات التحرير فى مصر القديمة - دار المعارف -
القاهرة ١٩٧٦ .
- ١٠٦ - الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ العرب القديم (أصدرته

- جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية (الرياض ١٩٧٧ .
- ١٠٧ - الدكتور محمد ييومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم -
الجزء الاول - في بلاد العرب - (أصدرته جامعة الامام محمد
ابن سعود الاسلامية) الرياض ١٩٧٨ .
- ١٠٨ - الدكتور محمد ييومي مهران : النبوة والانبياء عند بني اسرائيل ،
الاسكندرية ، ١٩٧٨ .
- ١٠٩ - الدكتور محمد ييومي مهران : دراسة حول الديانة العربية القديمة ،
القاهرة ١٩٧٨ .
- ١١٠ - الدكتور محمد ييومي مهران : دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم
لإسرائيل ، الكتاب الاول - التاريخ - الاسكندرية ، ١٩٧٨ .
- ١١١ - الدكتور محمد ييومي مهران : دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم ،
لإسرائيل ، الكتاب الثاني - التاريخ - الاسكندرية ، ١٩٧٨ .
- ١١٢ - الدكتور محمد حسين هيكل : حياة محمد صلى الله عليه وسلم ، القاهرة ١٩٧٠
- ١١٣ - الدكتور محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة ، القاهرة ١٩٦٨
- ١١٤ - الدكتور محمد عبد الله دراز : مدخل إلى القرآن الكريم ، الكويت ١٩٧٤
- ١١٥ - محمد عزه دروزه : تاريخ بني إسرائيل من أسفارهم ، بيروت ١٩٦٩
- ١١٦ - محمود أبورية : دين الله واحد على السنة جميع الرسل ، القاهرة ، ١٩٧٠
- ١١٧ - محمود الشرقاوى : الانبياء في القرآن الكريم ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ١١٨ - الدكتور مراد كامل : الكتب التاريخية في العهد القديم ، القاهرة ١٩٦٨
- ١١٩ - الدكتور مصطفى كمال عبد العليم : اليهود في مصر في عصر البطالة .
والرومان ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ١٢٠ - منيس عبد النور : ابراهيم السائح الروحي ، القاهرة .

- ١٢١ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الثالث ،
الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- ١٢٢ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الرابع ،
الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
- ١٢٣ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الخامس ،
الاسكندرية ، ١٩٦٣ .
- ١٢٤ - ياقوت الحوى (شهاب الدين أبو عبدالله) : معجم البلدان (خمسة أجزاء)
بيروت ١٩٥٥ - ١٩٥٧ .
- ١٢٥ - يس منصور : عصمة الكتاب المقدس ، الاسكندرية ١٩٦٨ .

ثانها : المرجع المترجمة إلى اللغة العربية

- ١٢٦ - السكندر شارف : تاريخ مصر ، ترجمة الدكتور عبد المنعم أبو بكر ،
القاهرة ١٩٦٠ .
- ١٢٧ - ايما نويل فليكوفسكى : أوديب واخنائون ، ترجمة فاروق فريد ،
القاهرة ١٩٨٦ .
- ١٢٨ - باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة ، ترجمة وتقديم الدكتور
حسن حفى ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- ١٢٩ - تيودور روبنسون : تاريخ العالم - اسرائيل في ضوء التاريخ - ترجمة
عبد الحميد يونس ، القاهرة ، -
- ١٣٠ - ج . كونتنو : الحضارة الفينيقية ، ترجمة الدكتور محمد عبد الهادى شعبه
ومراجعة الدكتور طه حسين ، القاهرة

- ١٣١ - جان يويت : مصر المعرونية ، ترجمة سعد زهران ، ومراجعة الدكتور
عبد المنعم أبو بكر ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٣٢ - جوستاف لوبون : اليم-ود في تاريخ الحضارات الاولى ، ترجمة عادل
زعيتر ، ١٩٦٧ .
- ١٣٣ - جيمس بيكي الآثار المصرية في وادي النيل ، الجزء الاول ترجمة لبيب
حبشى وشفيق فريد ، ومراجعة الدكتور محمد جمال الدين مختار
(الالف كتاب) القاهرة ١٩٦٣ .
- ١٣٤ - جيمس فريزر : الفولكلور في العصر القديم ، الجزء الاول ، ترجمة
الدكتورة نديله ابراهيم ومراجعة الدكتور حسن ظاظا ، القاهرة ١٩٧٢ .
- ١٣٥ - جيس فريزر : الفولكلور في العهد القديم ، الجزء الثاني ، ترجمة الدكتورة
نديله ابراهيم ومراجعة الدكتور حسن ظاظا ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ١٣٦ - سبتيانو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ، ترجمه وزاد عليه الدكتور
السيد يعقوب بكر القاهرة ١٩٦٨ .
- ١٣٧ - عاموس عبد المسيح : دراسة في عاموس ، ترجمة حارث قريصه ،
القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٣٨ - ف . ب . ماير : موسى ، ترجمة القس مرقس داود ، القاهرة
- ١٣٩ - ف . ب . ماير : يشوع وأرض الموعد ، ترجمة القس مرقس داود ،
القاهرة ، ١٩٤٩ .
- ١٤٠ - ف . ب . ماير : حياة صموئيل - ترجمه القس مرقس داود ،
القاهرة ، ١٩٦٧ .
- ١٤١ - فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ، الجزء الاول ترجمة جورج
حداد وعبد الكريم رافق ، بيروت ١٩٥٨ .

- ١٤٢ - م. ص. سيغال : حول تاريخ الانبياء عند بني اسرائيل ، ترجمة الدكتور حسن ظاظا، بيروت، ١٩٦٧ .
- ١٤٣ - و. ح. دي بورج : تراث العالم القديم ترجمة زكي سوس، القاهرة، ١٩٧١
- ١٤٤ - وليم أوبرايت : آثار فلسطين ، ترجمة الدكتور زكي اسكندر والدكتور محمد عبد القادر، القاهرة، ١٩٧١ .
- ١٤٥ - ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثاني - ترجمة محمد بدران ، القاهرة ١٩٦١ .
- ١٤٦ - يورى ايفانوف : احذروا الصهيونية ، ترجمة ماهر عسل، القاهرة، ١٩٦٩ .

ثالثا : المراجع الأجنبية

- 146 — Aharoni, (Y.), The Land of the Bible, 1966.
- 147 — Albright, (W. F.), The Archaeology of Palestine, London, 1949.
- 148 — Albright, (W. F.), Archaeology and the Religion of Israel, Baltimore, 1953.
- 149 — Albright, (W. F.), The Bible and the Ancient Near East, London, 1961.
- 150 — Albright, (W. F.), The Biblical Period. From Abraham to Ezra, N. Y., 1963.
- 151 — Allegro, (J.), The Dead Sea Scrolls, 1971.
- 152 — Alleman, (H. C.) Old Testament Commentary. Philadelphia, 1948
- 153 — Allis, (O. T.), The Five Books of Mose. Philadelphia, 1943.
- 154 — Altheim, (F.) and Stiehl (R.), Die Araber in der Alten Welt, Berlin, 1964.
- 155 — Barton, (G. A.), Semitic and Hamitic Origins, London, 1934.
- 156 — Baron, (S. W.), A Social and Religious History of the Jews, N. Y., 1967.
- 157 — Bell, (H. I.) Cults and Creeds in Graeco - Roman Egypt, Liverpool, 1954.

- 158 — Benzidger, (I.). Passover and Feast of Unleavened Bread. in Eucyclopaedia Biblica, III, 1902.
- 159 — Benzinger, (I.), Feast of Tabernacles, in Eucyclopaedia Biblica, 4, 1904.
- 160 — Benzinger, (I.) and Cheyne, (T.K.), Day of Tonement, in EB, I, 1899.
- 161 — Berkovits, (E). Towards Historic Judaism, Oxford, 1943.
- 162 — Berry, (G. R.), The Book of Proverbs, Philadelphia, 1905.
- 163 — Bertho'et, (A.). Histoire de la Civilisation d'Israel, Paris, 1949
- 164 — Bertman, D.) Initiation au Judaïsme, Paris, 1937.
- 165 — Bonfante, (G.) Who Were the Palistines, AJA, L, 1946.
- 166 — Box, (G H.), Hebrew Studies in the Reformation, in the Legacy of Israel, Oxford, 1953.
- 167 — Box, (G. H.), Judaism in the Greek Period, Oxford, 1953.
- 168 — Bright, (J.) Ashort History of Israel, Philadelphia, 1959.
- 169 — Bright, (J.), Modern Study of the Old Testament literature in the Bible and the Ancient Near East, N. Y., 1961.
- 170 — Burrows, (M.), The Dead Sea Scrolls, N. Y., 1955.

- 171 — Burry, (G R.), The Book of Proverbs, Philadelphia, 1905.
- 172 — Cadbury, (H. G.), Egyptian Influences on the Book of Proverbs, J.R. 1929
- 173 — Cameron, (G. G.), Darius and Xerxes in Babylonia, AJSL, LVIII, 1941.
- 174 — Capelrud, (A. S.), Joel Studies, Uppsala, 1948.
- 175 — Charles, (R. H.), A. Pocrypha Pseuppigrapha of the Old Testament, 2 vols, Oxford. 1913.
- 176 — Charles, (R. H.), A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Daniel, Oxford. 1929.
- 177 — Cook, (G. A.), The Text - Book of North Semitic Inscriptions, Oxford, 1903.
- 178 — Cook, (G. A.), The Prophets of Israel, in CAH, III, Cambridge, 1965 .
- 179 — Cornwell, (P.B), On the Location of Dilmun, BASOR, 103, 1946.
- 180 — Daumas, (F.), La Civilisation de l'Egypte Pharaonique, Paris, 1965.
- 181 — Davis, (A.P.), The Ten Commandment, N. Y., 1956.
- 182 — Demombynes, (G.), Contribution a L'etude de Pelerinage de la Mekke, Paris, 1923.
- 183 — Dennefelt, (L.), Les Problemes du livre de Joel. Paris, 1926.

- 184 — Doughery, (R. P.), Nabonidus and Belshazzar New - Haven, 1929.
- 185 — Driver, (S.R.), Notes on the Hebrew Text of the Books of Samuel, Oxford, 1890.
- 186 — Driver, (S.R.), Introduction to the Literature of the Old Testament, Edinburgh, 1950.
- 187 — Eissfeldt, (O.), Einleitung in das Alte Testament, Tubringen 1956.
- 188 — Eissfeldt, (O.), The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part 2, Cambridge, 1975.
- 189 — Epstein, (I.), The Rabbinic Tradition in the Jewish Heritage, London, 1955.
- 190 — Epstein, (I.), Judaism, A Historical Presentation, (Penguin Books), 1970.
- 191 — Finegan, (J.), Light from the Ancient Past, I; Princeton 1960.
- 192 — Frazer, (J.), Folklore of the Old Testament, II, London, 1919.
- 193 — Freud, (S.), Moses and Monotheism, N. Y., 1939.
- 194 — Friedmann, (G.), The End of the Jewish People N. Y., 1968.
- 195 — Gardiner, (A. H.), Ancient Egyptian Onomastica, I, Oxford, 1947.

- 196 — Gardiner, (A. H.), Egypt of the Pharaohs, Oxford, 1964.
- 197 — Gardiner, (A. H.), Egyptian Grammar, Oxford, 1966.
- 198 — Gaster, (T. H.), Festivals of the Jewish Year, N. Y., 1953.
- 199 — Gantier, (L.) Introduction a l'Ancien Testament, Payot - Suisse, 1939.
- 200 — Glueck. (N.), The Other Side of the Jordan. New Haven, 1945.
- 201 — Gordon, (T. C.), The Rebel Prophet, New York, 1933.
- 202 — Graetz, (H.), History of the Jews, II, Philadelphia, 1956.
- 203 — Grayzel, (S.), A History of Jews, Philadelphia, 1964.
- 204 — Greene, (B.), Resume Chronologique de l'Ancien Testament, Lyon, Geneve, 1909.
- 205 — Gressman, (H.), Die Neugefundene Lehr des Amen-em-Ope, Und die Vorexilische Spruchdichtung Israel, in ZAW, XLII, 1914.
- 206 — Gressman, (H.), and Others, The Psalmists, Oxford, 1926.
- 207 — Gruignebert, (C.), Le Monde Juif au Temps Jews, Paris, 1935.

- 208 — Hall, (H. R.), The Ancient History of the Near East, London, 1936.
- 209 — Hastings, (J.), A Dictionary of the Bible, Edinburgh, 1936
- 210 — Hayes, (W. C.), The Scepter of Egypt, Harvard, 1959.
- 211 — Heaton, (E. W.), The Old Testament Prophets (Penguin Books), 1969.
- 212 — Hermann, (I.), The Jews and Human Sacrifice, Human Blood and Jews ritual, an Historical and Sociological Inquiry, Longon, 1909.
- 213 — Hitti, (P. K.), History of the Arabs, London, 1960
- 214 — Hooke, (S H.), Middle Eastern Mythology (Penguin Books), London, 1963.
- 215 — Humbert, (P.), Recherches sur les Sources Egyptiennes de la Litterature Sapientiale d'Israel, New hatel, 1929.
- 216 — Hyatt, (J. P.), The Peril from the North in Jeremiah, JBL, LIX, 1940.
- 217 — Hyatt, (J. P.), The Date and Background of Zephaniah, JNES, 7, 1948.
- 218 — Irwin, (W. A.), The Problem of Ezekiel. Chicago, 1934.

- 219 — Jaer, (H. K.), The Excavation of Shilo, in JPOS, 10, 1930.
- 220 — James, (M. R.), The Lost A Pocrypha of the Old Testament, 1920.
- 221 — Jaussen, (A. J.), and Savignae, (R.), Mission Archaeologique en Arabie, II, Paris, 1911.
- 222 — Jeremias, (A.), Das Alte Testament im Lichte des Altenorients, Leipzig, 1904.
- 223 — Kahle, (P. E.), The Cairo Geniza, London, 1947.
- 224 — Kammerer, (W.), Esai Sur L'Histoire Antique d'Abyssinie, Paris, 1926.
- 225 — Kammerer, (W.), A coptic Bibliography, 1950.
- 226 — Kaplan, (M. M.), The Greater Judaism in the Making, A study of the Modern Evolution of Judaism N Y. 1967.
- 227 — Kitchen, (K. A.), The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1972.
- 228 — Kramer, (S. N.), Bilmun, The Land of Living, in BASOR, 96, 1944.
- 229 — Kramer, (S. N.), A Paradise Mythc, in ANET, 1966.
- 230 — Kramer, (S. N.), The Indus Civilization and Dilmun, The Sumerian Paradise Land, Philadelphia, 1964.
- 231 — Laessce, (J. L.), People of Ancient Assyria, London, 1963.

- 232 — Lagrange, (M. J.), Etudes sur les Religions Semitiques, Paris, 1905.
- 233 — Lagrange, (M. J.), Le Judaïsme avant Jesus-Christ, Paris, 1931.
- 234 — Lange, (H. O.), Das Weisheitshbuch des Amenemope, Gopenhagen, 1925.
- 235 — Leese, (A.), Jewish Ritual Murder, London, 1938.
- 236 — Lefebvre, (G.), Romans et Contes Egyptines de l'Epoque Pharaonique, Paris, 1949.
- 237 — Levy, (L. G.), La Famille dans l'Antiquite Israelite, Paris, 1905.
- 238 — Lods, (A.), The Prophets and the Rise of Judaism, London, 1937.
- 239 — Lods, (A.), Israel from its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962.
- 240 — Loisy, (A) La Religion d'Israel, 1908.
- 241 — Marcus, (J. R), The Jews in the Medieval World, N. Y., 1960.
- 242 — Margoliouth, (D. D.), The Relations between Arabs and Israelites, Prior to the Rise of Islam, London, 1924
- 243 — Mielziner, (M.), Introduction to the Talmud, N. Y, 1925.

- 244 — Millgrom, (J.), The Date of Jeremiah, chap. 2, in JNES, XIV, 1955.
- 245 — Monniot, (A.) Le Crime Rituel Chez les Juifs, Paris, 1914.
- 246 — Montgomery, (J. A.), Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934.
- 247 — Montgomery, (J. A.), The Ethiopic Text of Acts of the Apostles, HTR, XXVII, 1934.
- 248 — Nicholson, (R. A.), A Literary History of the Arabs, Cambridge, 1962.
- 249 — Noth, (M.), The History of Israel, London, 1965.
- 250 — Oesterley, (W. O. E.), The Wisdom of Egypt and the Old Testament, London, 1927.
- 251 — Oesterley, (W. O. E.), and Robinson, (T. H.), Introduction to the Books of the Old Testament, London, 1934.
- 252 — Oesterley, (W. O. E.), and Robinson, (T. H.), Hebrew Religion, London, 1937.
- 253 — Oesterley, (W. O. E.), Egypt and Israel, in the Legacy of Egypt, Oxford, 1947.
- 254 — Olmstead, (A. T.), History of the Persian Empire, Chicago, 1970.
- 255 — Oppenheim, (A. L.), Babylonian and Assyrian Historical Texts, ANET, 1960.

— ٤٠٨ —

- 256 — Petric, (W. M. F.), Egypt and Israel, London, 1925.
- 257 — Pfeiffer, (R. H.), Introduction to the Old Testament London, 1952.
- 258 — Renan, (E.), Histoire Generale et Systeme Compare des Langues Semitique, Paris, 1855.
- 259 — Ripley, (W. Z.), Races of Europe, London, 1900.
- 260 — Roberts, (B. J.), The Old Testaments Texts and Versions, London, 1951.
- 261 — Robinson. (T. H.), The Structure of the Book of Obadiah, JTS, 17, 1916.
- 262 — Rogers, (R. W.), Canneiform Parallels to the Old Testament, London, 1912.
- 263 — Roth, (C.), The Ritual murder litel and the Jews, London, 1935.
- 264 — Roth, (L.) Jewish Thought of the Modern World, in the Legacy of Israel, Oxford, 1953.
- 265 — Rowley. (H. H.), The Nature of Prophecy in the Light of Recent Study, Harvard, 1945.
- 266 — Rowley, (H. H.), The Servant of the Lord and Other Essays on the Old Testament, 1962.
- 267 — Sachar A. L.), A History of The Jews N Y. 1' 45

- 268 — Samuel, (R.), Ropaport, Toles, and Maxiums from the Talmud, London, 1910.
- 269 — Sandman, (M.), Texts from the time of Akhenaton, Brussels, 1938.
- 270 — Schecher, (S), Studies in Judaism, JPSA, 1945.
- 271 — Simon, (R.), Histoire Critique de Vieux Testament, Paris. 1978.
- 272 — Skinner, (J.), Prophecy and Religion, Cambridge, 1922 .
- 273 — Steinmann, (J.), La Critique devant La Bible, Paris, 1956.
- 274 — Steinmuller, (J. E.), Companion to Scripture Studies, 11, N. Y., 1942.
- 275 — Sykes, (C.) , Crossroads to Israel, London, 1965.
- 276 — Torrey, (C. C.), The Prophecy of Malachi, JBL, 1898.
- 277 — Torrey, (C. C.), Pseudo-Ezekiel and Original Prophecy, New - Haven, 1930.
- 278 — Torrey, (C. C.), The Apocrypha Literature, New Haven, 1948 .
- 279 — Trumbull, (H. C), The Reasonableness of the Miracle of Jonah, LCR.
- 280 - Tushingham, (A. D.), A Reconsideration of Hosea, Chapters 1 — 3, in JNES, 12. 1955

— ٤١٠ —

- 281 — Unger, (M. F.), Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970 .
- 282 — Vogelstein, (M.), Biblical Chronology; Part 1, Cincinnati, 1944.
- 283 — Vincent, (H.), Canaan d'après l'Exploration Recent, Paris, 1914.
- 284 — Voltaire., Dictionnaire Philosophique, Paris — Garnnier, 1954 .
- 285 — Watermann, (L.), The Treasures of Solomon's Private Chapel, JNES, 6, 1947.
- 286 — Watermann, (L.), Hosea, Chapters 1 — 3, in JNES, 14, 1955 .
- 287 — Waxman, (M.), A History of the Jewish Literature, 1, London, 1960.
- 288 — Weigall, (A.), Histoire de l'Egypte Ancienne, Paris, 1968 .
- 289 — Welch, (A. C.), The Code of Deuteronomy, N. Y., 1924 .
- 290 — Wells, (H. G.), A Short History of the world (Plican Books), 1965.
- 291 — Wilson, (J.), The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963 .
- 292 — William, (F.). Edgerton and John A. Wilson Historical Records of Ramses III, Chicago, 1935,

— 411 —

- 293 — Wilson, (J. A.), *The Instruction of Amen-Em-Opet*, ANET, 1966.
- 294 — Wilson, (J. A.), *The Instruction for King Meri-Ka-Re*, in ANET, 1966.
- 295 — Woolley, (S.), *Ur of the Chaldees*, London, 1950.
- 296 — Woolley, (S.), *Excavations at Ur*, London, 1963.
- 297 — Woolley, (S.), *The Beginnings of Civilization*, N.Y. 1965.
- 298 — Yahuda, (A. S.), *Die Sprache des Pentateuch in ihren Beziehungen Zum Egyptischen*, Erstes Buch, 1929.
- 299 — Young, (J.), *Introduction to the Old Testament*, 1949.
- 300 — Zeitlin, (S.), *The Apocrypha*, JQR, 37, 1947.

فهرس الموضوعات

الجزء الثالث

الباب الأول

صفحة

٤٥٧ - ١ مصادر الفكر الإسرائيلى : التوراة والتلمود

١٢٥ - ٣ الفصل الأول : التوراة

١٧ - ٣ ١ - تعريف بالتوراة

٩٦ - ١٨ ٢ - كتابة التوراة

٣٣ - ١٨ ١ - أسفار موسى الخمسة

٦٤ - ٣٣ ب - أسفار الأنبياء

٩٦ - ٦٤ ج - الكتابات

١٠٦ - ٩٧ ٣ - مصادر التوراة

١٢٠ - ١٠٧ ٤ - ترجمات التوراة

١٣٥ - ١٢١ ٥ - أسفار الأبوكريفا

٢٣٢ - ١٣٦ الفصل الثانى : دراسة فى التوراة

١٤٤ - ١٣٦ ١ - المحاولات النقدية للتوراة

ب - دراسة فى التوراة : وتشمل

١٦١ - ١٤٤ ١ - التوراة ومدى صحة الاسفار الخمسة الاولى الى موسى

٢١٨ - ١٦٢ ٢ - التوراة والأنبياء

صفحة

- ٣ - التوراة والأسفار الخفية والمفقودة ٢١٩ - ٢٢٣
- ٤ - التوراة ومدى الترابط أو التناقض بين أسفارها ٢٢٤ - ٢٥٢
- ٥ - التوراة والتفرقة العنصرية ٢٥٣ - ٢٦٢
- ٦ - التوراة والحقائق التاريخية ٢٦٣ - ٢٩٦
- ٧ - التوراة والاختلاف بالزيادة أو النقصان ٢٩٧ - ٣٠٠
- ٨ - التوراة والمبالات ٣٠١ - ٣٢٣
- ٩ - التوراة والغزل المكشوف ٣٢٤ - ٣٣٢

الفصل الثالث : التوراة والتأثيرات الأجنبية ٣٣٣ - ٣٧٩

- ١ - التأثيرات البابائية والسومرية ٣٣٣ - ٣٤٦
- أ - قصة الخلق ٣٣٦ - ٣٤٠
- ب - قصة الفردوس ٣٤٠ - ٣٤٦
- ٢ - التأثيرات المصرية ٣٤٧ - ٣٧٩
- أ - المزامير وقصائد المديح المصرية في الإله آمون رع ٣٥١ - ٣٥٣
- ب - المزمور ١٠٤ ونشيد إخناتون ٣٥٣ - ٣٦٧
- ج - سفر الأمثال وتعاليم أمنموبي ٣٦٨ - ٣٧٩

الفصل الرابع : التلمود ٣٨٠ - ٤٢٧

- ١ - تعريف بالتلمود ٣٨٠ - ٣٨٢
- ٢ - نشأة التلمود ٣٨٢ - ٣٩٧
- ٣ - أقسام التلمود ٣٩٧ - ٤١٠

صفحة

٤١٠ - ٤١٨

٤ - ملحقات التلمود

٤١٩ - ٤٢٧

٥ - مكانة التلمود وأثره

٤٢٨ - ٤٥٧

الفصل الخامس : نماذج من التلمود

٤٢٨ - ٤٣٥

١ - التلمود والنات العلية

٤٣٥ - ٤٣٦

٢ - التلمود والملائكة

٤٣٦ - ٤٣٧

٣ - التلمود والشیاطین

٤٣٧ - ٤٣٩

٤ - التلمود والأرض المقدسة

٤٣٩ - ٤٤٥

٥ - التلمود ونظرته لليهود وغير اليهود

٤٤٥ - ٤٤٩

٦ - التلمود والمسیح

٤٤٩ - ٤٥١

٧ - التلمود والمسیحيون

٤٥١ - ٤٥٥

٨ - التلمود والمرأة

٤٥٥ - ٤٥٧

٩ - التلمود والحربان

الجزء الرابع

الباب الثاني

صفحة

٢١٨ - ١

الديانة اليهودية

١٩ - ٣

الفصل الأول : الله في التوراة

٧ - ٤

١ - الله واليهود

١٩ - ٧

٢ - صفات الله في التوراة

٨٢ - ٢١

الفصل الثاني : يهوه إله إسرائيل

٢٥ - ٢١

١ - الأصول العربية لاله يهوه

٣٨ - ٢٥

٢ - يهوه والآلهة الكنعانية

٤٦ - ٣٧

٣ - موطن يهوه

٥٤ - ٤٦

٤ - يهوه والآلهة الأجنبية

٦١ - ٥٤

٥ - عقائد يهوه

٦٤ - ٦١

٦ - نشاط يهوه لمصلحة شعبه إسرائيل

٦٦ - ٦٤

٧ - عقيدة تقديس يهوه

٧٣ - ٦٧

٨ - غضب يهوه

٨٢ - ٧٤

٩ - يهوه والتضحية البشرية

صفحة

الفصل الثالث : اليهود بين التوحيد والتعدد ٨٣ - ١٢١

- ١ - عصر ما قبل موسى ٨٣ - ٨٧
- ٢ - عصر موسى ٨٧ - ٩٤
- ٣ - عصر القضاة ٩٤ - ٩٧
- ٤ - عصر الملكية ٩٧ - ١٢٠
- ٥ - عصر السبي وما بعده ١٢٠ - ١٢١

الفصل الرابع : المقدسات الإسرائيلية ١٢٣ - ١٥٢

- ١ - السورى ١٢٣ - ١٢٤
- ٢ - تابوت العهد ١٢٤ - ١٣٣
- ٣ - الصور والتماثيل ١٣٣ - ١٣٨
- ٤ - المذبح ١٣٨ - ١٤٢
- ٥ - الاشخاص المقدسون ١٤٣ - ١٥٢

الفصل الخامس : الأعياد اليهودية ١٥٣ - ١٨٤

- ١ - التقويم العبرى ١٥٣ - ١٥٤
- ٢ - الأعياد اليهودية ١٥٤ - ١٨٤

الفصل السادس : الهيئات والفرق اليهودية ١٨٥ - ٢٠٣

- ١ - الهيئات اليهودية ١٨٥ - ١٨٧
- ٢ - الفرق اليهودية ١٨٨ - ٢٠٣

صفحة

الفصل السابع: اليهود بين الإنغلاق والتبشير ٢١٨-٢٠٥

الباب الثالث

٢٨٦-٢١٩

الحياة الإجتماعية

الفصل الأول: التطور الإجتماعى فى المجتمع
الإسرائيلى ٢٢٧-٢٢١

٢٢٢ - ٢٢١

١ - طبقات المجتمع الإسرائيلى

٢٣٧ - ٢٢٢

٢ - التطور الإجتماعى فى إسرائيل

٢٨٦ - ٢٣٩

الفصل الثانى : الاسرة

٢٤٥ - ٢٣٩

أولا : النظام الابوى

٢٨٦ - ٢٤٦

ثانيا : الزواج

٢٥٤ - ٢٤٧

١ - الزواج من الداخل

٢٥٦ - ٢٥٤

٢ - حرية اختيار الزوج

٢٥٨ - ٢٥٦

٣ - انعقاد الزواج

٢٦٠ - ٢٥٨

٤ - نظام المهر

٢٦٤ - ٢٦٠

٥ - الطلاق

٢٧٠ - ٢٦٤

٦ - زواج يوم

٢٧٨ - ٢٧٠

٧ - تعدد الزوجات

- ٢٨٠ - ٢٧٨ ٨ - المحرمات
٢٨٦ - ٢٨٠ ٩ - مكانة المرأة اليهودية

الباب الرابع

- ٢٥٤ - ٢٨٧ التنظيم السياسي والاقتصادي والقضائي

والعسكري

- ٢١٣ - ٢٨٩ الفصل الأول : التنظيم السياسي

- ٢٩٧ - ٢٨٩ ١ - ما قبل الملكية

- ٢١٣ - ٢٩٨ ٢ - الملكية الإسرائيلية

- ٢٥٤ - ٢١٥ الفصل الثاني : التنظيم الاقتصادي

والقضائي والعسكري

- ٢٢٨ - ٢١٥ ١ - الحياة الاقتصادية

- ٢٢٦ - ٢٢٨ ٢ - التنظيم القضائي

- ٢٥٤ - ٢٢٧ ٣ - التنظيمات العسكرية

